



Т. В. ЧЕРНИКОВА, Р. В. ПАЗИН

ИСТОРИЯ РОССИИ

XVI — КОНЕЦ XVII ВЕКА

7



Т. В. ЧЕРНИКОВА, Р. В. ПАЗИН



ИСТОРИЯ РОССИИ

XVI — КОНЕЦ XVII ВЕКА

Учебник

Под общей редакцией
доктора исторических наук
В. Р. Мединского

Допущено
Министерством просвещения
Российской Федерации

7

класс

Москва
«Просвещение»
2021

УДК 373.167.1:94(470)„15/16”+94(470)„15/16”(075.3)

ББК 63.3(2)я721

Ч-49

Учебник подготовлен в сотрудничестве
с Российским военно-историческим обществом
Методический аппарат подготовлен Р. В. Пазиным

Учебник допущен к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, в соответствии с Приказом Министерства просвещения Российской Федерации № 766 от 23.12.2020.

Эксперты, осуществлявшие экспертизу учебника: Ушаков А. И., Соловьёв Я. В., Рыбин М. В., Репников А. В.

Черникова, Татьяна Васильевна.

Ч-49 История России. XVI — конец XVII века. 7 класс : учебник / Т. В. Черникова, Р. В. Пазин ; под общ. ред. В. Р. Мединского. — Москва : Просвещение, 2021. — 304 с. : ил., карты.

ISBN 978-5-09-081268-9.

Учебник, подготовленный в соответствии с историко-культурным стандартом, охватывает период отечественной истории с XVI до конца XVII в. Содержание учебника направлено на развитие познавательных интересов учащихся. Методический аппарат позволяет реализовать системно-деятельностный подход, способствует формированию умений учащихся самостоятельно работать с информацией и использовать её в практической деятельности.

Учебник соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования.

УДК 373.167.1:94(470)„15/16”+94(470)„15/16”(075.3)
ББК 63.3(2)я721

В оформлении обложки использованы изображения: картины художника С. В. Иванова «Великий государь, царь и самодержец всея Руси»: собора Покрова Пресвятой Богородицы, что на Рву (храм Василия Блаженного)

Учебное издание

Черникова Татьяна Васильевна
Пазин Роман Викторович

ИСТОРИЯ РОССИИ. XVI — конец XVII века

7 класс

Учебник

Центр общественных наук

Ответственный редактор *Н. Г. Карасева*. Художественное оформление *О. Е. Гueva*.

О. И. Салицкая. Художники *А. Ю. Яни*, *Е. А. Савельев*, *П. В. Высоцкий*

Картограф *И. А. Малаховский*. Технический редактор *Е. В. Баева*

Компьютерная вёрстка *Г. А. Фетисова*. Корректор *Е. Е. Никулина*

При подготовке издания использован иллюстративный материал

Shutterstock/FOTODOM, Фотобанк «Лори»

Подписано в печать 26.04.2021. Формат 70×100/16. Усл. печ. л. 24,51.

Уч.-изд. л. 22,19. Тираж 1000 экз. Заказ № Е-1172ТАТ.

Акционерное общество «Издательство «Просвещение». Российская Федерация,
127473, г. Москва, ул. Краснопролетарская, д. 16, стр. 3, этаж 4, помещение 1.

Адрес электронной почты «Горячей линии» — vorprosv@prosv.ru.

Отпечатано в типографии филиала АО «ТАТМЕДИА» «ПИК «Идел-Пресс».

420066, Россия, г. Казань, ул. Декабристов, 2.

ISBN 978-5-09-081268-9

© АО «Издательство «Просвещение», 2021

© Художественное оформление.

АО «Издательство «Просвещение», 2021

Все права защищены

ВВЕДЕНИЕ

Вы продолжаете изучение истории России. В 7 классе вы познакомитесь с событиями и процессами, которые происходили в XVI—XVII вв. В первой трети XVI в. сын и преемник великого государя Ивана III Василий III (1505—1533) завершил собирание северо-восточных и северо-западных русских земель. В Московскую державу вошли Рязанское княжество и Псковская земля. На западе у Литвы был отвоёван Смоленск.

Отдельную веху русской истории составило княжение Ивана IV (1533—1584). Из великого княжества Россия превратилась в царство, её территория выросла в два раза за счёт перехода под руку Москвы Казанского, Астраханского и Сибирского ханств. Это был период больших реформ, заложивших курс развития страны вплоть до конца XVII в. В то же время произошло немало трагических событий, связанных с годами опричнины (1565—1572) и тяжёлым для России окончанием Ливонской войны (1558—1583).

Не менее противоречивым и трагическим оказалось начало XVII в., вошедшее в отечественную историю как Смутное время. Острый внутренний кризис привёл к гражданской войне, отягощённой внешним вмешательством. Однако угроза потери независимости страны объединила широкие народные массы для борьбы с иноземными захватчиками.

Большая часть XVII столетия была ознаменована поступательным движением России вперёд. Годы восстановления хозяйства, общества и государственной власти, которые пришлось на царствование Михаила Романова (1613—1645), сменились укреплением внутреннего порядка и крупными внешнеполитическими достижениями царствования Алексея Михайловича (1645—1676) и его преемника Фёдора Алексеевича. В конце XVI—XVII в. территория России приросла Западной и Восточной Сибирью. Во второй половине XVII в. к Российскому государству были присоединены украинские земли на левобережье Днепра, город Киев и земли запорожских казаков в низовьях Днепра. Важным было и то, что XVII столетие с его народными бунтами и духовными поисками оказалось «веком новшеств», преддверием вступления страны в эпоху Нового времени.

Учебник разделён на главы и параграфы. Курсивом в тексте выделены основные понятия и термины, полужирным шрифтом — наиболее важные имена и даты. После имён правителей в скобках указаны годы правления. Дополнительный материал помещён в рубрике «Ресурсы к главе».

Условные обозначения



— главный вопрос главы



— главный вопрос параграфа



— основные понятия



— исторические личности



— хронологическая таблица



— вопросы и задания к пункту параграфа



— вопросы и задания к иллюстрациям, схемам, картам



— «Во славу Отечества»

*

— вопросы и задания повышенной сложности



— вопросы и задания на соотнесение событий всеобщей и отечественной истории



— темы проектов



— «Читаем, смотрим, слушаем»

Ссылка на ресурсы к главе:

35

— страница учебника

5

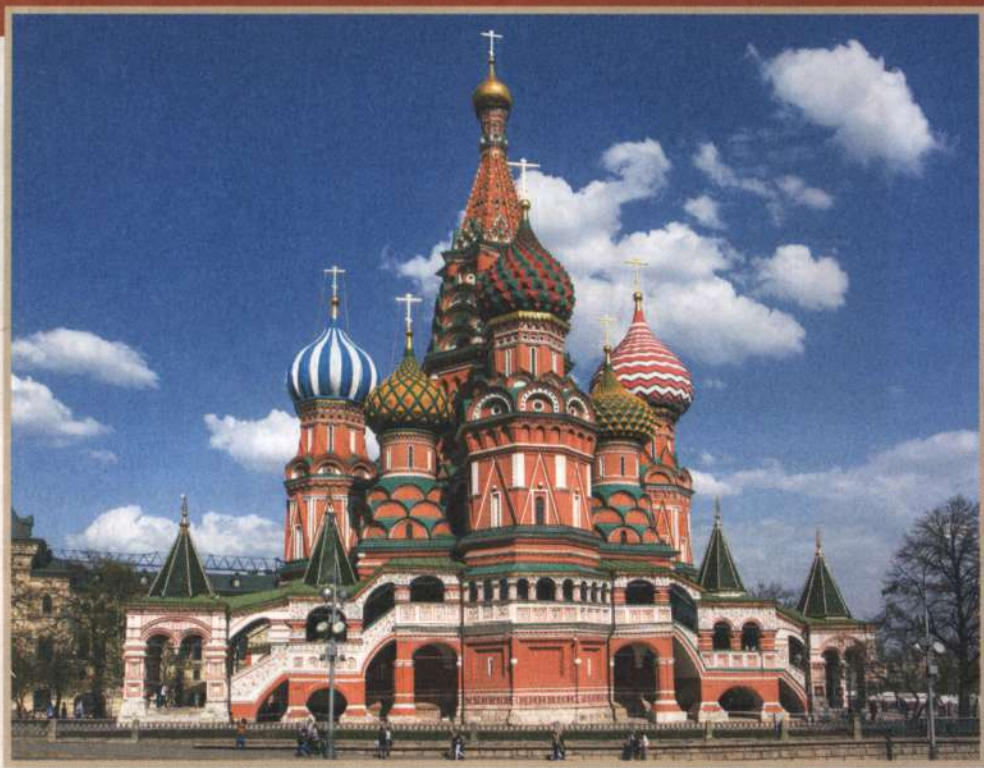
— номер задания



ГЛАВА

I

РОССИЯ В XVI В.



Собор Покрова Пресвятой Богородицы, что на Рву
(храм Василия Блаженного). *Москва*

XVI век занимает особое место в истории России. В этот период происходит окончательное объединение русских земель вокруг Москвы. Территория Российского государства существенно расширилась за счёт присоединения Поволжья, Урала и Западной Сибири. Противоречивость эпохи нашла отражение в годы правления первого российского царя — Ивана IV Грозного.



Почему успехи России, достигнутые в первой половине XVI в., в дальнейшем сменились поражениями?

§1 Правление Василия III



В Московском Кремле. Художник А. М. Васнецов



Смог ли Василий III стать достойным преемником своего отца Ивана III? Ответ аргументируйте фактами.



- челобитная
- «Москва — Третий Рим»
- слобода



- Василий III
- Филофей



1485—1509 гг. — правление Генриха VII в Англии
1492 г. — открытие Америки Христофором Колумбом
1498 г. — открытие морского пути в Индию Васко да Гамой

1505—1533 гг. — княжение Василия III
1510 г. — присоединение Псковской земли
1514 г. — включение в состав Русского государства Смоленска
1521 г. — присоединение Рязанского княжества

1. Укрепление великокняжеской власти. После смерти Ивана III 27 октября 1505 г. на московский престол взойшёл его сын **Василий III (1505—1533)**. Новый государь особенно дорожил своей властью, возможно, ещё и оттого, что не сразу был выбран отцом наследником.

Любопытные детали. В ночь с 25 на 26 марта 1479 г. у Ивана III и византийской царевны Софьи Палеолог родился сын, названный христианским именем Гавриил. Младенцу дали и родовое имя Василий, что в переводе с греческого означает «царственный». В 1490 г. умер соправитель государя и его сын от первого брака Иван Молодой. В Москве поговаривали, что к смерти Ивана Молодого причастна Софья Палеолог, желавшая видеть наследником Василия. Иван III не сразу решил, кому передать огромную державу. В 1498 г. он венчал на великое княжение внука Дмитрия (сына Ивана Молодого), а Василия и Софью, уличённых в заговоре, отправил в ссылку. Но в 1502 г. Иван III сменил гнев на милость и завещал престол Василию. Дмитрий и его мать Елена Волошанка оказались в заточении в Угличе. Став государем, Василий III первым делом приказал «оковать в железа» Дмитрия. В 1509 г. 25-летний Дмитрий Иванович умер. Есть сведения, что в неволе его уморили голодом и холодом.

Иван III пробовал найти Василию невесту при дворах европейских правителей. В 1499 г. он вёл переговоры о браке наследника с датской принцессой Елизаветой, но дело не заладилось. В сентябре 1505 г. Василий женился на Соломонии Сабуровой, происходившей из старомосковского боярского рода.

Самовластие московской монархии, проявлявшееся в княжение Ивана III, при Василии III только усилилось. По завещанию отца



Иван III на памятнике
«Тысячелетие России».
Скульптор
М. О. Микешин



Иван III с семейством.
Пелена Елены
Волошанки. Ок. 1498 г.



Василий III.
Немецкая
гравюра. XVI в.



Составьте рассказ о выборе наследника Иваном III.



Утро на Москве-реке. XVI в. Художники В. Сикорский, М. Смоляк

Василий III получил две трети русских земель, а его братья — удельные князья — только одну треть. Столетие назад, когда Василий I вступал на престол, он наследовал лишь треть всех земель Московского княжества.

Братья Василия III были урезаны в правах. Они не могли чеканить монету в уделах, собирать московскую торговую пошлину (тамгу), торговать в Москве и подмосковных сёлах, судить за убийство (душегубство).

Василий III запретил братьям вступать в брак до тех пор, пока у него самого не появится сын. Но ожидание наследника престола затянулось на долгие 25 лет. Сыновья Ивана III умирали бездетными, их уделы отходили Василию III. Так в начале XVI в. происходило отмирание удельной системы.

Возвышение власти великого князя московского получило обоснование в религиозной теории «Москва — Третий Рим». Основную идею этой теории высказал монах псковского Елизарова монастыря **Филофей**: «Два Рима пали, третий (Москва) стоит, а четвёртому не бывать». По мысли Филофея, Древний Рим пал из-за ересей, Второй Рим (Константинополь) погиб из-за унии, центром православного мира стала Москва, а её государь Василий III является преемником римских и византийских императоров.

Теория «Москва — Третий Рим» формировалась постепенно, с конца XV до середины XVI в., на основе нескольких сочинений: «Пасхалии» митрополита Зосимы (1492), «Сказания о мономаховом венце» бывшего митрополита Спиридона-Саввы (до 1527), «Писем» монаха Филофея к дьяку Мисюрю Мунехину и к государю Василию III, «Сказания о князьях владимирских» (1520-е), «Чина вен-

чания на царство Ивана IV» (1547). В рамках этой политической мифологии прародитель владимирских князей и царей Рюрик обрёл предка Прусса, родственника римского императора Октавиана Августа. Владимир Мономах разделил царственную власть над миром со своим дедом, византийским императором Константином Мономахом.

- ?** 1. Почему Василий III запретил вступать в брак своим братьям? К чему привёл этот запрет государя?
2. Какие идеи отражала теория «Москва — Третий Рим»?

2. Присоединение Псковской земли. Во всех делах — внутренних и внешних — Василий III был продолжателем линии своего отца. Одним из главных направлений его политики стало завершение собирания русских земель вокруг Москвы. В начале XVI в. оставались две независимые территории — Псковская земля и Рязанское княжество.

Вечевой Псков делился на девять «концов» и управлялся девятью выборными посадниками. Великий князь отправлял в Псков своего наместника. В отличие от Новгорода 1470-х гг., Псковская республика давно шла в русле московской политики и не пыталась заключить договор с Литвой. Однако это не уберегло её независимость.



Псков. XV—XVI вв. Художник Г. Я. Мокеев

- !** Почему присоединение Псковской земли стало важным событием в деле собирания русских земель?

Осенью 1509 г. к Василию III, который тогда был в Новгороде, пришли 70 знатных псковичей с *челобитной*. Они жаловались на московского наместника Ивана Репню-Оболенского, которым были, по их словам, «приобижены». Государь вызвал в Новгород и наместника, и посадников. Начался суд, и дело решилось не в пользу жалобщиков. Выслушав обе стороны, Василий III постановил: «наместнику его, князю Ивану, от псковских посадников бесчестье было велико», да и псковичам от них «обида... были велики».

Посадников арестовали, а в Псков поехал дьяк Третьяк Долматов с государевым приказом: вече отменить, вечевой колокол снять, в Пскове и его «пригородах» принять наместников из Москвы.

На восходе солнца 13 января 1510 г. последний раз ударил псковский вечевой колокол. Жители города приняли требования Василия III. Колокол был снят с колокольни у Троицкого собора. Горожане, как сообщает летописец, «плакали по своей старине и по своей воле».

24 января 1510 г. Василий III въехал в безмолвный Псков. Через три дня посадников, бояр, купцов и всех «лучших людей» собрали в судной избе. Им огласили государев указ: «Знатные псковитяне! Великий князь, Божьей милостью царь и государь всея Руси... не хочет вступаться в вашу собственность: пользуйтесь ею ныне и всегда. Но здесь не можете остаться: ибо вы утесняли народ, и многие обиженные вами требовали правосудия. Возьмите жён и детей; идите в землю московскую и там благоденствуйте милостью великого князя».

Триста семейств были выселены из Пскова. По словам летописца, «ужас и стон господствовал в Пскове». Многие посадские люди, боясь ссылки, отдавали своё имущество монастырям, сами уходили в монахи, лишь бы умереть на родине. Вскоре из Среднего города, где было 6500 дворов, также были выселены все жители. Их дома заняли 300 купеческих семей из Москвы, 1 тыс. детей боярских и 500 новгородских пищальников (пехота, вооружённая огнестрельным оружием).

В Пскове появилось два московских наместника. Были посланы наместники и в псковские «пригороды». На все торговые сделки вводилась пошлина в пользу московского великого князя, чеканка монеты была запрещена. «И так прошла слава псковская!» — подвёл итог летописец.



1. Как произошло присоединение Псковской земли?

2. Почему Москва стремилась искоренить вечевые порядки в Пскове?

3. Включение в состав Русского государства Смоленска. Сестра Василия III Елена была супругой великого князя литовского и короля польского Александра Казимировича. После его смерти Василий III



Поход москвитян. XVI в. Художник С. В. Иванов

выставил свою кандидатуру на выборах, но сейм поддержал Сигизмунда (брата Александра Казимировича).

У правителей Литвы были претензии к Москве. Они хотели вернуть потерянные в конце XV в. Чернигово-Северские земли и Верховские княжества. Однако Василий III, как и его отец, считал все территории, где в древнерусские времена правили Рюриковичи, своими вотчинами.

В 1507 г. шла очередная русско-литовская война, в ходе которой московское подданство принял влиятельный литовский магнат Михаил Львович Глинский вместе с 2 тыс. вооружённых слуг. Василий III пожаловал ему города Ярославец и Боровск. Русско-литовский конфликт завершился миром в 1508 г. без территориальных потерь для обеих сторон.

Личность в истории. Княжеский род Глинских берёт начало от сыновей темника Мамай, которые бежали в Литву и получили во владение город Глинск. Михаил Глинский обладал острым умом, был прекрасно образован, но имел склонность к разного рода рискованным поступкам. Более десяти лет он прослужил в армиях стран Западной Европы, знал несколько европейских языков. Вернувшись в Литву, Глинский стал ближайшим советником короля и великого князя Александра Казимировича. Противники Михаила подозревали, что, желая захватить власть, он отравил Александра Казимировича. Глинский утратил влиятельную позицию у трона, что подтолкнуло его к союзу с Василием III.



Битва под Оршей. Переправа польской артиллерии. Пушка на лафете.
Фрагмент. Неизвестный художник. XVI в.



В каком году произошла битва, которой посвящена картина? Кто выиграл эту битву? О каких изменениях в военном деле свидетельствует изображение?

В 1512 г. разразилась ещё одна русско-литовская война, после того как Литва заключила с Крымом антимосковское соглашение. Василий III поставил задачу присоединить к России Смоленск. Поводом к войне стал арест сестры Василия III Елены, которая пыталась бежать из Литвы на родину.

В январе и сентябре 1513 г. московские полки безуспешно пытались овладеть хорошо укреплённым Смоленском. Наконец, в 1514 г. к городу подошла 15-тысячная русская армия. На вооружении она имела мощную по тем временам осадную артиллерию. Помимо русских, пушкарями в ней служили «фрязи» (итальянцы), а также «немцы» (так на Руси называли выходцев из разных стран Западной Европы).

Большую активность при осаде Смоленска проявил Михаил Глинский. Он надеялся, что в случае успеха Василий III пожалует ему смоленский удел. Мощный артиллерийский обстрел и призыв Глинского сдаться подействовали на защитников города — 30 июля **1514 г.** они открыли крепостные ворота.

Русское войско вступило в Смоленск. Василий III обещал жаловать смолян «по их старине», т. е. сохранить их права и льготы. Боль-

шинство жителей были православными, они присягнули Василию III. Тех, кто не захотел принять московское подданство, отпустили в Литву.

Включение в состав России Смоленска не стало окончанием русско-литовской войны. В сентябре 1514 г. произошла битва под Оршей. Русская армия вынуждена была отступить, но и Литва не вернула себе смоленскую землю. Война завершилась только в 1522 г. перемирием, по которому Смоленск остался за Россией. Это была важная победа Василия III. Московия, как называли Россию иностранцы, наращивала территорию и силы, претендуя на роль ведущего восточноевропейского государства.



1. Почему возвращение Смоленска было важным событием для России?
2. Как вы думаете, что сыграло решающую роль при осаде Смоленска — мощь русской артиллерии или переговоры Михаила Глинского с защитниками города? Свой ответ объясните.

4. Присоединение Рязанского княжества и отношения с Крымским ханством. В 1500 г. умер великий князь рязанский Иван Васильевич, передав престол малолетнему сыну Ивану Ивановичу. Дядя Ивана князь Фёдор Васильевич завещал свой удел Москве, за счёт чего территория Рязанского княжества уменьшилась. Возмущав, рязанский князь решил жениться на дочери крымского хана и тем обеспечить себе сильного союзника.

Такой поворот событий не устраивал Василия III. В начале XVI в. союз Москвы и Крыма распался. В 1512 г. сын крымского хана Менгли-Гирея Мухаммед-Гирей опустошил южные окраины Руси. В 1514—1515 гг. татары разоряли окрестности Чернигова, Новгород-Северского, Стародуба, уводили с собой пленников. К тому же Москва и Бахчисарай боролись за влияние на Казань, попеременно сажая на казанский трон своих ставленников. Поэтому, узнав о брачных планах рязанского князя, Василий III приказал арестовать его как изменника.

В 1521 г. Мухаммед-Гирей двинул свои отряды на русские земли. Впервые за долгое время татары приблизились к Москве, разорили окрестно-



Великий князь Василий III возобновляет переговоры с крымским ханом. Фрагмент. Художник Б. А. Чориков

1510 Годы присоединения территорий к Московскому княжеству

1533 Граница единого Российского государства к 1533 г.

Осада и взятие Смоленска русскими войсками в 1514 г.

Набеги войск Крымского ханства



- 1.** Какие территории были присоединены к России при Василии III? **2.** Назовите государства, граничившие с Россией на севере, западе и востоке. **3.** Кто угрожал Российскому государству на юге? **4.** Какое событие произошло в 1522 г.?

сти и увели с собой пленников. Напуганный Василий III выдал хану долговую грамоту, в которой пообещал выплату дани, как во времена Золотой Орды. На обратном пути Мухаммед-Гирей осадил Рязань.



Во славу Отечества. Рязанцы во главе с воеводой Иваном Хабаром отбили нападение Мухаммед-Гирея. Тогда разъярённый хан отправил к ним своих послов с долговой грамотой от Василия III. Но мужественный Хабар разорвал государеву грамоту на глазах ханских послов и предложил татарам взять город штурмом. Рязань выдержала натиск. Так Хабар спас не только Рязань, но и честь великого князя Василия III. Историк Н. М. Карамзин в своём сочинении написал, что после обороны Рязани воеводе Ивану Васильевичу Хабару Добрынскому-Симскому пожаловали чин боярина, «и — что ещё важнее — внесли описание столь знаменитой услуги в книги разрядные и в родословные на память векам». В XIX в. на стене Соборной колокольни Рязанского кремля в честь славного воеводы Ивана Хабарова появилась памятная доска.

Пока Василий III выяснял отношения с крымским ханом, рязанский князь Иван Иванович сбежал из-под ареста в Литву. В 1521 г. Рязанское княжество вошло в состав Российского государства.



1. Почему обострились отношения Москвы с Крымским ханством?
2. Оцените действия Ивана Хабарова. Попробуйте охарактеризовать его поступок одним словом.

115

1

5. Россия и Западная Европа. На рубеже XV—XVI вв. Россия, как и страны Западной Европы (Англия, Франция, Испания и др.), двигалась в сторону создания единого государства с сильной монархической властью. Различие состояло в том, что в России главную роль в объединении земель играли не внутренние, а внешние причины. На юге и востоке Москва противостояла ханствам — осколкам Золотой Орды, на западе и севере боролась с Литвой и Швецией.

Как и Иван III, Василий III поддерживал контакты с разными странами. В Москву дважды приезжало посольство императора Священной Римской империи Максимилиана I. Русские по-



Максимилиан I принимает послов Василия III.

Художник Г. Бурмайер. XVI в.



О чём свидетельствует событие, запечатлённое на иллюстрации?



Герберштейн в жалованном русском платье, полученном им при втором посольстве.

С рисунка XVI в.

слы неоднократно бывали в Италии, в том числе и у папы римского. Россия активно перенимала у Западной Европы культурный, военный и технический опыт. Большую роль при этом играли европейские специалисты, нанимавшиеся на русскую службу.

XV—XVI века стали временем «пороховой революции» в Европе. Средневековая рыцарская конница уступала место регулярной пехоте, вооружённой огнестрельным оружием. Теперь большую роль на поле битвы играли пушки. На службе у Василия III состояли не только иностранные архитекторы и инженеры, пушкарники и оружейники, как это было при его родителе. Посол Священной Римской империи С. Герберштейн писал в «Записках о Московии» об отряде великокняжеских телохранителей из «немцев», а также о западных наёмниках, вооружённых аркебузами. В России эти «ручные пушки» называли пищальями. В Москве появилась целая *слобода*, где жили служилые иноземцы.

Если российская сторона извлекала из контактов с западноевропейцами различного рода опыт, то Святой пре-

стол и Габсбурги пытались с помощью России остановить османский натиск на Европу. Василий III осознавал, что у его державы недостаточно сил для столкновения с Турцией, поэтому успешно уклонялся от всех предложений Ватикана и поддерживал с османами добрые отношения. Отвергал он и попытки начать переговоры о церковной унии.



1. Какое значение для России имело взаимодействие с Западной Европой?
2. С какими странами Россия развивала отношения?

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Найдите на ней сооружения, построенные при Иване III. Используя дополнительные источники информации, выясните, возведение какого храма было завершено после смерти Ивана III.

 **2.** Определите хронологический порядок событий: 1) присоединение Псковской земли; 2) открытие морского пути в Индию Васко да Гамой; 3) присоединение Рязанского княжества; 4) включение в состав Российского государства Смоленска; 5) открытие Америки Христофором Колумбом.

3. Вспомните признаки централизованного государства. Можно ли Россию периода правления Василия III назвать централизованным государством? Свой ответ обоснуйте.

4. Назовите основные направления внешней и внутренней политики Василия III. Каковы были итоги его правления?

5. Охарактеризуйте взаимоотношения между властью и церковью в начале XVI в. Какие проблемы были в центре церковных споров?

6. Начните заполнять в тетради хронологическую таблицу «Внутренняя и внешняя политика России в XVI в.».

Годы	События внутренней жизни страны	Отношения с Литвой и Польшей	Отношения с Крымским ханством	Отношения с Казанским ханством

7*. Существует следующая оценка правления Василия III: «Василий III завершил процесс объединения русских земель». Поддерживаете ли вы такую точку зрения? Своё мнение подтвердите фактами.

 **8.** Подумайте, чем процесс образования единого государства в России отличался от подобных процессов в Западной Европе.

9. Прочитайте отрывок из Никоновской летописи о присоединении Пскова к Москве и ответьте на вопросы.

...И тоя же зимы приехаша в Новгород к великому князю Василию Ивановичу всяя Руси мнози [многие] посадники псковские и купцы и житии люди от всего Пскова бити челом [жаловаться] государю на его наместника, на князя Ивана Михайловича Оболенского... И князь великий Василий Иванович всяя Руси, обыскав [расследовав], что псковичи не по правде быют челом на его наместника, и за то на них опалу свою положил <...> и велел псковичам сказати, что государь хочет в вотчине своей быти сам... а вотчина своя поуправити и пожаловати, да и колокол бы вечевой свесили. Псковичи же тако сотвориша всю волю государскую.

1) Как вы думаете, действительно ли наместник Василия III не был виновен в злоупотреблениях? 2) Что значил для псковичей статус «государевой вотчины»? 3) Почему Василий III потребовал снять вечевой колокол?

Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа.



Смог ли Василий III стать достойным преемником своего отца Ивана III? Ответ аргументируйте фактами.

§2 Россия в 1533—1547 гг.



К боярину с наветом. Художник К. В. Лебедев



Почему современники считали период боярского правления тяжёлым временем для страны?



• регент • реформы



• Елена Глинская • Иван IV



1517 г. — выступление Мартина Лютера с 95 тезисами против индульгенций. Начало Реформации в Германии

1519—1521 гг. — первое кругосветное путешествие экспедиции Ф. Магеллана

1524—1525 гг. — крестьянская война в Германии

1533—1584 гг. — княжение (царствование) Ивана IV

1533—1538 гг. — регентство Елены Глинской

1538—1547 гг. — период боярского правления

1. Рождение наследника престола. Василий III так и не дождался рождения наследника в 20-летнем браке с Соломонией Сабуровой. Великий князь отважился на невиданный по тем временам поступок — развод с женой. Дело о разводе не только повлияло на наследование престола, но и сказалось на отношениях государя и церкви.

В начале правления Василия III в русской общественно-политической жизни продолжались религиозные споры. Нестяжатели по-прежнему претендовали на роль независимых духовных судей в обществе, призывали духовенство отказаться от земельных владений. Василий III сначала отвергал идеи нестяжателей, но затем приблизил к себе их лидера Вассиана (Патрикеева). Государь, очевидно, хотел отобрать у церкви часть монастырских вотчин и рассчитывал на поддержку сторонников Вассиана. Однако нестяжатели осудили желание Василия III развестись с женой. Православная церковь допускала развод лишь при уходе обоих супругов в монастырь. Защитники церковных владений во главе с Иосифом Волоцким (иосифляне), наоборот, считали развод великого князя государственной необходимостью.

Боярская дума и митрополит одобрили развод великого князя. Княгиня Соломония была насильственно пострижена в монахини и отправлена в суздальский Покровский монастырь. В 1526 г. митрополит Даниил благословил государя на брак с юной литовской княжной, красавицей Еленой, племянницей Михаила Глинского. В конце того же года Василий III по просьбе жены вновь приблизил к себе Глинского.



Василий III вводит во дворец невесту свою, Елену Глинскую. *Фрагмент.*
Художник К. В. Лебедев



Елена Глинская.
Реконструкция
С. А. Никитина



Иван IV. Настенная
роспись храма
Василия Блаженного



Василий III.
Икона. Фрагмент.
XVII в.

Любопытные детали. В угоду молодой жене Василий III порой облачался в литовское платье и брил бороду. Это удивляло многих, но никто не решался открыто осуждать государя. Посол С. Герберштейн в сочинении «Записки о Московии» писал о слухах, которые тогда ходили по Москве. Согласно молве, Соломония Сабурова ждала ребёнка, когда её постригли в монахини. В монастыре она якобы родила сына Георгия, отдала его в надёжные руки, а сама объявила, что младенец умер. По преданию, повзрослевший Георгий стал знаменитым лесным разбойником Кудеяром. В 1930-е гг. в суздальском Покровском монастыре было найдено странное захоронение — соломенная кукла в роскошной детской рубашечке. Тайна суздальского захоронения до сих пор не разгадана учёными.

Лишь в августе 1530 г. у великокняжеской четы родился сын Иван, а осенью 1532 г. — второй сын Юрий, к несчастью, оказавшийся глухонемым. Иван появился на свет в дворцовом селе Коломенском. Там по приказу Василия III в честь рождения долгожданного наследника возвели церковь Вознесения. Вслед за великим государем вступил в брак его младший брат, удельный князь Андрей Старицкий. В 1533 г. у него родился сын Владимир.



1. Почему стал необходим развод Василия III и Соломонии Сабуровой?
2. Какие религиозные споры были порождены разводом государя? Почему иосифляне одержали верх в борьбе с нестяжателями?

2. Внутренняя и внешняя политика Елены Глинской. Великий князь Василий III умер 4 декабря 1533 г. Новым государем стал его старший сын **Иван IV (1533—1584)**, которому исполнилось всего 3 года. Отходя в мир иной, Василий III назначил опекунский совет из семи

влиятельных бояр во главе с Дмитрием Бельским и Михаилом Глинским. Совет должен был управлять Россией, пока Ивану IV не исполнится 15 лет.

Русская традиция не предусматривала видной государственной роли вдовы монарха. Однако **Елена Глинская (1533—1538)** сумела сосредоточить власть в своих руках, стать *регентом* при малолетнем Иване IV. Ближайшими помощниками великой княгини были её фаворит князь И. Ф. Овчина-Телепнев-Оболенский и митрополит Даниил. Правительство Елены Глинской продолжило курс на дальнейшую централизацию страны.

В 1535 г. была проведена денежная *реформа*, установившая единую монетную систему. В Москве и Новгороде стали чеканить серебряную монету, весом равную популярной прежде новгородской деньге. Новую монету называли новгородкой, а чаще копейкой, так как на ней было выбито изображение всадника с копьём. 100 копеек составляли 1 рубль. Но рубль был лишь единицей счёта, такой монеты не существовало. Кроме копейки, выпускались деньга (полкопейки) и полушка (четверть копейки). Также правительство ввело единые меры длины и объёма. Денежная реформа способствовала развитию внутренней и внешней торговли, укрепила финансово-экономическое единство страны.

При Елене Глинской началось проведение губной реформы. В ряде волостей (губ) появились губные избы. Дела о разбое и других уголовных преступлениях теперь разбирали не наместники и волостели, а губные старосты — выборные из местных служилых людей. Это сократило произвол кормленщиков, а значит, снизило недовольство населения.

В регентство Елены Глинской в стране велось большое строительство. В 1534—1538 гг. в Москве возвели вторую линию крепостных стен длиной 2,5 км. Руководил работами итальянский архи-



Копейка времён Елены Глинской с изображением всадника с копьём



Золотая инвестиционная монета «Георгий Победоносец» Банка России



Расскажите о происхождении названия «копейка».



Китайгородская стена в Москве в XVII в.

Реконструкция Д. П. Сухова



Какую функцию выполняла крепостная стена вокруг Китай-города? Когда она утратила своё прямое назначение? Сохранилось ли это сооружение до наших дней? При ответе на вопросы используйте интернет-ресурсы.

тектор Петрок Малый. Новая крепость с двенадцатью башнями защитила среднюю часть московского посада и получила название Китай-города (от названия «китай» в значении «срединные земли»). Был перестроен Смоленский кремль, основаны приграничные города-крепости Себеж, Заволочье, Проник, Балахна и ряд других, что укрепило оборону западных и юго-западных рубежей страны.

В области внешней политики Россия поддерживала добрые отношения с Молдавией, Швецией, Астраханским и Ногайским ханствами, подписала мирный договор с Ливонией. Важнейшим событием стала очередная русско-литовская война 1534—1537 гг., в которой на стороне Литвы участвовала Польша. Сигизмунд I захватил Стародуб и вернул себе Гомель, но не сумел взять Чернигов, после чего русские войска дошли почти до Вильно. Перемирие 1537 г. зафиксировало прежнюю границу между Москвой и Литвой.



1. Почему перед своей смертью Василий III создал опекунский совет, а не назначил регентом свою жену Елену Глинскую?
2. Охарактеризуйте суть денежной реформы Елены Глинской.

3. Опалы и казни при Елене Глинской.

Внутренняя и внешняя политика Елены Глинской отвечала национальным интересам России, тем не менее «литовку» в Москве не любили. Не последнюю роль в этом сыграли опалы и казни, к которым нередко прибегала скорая на расправы великая княгиня. Она чувствовала непрочность своего положения при малолетнем государе, а потому безжалостно уничтожала опасных соперников. Таковыми регентша считала братьев своего мужа — удельных князей Юрия Дмитровского и Андрея Старицкого.

Князь Юрий до рождения Ивана IV много лет воспринимался всеми как законный наследник престола. После смерти Василия III он присягнул малолетнему племяннику-государю. В 1534 г. Елене Глинской поступил донос, что Юрий «ишет» престола. Правительница заключила князя в тюрьму, где через два года его уморили голодом. Андрей Старицкий подумывал бежать в Литву, однако настоятельные требования явиться в Москву вынудили его поднять мятеж. В 1537 г. князь Андрей двинулся к Новгороду, рассылая грамоты: «Великий князь мал, правят бояре, а я вас жаловать рад». Большого числа сподвижников старицкий князь не собрал, и И. Телепнев-Оболенский уговорил его ехать виниться в Москву, пообещав прощение от регентши. В Москве князя Андрея бросили в темницу. В тот же год он погиб в заточении, а старицкий удел был ликвидирован.

Жертвой репрессий стал и дядя Елены Михаил Глинский. Он повздорил с фаворитом Оболенским и в 1534 г. оказался в тюрьме, где и скончался.



«И князь Андрей... захотел в Новгороде засесть». Миниатюра из Лицевого летописного свода. XVI в.

- ?**
1. Почему Елена Глинская боролась с братьями Василия III?
 2. Можно ли согласиться с мнением, что внутренняя и внешняя политика Елены Глинской отвечала национальным интересам России? Подтвердите свою позицию историческими фактами.
 3. Соотнесите иллюстрацию (с. 23) с текстом параграфа. О каком князе идёт речь в подписи к миниатюре?

4. Обострение придворной борьбы в 1538—1547 гг. Итогом придворных интриг стала гибель Елены Глинской в апреле 1538 г. Выйдя из храма, Глинская почувствовала себя плохо и неожиданно умерла. Иностранцы в своих записках сообщали, что регентшу отравили.

Любопытные детали. Недавнее изучение останков Елены Глинской выявило превышение допустимой нормы мышьяка в десятки раз при одновременном поступлении его в организм. Заведующая археологическим отделом музея «Московский Кремль» историк Т. Д. Панова констатирует: «Факт отравления не вызывает сомнений...» Русские летописцы отметили, что ни народ, ни придворные не выразили особой горести по случаю смерти Елены. Рыдали лишь малолетний государь Иван IV да князь Телепнев-Оболенский.

Период, наступивший после смерти Елены Глинской, историки называют временем боярского правления (1538—1547). В жестокой схватке за власть сошлись три знатных рода — Шуйские, Бельские, Глинские. Борьбу боярских кланов сопровождали бесконечные интриги, измены, наговоры, опалы, раздача и конфискация вотчин и поместий. Дважды бояре отстраняли митрополитов. Попытки одного боярского рода продолжить курс на централизацию страны, вести активную внешнюю политику срывались его свержением. Добрые намерения победившей «партии» разрушал очередной переворот. Летописец сообщал: «...и много мятежу и нестроения в те времена было в христианской земле».

Верхушечная «возня» боярских родов пагубно сказалась на состоянии государственных дел, а также всех слоёв общества. В стране росло число разбоев, волновались посадские люди и крестьяне, великокняжеская власть ослабевала.



1. Почему бояре не сильно горевали по поводу смерти Елены Глинской?
2. Как период боярского правления повлиял на положение дел в стране?

5. Детство великого князя Ивана IV. Бояре не занимались воспитанием малолетнего монарха. Уже в зрелые годы в одном из своих писем государь писал: «По смерти матери моей, Елены, остались мы с братом Георгием (Юрием) круглыми сиротами; подданные наши хотение своё улучили, нашли царство без правителя: о нас, государях своих, заботиться не стали, начали хлопотать только о приобретении богатства и славы, начали враждовать друг с другом. И сколько зла они наделали!»

С раннего детства Иван IV видел казни и опалы. Близкие ему люди — мать Елена Глинская, Иван Оболенский, Иван Бельский — умерли насильственной смертью. На его глазах по приказу Шуйских схватили сторонника Бельских митрополита Иоасафа. Иван привык к расправам. В 13 лет он приказал отдать псарям князя Андрея Шуйского, а те затравили его собаками. С тех пор, по словам летописца, «начали бояре от государя страх имети и послушание». Они тешили его охотами, пирами, смеялись, когда он бросал «со стремнин высоких» кошек и собак, носился по улицам, топча конями не успевших увернуться людей.

Юный Иван IV мало интересовался государственными делами. Иногда он ездил на военные смотры, а чаще путешествовал по монастырям в компании старицкого князя Владимира Андреевича, возвращённого ко двору, и родного брата Юрия. Тяжёлые впечатления

детства повлияли на формирование личности Ивана IV, навсегда сделали его болезненно подозрительным и жестоким. Недаром его наградили прозвищем Грозный. Однако природа одарила Ивана Васильевича многими талантами. Он учился со страстью, много читал и со временем стал одним из образованнейших людей своего времени.



1. Как боярская верхушка влияла на становление характера Ивана IV?
2. Какое отношение к боярам и почему сформировалось у Ивана IV в детстве?

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Какой пункт параграфа она иллюстрирует? Выясните с помощью словаря значение слова «навет».



2. Определите хронологический порядок событий: 1) регентство Елены Глинской; 2) первое кругосветное путешествие экспедиции Ф. Магеллана; 3) период боярского правления; 4) выступление Мартина Лютера с 95 тезисами против индульгенций.

3. Кто претендовал на власть после смерти Василия III? Кто стал реально управлять государством? Что случилось с братьями Василия III?

4. Какие мероприятия, направленные на усиление централизации, были проведены в правление Елены Глинской? Составьте перечень реформ.



5. Назовите имя английской королевы, правление которой в XVI в., как и регентство Елены Глинской, ознаменовано успехами в развитии экономики, укреплением государства, расцветом культуры.

6. Прочитайте отрывок из записок голландского купца и дипломата И. Массы «Краткое известие о Московии» и ответьте на вопросы.

Управление государством некоторое время оставалось в руках знатнейших вельмож, присягнувших народу, что они будут хорошо управлять страню и защищать её от всех врагов до совершеннолетия принца. Но как многие из вельмож оказались весьма несправедливыми, повсюду притесняли невинных, грабили и разоряли всё, до чего могли добраться, и мало заботились об общей пользе, то следовало ожидать дурного конца; сверх того, между ними были постоянные раздоры и смуты, которые нередко едва могли быть прекращаемы, поэтому страшились гибели всего государства...

- 1) О каких событиях сообщает автор отрывка? 2) Кого он называет знатными вельможами? Почему власть оказалась в их руках? 3) Какое развитие событий предрекал голландский торговец?

Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа.



Почему современники считали период боярского правления тяжёлым временем для страны?

§3

Начало царствования Ивана IV



Совет всея Руси. Фрагмент. Художник А. Ф. Максимов



Почему в середине XVI в. в России назрела необходимость проведения реформ?



- царь • Избранная рада • Земские соборы
- указы • сословно-представительная монархия



- Макарий • Сильвестр • Алексей Адашев
- Андрей Курбский • Иван Висковский
- Иван Пересветов • Иван Фёдоров



1534 г. — начало Реформации в Англии по инициативе Генриха VIII. Принятие «Акта о супрематии»

1555 г. — Аугсбургский религиозный мир

1556 г. — раздел державы Карла V

1547 г. — принятие Иваном IV царского титула

1549 г. — первый Земский собор, начало реформ Ивана IV и Избранной рады

1550 г. — принятие Судебника Ивана IV

1556 г. — отмена кормлений

1. Принятие царского титула. К концу боярского правления центральная власть утратила всякий авторитет. В стране росло число разбоев, волновались посадские люди, роптали крестьяне, задавленные налогами и произволом на местах.

Чтобы успокоить волнения, Иван IV по совету митрополита **Макария** венчался на царство. **16 января 1547 г.** в Успенском соборе Московского Кремля Макарий возложил на голову Ивана царский венец — шапку Мономаха, вручил скипетр и державу. Венчание на царство великого князя Ивана Васильевича стало очередным этапом развития теории «Москва — Третий Рим». Россия стала царством, а Иван IV принял титул *царя*, равный императорскому. Царский титул возносил Ивана IV над всеми подданными на небывалую высоту, провозглашал его наместником Бога на земле, приравнивал к византийским императорам.

В феврале 1547 г. царь женился на знатной боярышне Анастасии Романовне Захарьиной-Юрьевой. Принятие царского титула, как и женитьба, давали всем знать: государь стал взрослым и теперь будет править сам. Однако на деле Иван IV не изменил прежним привычкам.



Венчание и принятие царского титула Иоанном IV.

Художник К. В. Лебедев



Царское место в Успенском соборе Московского Кремля.

Фотография

 Почему Иван IV был венчан на царство именно в 1547 г., а не раньше?

- ?** 1. Как проходила церемония венчания Ивана IV на царство? В чём состояло значение принятия Иваном IV царского титула?
2. С помощью дополнительных источников информации выясните происхождение титула «царь». В каких странах правителей называли царями?

2. Московское восстание 1547 г. В июне 1547 г. в Москве случился большой пожар. Историк Н. М. Карамзин так описывает это событие: «...В страшную бурю начался пожар... огонь лился рекою, и скоро вспыхнул Кремль, Китай, Большой посад. Вся Москва представляла зрелище огромного пылающего костра под тучами густого дыма. Деревянные здания исчезали, каменные распадались, железо рдело, как в горниле, медь текла. Рёв бури, треск огня и вопль людей от времени до времени был заглушаем взрывами пороха, хранившегося в Кремле и в других частях города». Дотла выгорела треть города. Как отметил летописец, сгорело живьём 1700 человек, не считая детей.



Царь Иоанн Грозный и иерей Сильвестр во время большого московского пожара
24 июня 1547 года.

Художник П. Ф. Плешаков

В городе ходили слухи, что смерти православных жаждут литовские князья Глинские. В пожаре обвиняли бабушку Ивана IV по матери Анну Глинскую. Она, дескать, «с детьми волховала... оттого Москва и выгорела». В городе стихийно начался бунт. Дядю царя Юрия Глинского забили камнями. Остальным Глинским удалось бежать, но дворы их были разгромлены. Толпа двинулась к подмосковному селу Воробьёво, где укрылся царь. Озлобленные погорельцы требовали выдачи беглецов. С трудом удалось убедить их, что Глинских в Воробьёве нет. «От этого вошёл страх в душу мою и трепет в кости мои, и смирился дух мой», — вспоминал позже Иван IV.

Молодой царь был вынужден выслушать горячую речь протопопа кремлёвского Благовещенского собора **Сильвестра**. Священник предвещал, что, как горит сейчас столица, так вечно в аду будет пылать душа государя, если он продолжит с нерадением относиться к своей миссии правителя — «помазанника Божьего» и наместника Бога на земле.

- ?** 1. Предположите, почему гнев москвичей, пострадавших от пожара, был направлен на Глинских.
2. Какие чувства переживал Иван IV во время пожара 1547 г.? Как московское восстание повлияло на молодого царя?

3. Избранная рада. Бунт в Москве утих сам собой. Царь же начал действовать. Он отдалил Глинских от двора и к началу 1549 г. собрал вокруг себя новый круг помощников — *Избранную раду*. Чаще всего с Избранной радой связывают имена дворянина **Алексея Адашева**, друга детства царя князя **Андрея Курбского**. Заметную роль в Раде играли Фёдор и Данила Адашевы (отец и брат А. Адашева). Близки к Избранной раде были митрополит Макарий и протопоп Сильвестр. Некоторые историки относят к Избранной раде думного дьяка **Ивана Висковатого**, а также членов Боярской думы князей Д. И. Курлятева, И. В. Шереметева и М. Я. Морозова.

Личность в истории. Талантливый государственный деятель Алексей Фёдорович Адашев (?—1561) происходил из неродовитых костромских дворян. Выдающиеся способности помогли ему войти в круг доверенных лиц Ивана IV, стать хранителем государственной печати и личного архива царя. Именно Адашев был инициатором и проводником государственных реформ Избранной рады, укрепивших царскую власть и упрочивших положение служилых людей. Историк Н. М. Карамзин назвал Адашева «красой века и человечества». Суровый и властный, Алексей Фёдорович всегда выступал за справедливость, строго карал за взятки и волокиту, чем снискал себе необыкновенную популярность среди народа. Но скончался Адашев в опале, разойдясь с царём во взглядах на внешнюю политику.

Старые порядки сдерживали развитие единого государства. Страна нуждалась в новых законах, обновлённой армии, новой системе государственного управления. В кругу Избранной рады обсуждали план давно назревших реформ, читали «Челобитные» **Ивана Пересветова** — одного из лучших писателей XVI в. Свои взгляды Пересветов выразил в рассказе о том, как хорошо устроено управление, суд и войско турецкого султана. Многие идеи Пересветова были реализованы в ходе предстоявших реформ Ивана IV и Избранной рады.

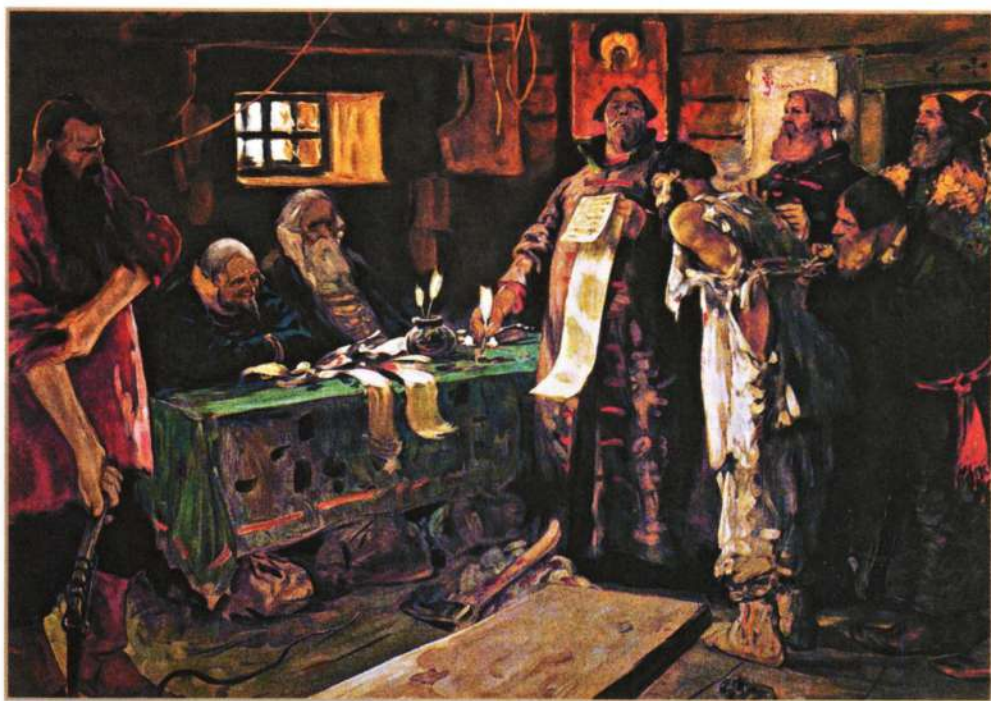


Алексей Адашев
на памятнике
«Тысячелетие
России».
Скульптор
М. О. Микешин



1. Кто входил в состав Избранной рады?
2. Какие вопросы обсуждали новые помощники царя?

4. Первый Земский собор и новый Судебник. В 1549 г. в Москве был созван первый *Земский собор* — совещательный сословно-представительный орган, куда входили члены Боярской думы, высшее духовенство, выборные от служилых людей. За ним закрепилось название «Собор примирения».



Суд в Московском государстве. Художник С. В. Иванов



Рассмотрите иллюстрацию. Какие должностные лица на ней изображены? Чем они занимаются?

В дальнейшем Земские соборы собирались по мере необходимости для решения наиболее важных государственных вопросов. В работе Земских соборов царствования Ивана IV участвовали выборные от купцов и посадских людей. Ряд историков видят в русских Земских соборах аналог западноевропейских центральных выборных органов, которые созывались в рамках сословно-представительных монархий XVI в.

Первый Земский собор утвердил составление нового законодательства. Новый Судебник разработали в **1550 г.** под руководством Алексея Адашева. Обновлённый свод законов во многом повторил Судебник Ивана III, но был лучше систематизирован, разбит на главы. Большая часть его статей посвящалась вопросам управления и суда. Судебник 1550 г. предписывал под угрозой опалы не «волочить дела» и устанавливал наказания за произвол и взятки («носы»). Власть наместников, возглавлявших уезды, ограничивалась. Теперь они должны были судить вместе с выборными старостами и их помощниками — целовальниками.

Судебник Ивана IV подтвердил право перехода крестьян в осенний Юрьев день к новому владельцу, но размер пожилого (выплаты

в пользу хозяина покидаемой земли) увеличивался. В XX в. историки видели в этом шаг к закреплению крестьян, так как, по их мнению, рост пожилого усложнял уход крестьянина на новое место.

Любопытные детали. В XVI столетии в Западной Европе произошла так называемая «революция цен». Из открытой в 1492 г. Америки привезли столько серебра, что цена на него упала, деньги обесценились. В России монеты чеканились из западноевропейского металла, поэтому цена денег также упала. Многие современные историки считают, что увеличение размера пожилого возмещало землевладельцам это падение.

- ?** 1. Каковы были причины созыва Земского собора? Кто в нём участвовал? Почему первый Земский собор называют Собором примирения?
2. Какие новые статьи содержал Судебник 1550 г.?

5. Церковные соборы и начало книгопечатания. Реформы Избранной рады затронули жизнь церкви. Церковный собор 1549 г. признал всех местночтимых святых общерусскими. Собор 1551 г. принял множество решений, которые записали в книге со 100 главами, отчего он вошёл в историю как Стоглавый. На Соборе обсуждали произвол игуменов, говорили о падении морали среди духовенства. Стоглавый собор осудил случаи, когда священники и монахи «лаялись, и сквернословили, и пьяны бы в церковь и во святой алтарь входили, и до кровопролития билися». На Соборе решили позволить инокам пить по три чаши «во славу Божию», а «горячего вина» (водки) и фряжских дорогих вин в монастырях не держать. Предписали, чтобы в монастырях учили грамоте и заботились о нищих и больных.

Иван IV вместе с митрополитом Макарием покровительствовал началу книгопечатания в России. В 1550-е гг. увидели свет первые пе-



Титульный лист
Стоглава. 1551 г.



Золотой оклад
Евангелия. XVI в.



Потир. XVI в.

чатные российские книги, изданные без выходных данных, отчего первую типографию называли анонимной. В 1560-е гг. в столице по указу царя начнёт действовать новая типография печатника **Ивана Фёдорова**.



1. Какие основные решения принял Стоглавый собор? Почему церковный собор 1551 г. был назван Стоглавым?

2. Можно ли утверждать, что книгопечатание в XVI в. было государственным делом?

6. Создание приказов и губная реформа. В 1550-е гг. в единой стране появились новые органы центральной государственной власти. Многие функции, ранее исполняемые Казной, отошли к *приказам*, специализированным по отраслям управления или по территориям. Приказы по-другому называли избами или дворцами.

Среди отраслевых приказов выделялись: Посольский — занимался внешней политикой; Разрядный — ведал войском; Поместный — смотрел за наделением служилых людей поместьями и вотчинами; Челобитный — рассматривал жалобы населения; Разбойный — бо-



В приказе московских времён. Художник С. В. Иванов



Какую роль в государственной жизни играли приказы?

ролся с «лихими людьми» (разбойниками и ворами); Земский — отвечал за порядок в Москве. Чети и Приказ Большого прихода собирали налоги. Территориями управляли возникшие ещё при Иване III Тверской и Новгородский приказы. После завоевания Поволжья появится Казанский приказ.

В августе **1556 г.** продолжилась губная реформа, которая отменила кормления и должности наместников и волостелей. Власть на местах получили губные и земские старосты. Губных старост выбирали из местных служилых людей. Земских старост выбирали из жителей посада или из черносошных крестьян в уездах, где не было дворян. Органами местного самоуправления были губные и земские избы. Вместо поборов в пользу кормленщика (наместника или волостеля) теперь собирали «кормленийный откуп» в помощь обедневшим служилым людям для их исправного выхода на службу.

Органы государственной власти и Русская православная церковь в XVI в.



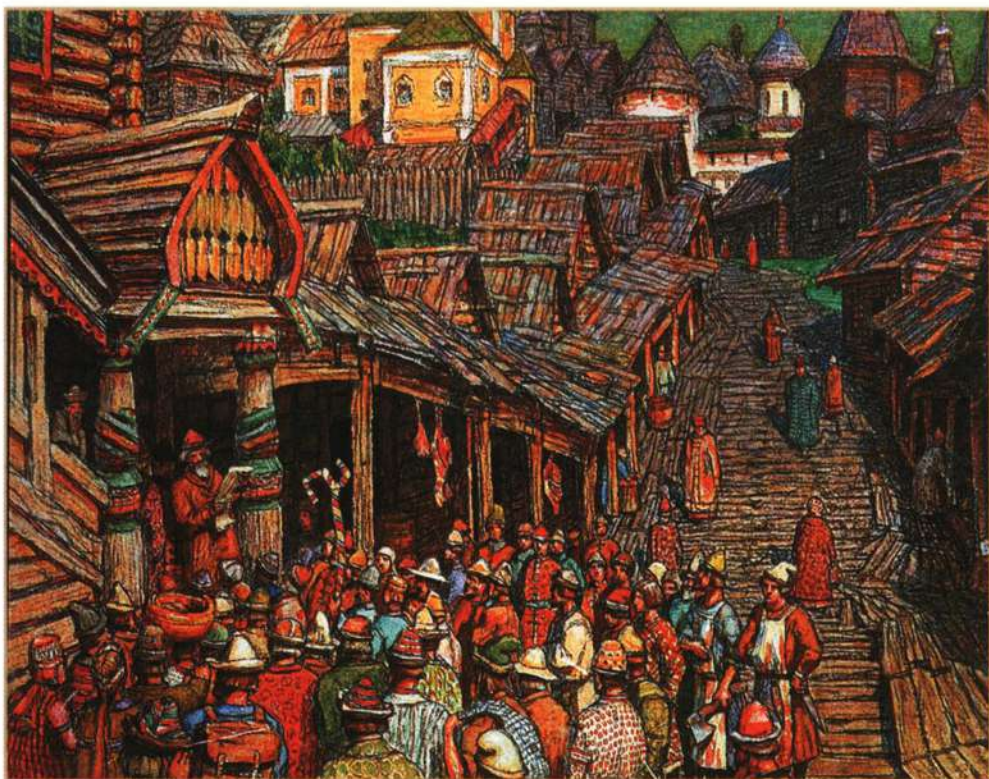
Какие функции выполняли органы государственной власти, указанные на схеме?

Губная реформа прошла успешно в черносошных крестьянских землях, где не было ни помещиков, ни вотчинников и укоренилась привычка к общинному самоуправлению. На других территориях губная реформа столкнулась с трудностями из-за отсутствия традиций местного самоуправления. Служилые люди не хотели отрываться в свободное от войны и прочей службы время от своего хозяйства ради выполнения обязанностей, за которые они не получали жалованья.



1. Какова была структура приказной системы?
2. Охарактеризуйте губную реформу.

7. Налоговая реформа. В налоговой системе России был наведён порядок. Вводилась поземельная единица налогообложения — «большая соха». Для разных категорий земли размеры «большой сохи» различались. Лично свободные черносошные крестьяне, жившие на



Чтение указа на московской улице. Художник А. М. Васнецов

«чёрной» (государственной) земле, платили самый большой налог. Большими участками пашни, лугов, сенокосов и леса владело сразу несколько общин. Общинники, связанные круговой порукой, платили налог сообща, за бедных хозяев доплачивали те, кто был побогаче.

Реформы Ивана IV и Избранной рады охватили все стороны жизни единого государства и были направлены на дальнейшую централизацию страны. Их значение состояло в укреплении центральной власти и органов местного самоуправления. Улучшилось экономическое развитие государства, в том числе внутренней и внешней торговли, наблюдалось оживление городского ремесла. Власть стремилась учесть интересы разных сословий, что указывало на тенденцию к становлению в России *сословно-представительной монархии*.



1. Как изменилась система налогообложения в Российском государстве при Иване IV?
2. Какие стороны жизни государства и общества затронули реформы середины XVI столетия?

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Представители каких сословий на ней изображены? Насколько Земский собор был самостоятельным органом власти? Была ли необходима Ивану IV поддержка Земского собора в период проведения реформ Избранной рады? Ответ объясните.

 **2.** Определите хронологический порядок событий: 1) принятие Судебника Ивана IV; 2) начало Реформации в Англии по инициативе Генриха VIII; 3) Аугсбургский религиозный мир; 4) принятие Иваном IV царского титула, начало реформ Ивана IV и Избранной рады; 5) Стоглавый собор.

3. Что такое кормления? Почему они были ликвидированы в ходе реформ Избранной рады?

4. Прочитайте отрывок из сочинения французского историка А. Труайя и ответьте на вопросы.

Царь... отстраняет от власти Глинских, против которых выступает народ. Заменить их он решает Советом из представителей «людей государственных» и духовенства, известных своей мудростью, уравновешенностью и преданностью.

Как назывался орган власти, о котором идёт речь в отрывке? Чем он отличается от Боярской думы? Какие исторические личности вошли в его состав?

5. Составьте и заполните в тетради таблицу «Реформы Ивана IV и Избранной рады». Укажите в ней цели, содержание и итоги преобразований в середине XVI в.

Цели реформ	Содержание реформ	Итоги

6. Прочитайте отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы.

Ст. 88. А хрестьянам отказыватися из волости в волость и из села в село один срок в году: за неделю до Юрьева дня осеннего и неделю по Юрьеве дне осеннем. А двory пожилое платят... за двор рубль да два алтына...

1) Определите название документа. 2) В чём суть статьи 88? 3) Какие нововведения предусматривал этот документ?

 **7.** Сравните деятельность Земского собора и функции парламента в Англии и Генеральных штатов во Франции. Выделите общие черты, отметьте различия.

 **8*.** Чем реформы Генриха VIII в Англии отличались от реформ Избранной рады?

Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа.



Почему в середине XVI в. в России назрела необходимость проведения реформ?

§4 Военные реформы Ивана IV и Избранной рады



На службу государю. Фрагмент. Художник А. Ф. Максимов



Как военные реформы середины XVI в. повлияли на положение служилых людей?



- Государев двор
- местничество
- стрельцы
- казачество



1532—1535 гг. — завоевание испанцами во главе с Ф. Писарро державы инков

1545 г. — открытие Тридентского собора. Начало процесса Контрреформации

1556—1605 гг. — правление Акбара в Индии

1550 г. — запрет местнических споров во время войны

1550 г. — создание первых стрелецких полков в Москве

1555—1556 гг. — принятие Уложения о службе

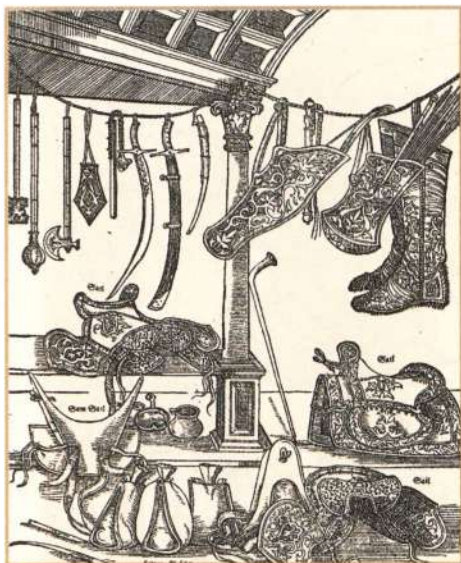
1. Избранная тысяча и список Государева двора. В XVI в. во всём мире набирала силу «пороховая революция». Огнестрельное оружие играло всё большую роль на поле брани и вызвало кардинальные из-

менения в организации военного дела. Чтобы вести активную внешнюю политику, России необходимо было иметь хорошо вооружённое боеспособное войско. Неудивительно, что молодой государь Иван IV вместе с Избранной радой взялся за серьёзные преобразования армии. Военные реформы включали:

- создание списка *Государева двора*;
- ограничение местничества в военное время;
- издание Уложения о службе;
- усиление русской артиллерии («наряда»);
- создание пехоты, вооружённой огнестрельным оружием.

После московского восстания 1547 г. Иван IV указал расселить под Москвой тысячу исправных помещиков, чтобы они были всегда у него под рукой. Их стали называть Избранной тысячей. Историки не знают, был ли выполнен этот указ, поскольку под Москвой к 1550 г. не имелось достаточного количества населённых земель, которые можно было выделить под поместья для Избранной тысячи.

Все боярские роды и дворяне московские были внесены в особый список Государева двора (Дворовую тетрадь). Провинциальных дворян, привлекаемых для несения столичной службы, также вносили в «московский список» и называли выборными. В Дворовой тетради фамилии были записаны столбцами, отсюда произошло название «столбовые дворяне». Из списка Государева двора назначали воевод и военачальников меньшего ранга. Небогатые уездные землевладель-



Русские доспехи.
Гравюра. XVI в.



Русская поместная конница.
Гравюра. 1549 г.



Какие обязанности выполнял владелец поместья?

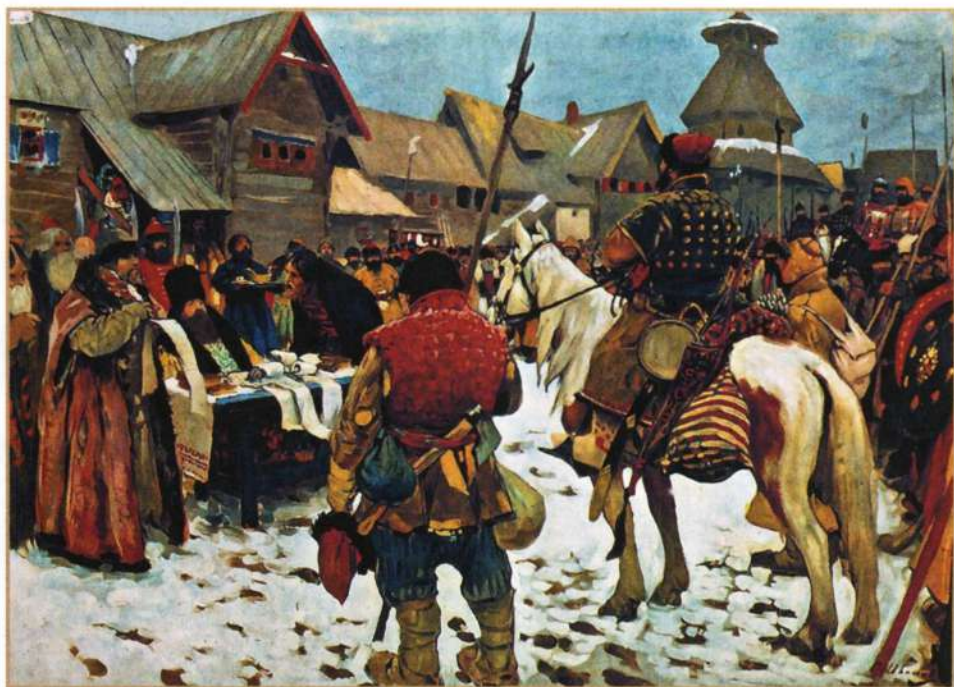
цы назывались детьми боярскими. Они служили рядовыми поместного конного войска и мечтали попасть в выбор. Среди дворян и детей боярских регулярно проводили военные смотры, по результатам которых составляли документы, называемые десятнями.



1. Почему потребовались военные реформы? Что они в себя включали?
2. Что такое Государев двор? Из кого он состоял?

2. Ограничение местничества в военное время и Уложение о службе. Старинные московские бояре и бояре-княжата (потомки удельных и служилых князей Рюриковичей и Гедиминовичей) получали назначение в зависимости от «места» (должности), которую занимали их предки. Такая система назначений называлась *местничеством*. Также учитывался срок службы рода московским государям. Эти сведения записывались в местнические книги. Бояре имели право не соглашаться на ту или иную должность, если она была хуже «места», что занимали их предки.

Чтобы точно знать, кто может оспаривать своё назначение (местничать), а кто нет, составили «Государев родословец». Попавшие в него роды могли местничать. Других, если заместничают, приказано было бить кнутом.



Смотр служилых людей. Художник С. В. Иванов



Для чего проводились смотры служилых людей?

В военное время местнические споры очень мешали. По приговору Боярской думы **1550 г.** были запрещены местнические споры между воеводами во время войны. Теперь отказываться от назначений было нельзя. Если новая должность была ниже, чем у предков, её просто не записывали в местнические книги.

Ещё одна реформа ставила задачу привести в соответствие службу дворян и детей боярских с количеством находившейся у них вотчинной или поместной земли. Законом, который определил порядок прохождения службы в конном ополчении, стало Уложение о службе **1555—1556 гг.** По нему порядок военной службы сводился к трём основным положениям.

1. Все служилые люди «по отечеству» должны были выходить на службу «конно, людно и оружно» (на коне, в полном вооружении и выводить конных вооружённых холопов). С первых 100 четвертей вотчинной или помещичьей земли (50 десятин, или примерно 70 гектаров) выходил сам владелец вотчины или поместья, с последующих — его люди.

2. Если служилый человек приводил воинов меньше, чем ему полагалось, его штрафовали, если больше — вознаграждали.

3. В походах служилые люди получали хлебное и денежное жалованье.



1. Что такое местничество?

2. Какие положения содержало Уложение о службе?

3. Развитие артиллерии. Иван IV и Избранная рада приняли меры к развитию русской артиллерии («наряда»). Чтобы усилить русский «наряд», надо было выковать из железа, отлить из меди или бронзы немало новых стволов, что и было сделано.

Русская артиллерия в середине XVI в. была одной из самых мощных в Европе. В Москве, как и прежде, трудились иностранные оружейники, но появилось немало и русских мастеров. Пушкарей относили к служилым людям «по прибору». Они получали за службу пропитание и жалованье, а также могли заниматься мелким торгом «для прибытка».

Любопытные детали. Кроме пушек, изготовленных в России, использовали и трофейные орудия. Если в XV в. пушки главным образом защищали крепостные стены и башни, то в XVI в. появились осадные орудия, которые применялись при взятии крепостей. Одни из них стреляли по стенам «в лоб», другие — мортиры — отправляли ядро навесом за крепостные стены. Появились огромные орудия, весом в несколько тонн. У таких пушек ядра были размером «в колено» или даже «в пояс» человеку, а длина ствола доходила до 3 м. Пушки XVI в. в среднем могли производить один выстрел в час. После выстрела орудие следовало охлаждать, иначе его разрывало при следующем залпе. Для ускорения процесса охлаждения пушку обливали водой с уксусом. Существовали также затинные пища-

ли — большие ручные аркебузы с фитильным запалом для обороны крепостных стен. Их ещё называли ручницами. Позднее появились «самопалы», имевшие замковые кремнёвые устройства. Поскольку первоначально стволы ручниц были коваными, изготовить их мог любой опытный кузнец. Этим объясняется широкое распространение ручниц в России XVI в.

- ?** 1. Какие пушки имела на вооружении русская армия в XVI в.
2. Что такое затинная пищаль?

4. Стрелецкое войско. В 1550 г. по указу царя Ивана IV было организовано полурегулярное стрелецкое войско. Кроме военной службы, *стрельцы* могли заниматься ремеслом и торговлей в качестве приработка. От Казны стрельцы получали хлебное и денежное жалованье, оружие и обмундирование.

Предшественниками стрельцов были отряды пищальников, созданные при Василии III. В 1550 г. из состава пищальников выделили стрельцов числом в 3 тыс. человек. Их разделили на шесть полков, по 500 человек в каждом. Военачальники стрельцов (головы) назначались из детей боярских. Стрельцов набирали из вольных жителей,



Стрельцы. Художник С. В. Иванов

- !** Опишите оружие стрельцов. К какому разряду служилых людей они принадлежали?

«которые ещё не были в тягле». Постепенно количество стрелецких полков росло. Стрельцы жили полками в особых слободах, ведал ими Стрелецкий приказ. Кроме московских, при Иване IV появились и городовые стрельцы. Их полки стояли по разным русским городам.

Провинциальные стрельцы подчинялись местным воеводам и наместникам. Непосредственными делами стрелецкого полка занималась полковая съезжая изба. Возглавлял её полковой голова, ему помогали младшие командиры: пятисотники, сотники и далее вплоть до десятника. Младшие стрелецкие командиры также назначались из дворян и детей боярских.

Служба стрельцов была пожизненной. Набор «проходил за круговою порукою» (поручительством). Необходимость в рекомендациях «старых добрых» стрельцов при поступлении в полк диктовалась широкими льготами, дарованными стрельцам. Отставных стрельцов отсылали в монастыри, или они оставались в своих семействах и получали монастырское содержание.

Армия Российского государства в XVI в.



Стрельцы, как и русские пушкари, составляли сословную группу служилых людей «по прибору». Среди московских полков выделялся Стремянный полк. Он «ходил у царского стремени», т. е. охранял царя, его семью и Кремль. Стрельцы разных полков носили кафтаны определённого цвета. У стремянных стрельцов они были малиновыми.

Функции стрельцов разделялись на военные и мирные. К мирной относилась полицейская служба. Московские стрельцы участвовали ещё и в дипломатических церемониях. В мирное время проводились учения и смотры стрелецких полков.

Стрельцы имели на вооружении топоры-бердыши и сабли, а главное — пищали. В бою они устанавливали пищаль на бердыш и так вели огонь по противнику. Стрельцам выдавали перевязь («берендейку») с пенальчиками для пороховых зарядов, сумку для пуль, сум-



Берендейка
и пороховница.
Художник
Ф. Г. Солнцев



Казак нижнего Дона.
Художник
А. И. Ригельман

ку для фитиля, рог с порохом. Для отливки пуль использовали специальные щипцы-пулелейки.

В итоге военных преобразований 1550-х гг. Россия получила большое боеспособное войско, отвечавшее развитию военного дела той поры. Русская армия могла на равных сражаться с европейским противником и по организации и оснащению явно превосходила войска своих восточных соседей.



1. Расскажите об организации стрелецкого войска.

2. Какие функции выполняли стрельцы? Какие льготы они имели?

5. Россия и вольное казачество. На Руси помимо духовенства, служилых (бояр, дворян, детей боярских) и тяглых (крестьян, посадских, купцов) были и люди гулящие. Они не имели своего хозяйства и дома, не были переписаны властями, жили временным наймом или нищенством. Некоторые из них занимались разбоем.

По мнению историков С. М. Соловьёва и В. О. Ключевского, часть гулящих людей с XIV в. стала селиться в степном пограничье рядом с Диким полем. С середины XV в. в русских источниках появляются упоминания о них как о *казаках*.

Казакки жили поисками военной добычи, нападали на крымских и турецких купцов, занимались промыслами. В XVI в. сложились автономные сообщества казаков на Дону и в низовьях Днепра. Это были отдельные отряды во главе с выбранными атаманами.

Москва видела в казаках своеобразную пограничную стражу своих южных рубежей и со временем начала посылать им хлеб, порох, оружие и прочее «жалованье».



1. Что такое казачество? Где и почему оно формировалось?

2. Какие порядки складывались в казачьем мире? Как государство взаимодействовало с казаками?

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Опишите картину. Кто составлял основу поместного войска? Какие задачи перед ним стояли? Придумайте своё название картины.

 2. Определите хронологический порядок событий: 1) запрет местнических споров между воеводами во время войны; 2) завоевание испанцами во главе с Ф. Писарро державы инков; 3) принятие Уложения о службе; 4) открытие Тридентского собора.

3. Перечислите основные мероприятия военных реформ 1550-х гг. Можно ли назвать их результативными? Почему вы так считаете?

4. Какие сословные группы в XVI в. входили в состав служилых людей? Как изменилось их социальное положение в результате реформ 1550-х гг.?

5. Сравните организацию русского войска в годы правления Ивана III и правления Ивана IV. Выделите общие черты и различия.

6. Сформулируйте не менее трёх отличий казаков от остальных групп русского населения XVI в.

7. Прочитайте отрывок из сочинения венецианца Ф. Тьеполо, побывавшего в России в середине XVI в., и ответьте на вопросы.

Конница из более знатных и богатых одевается в панцирь из тонких и хорошо закалённых металлических пластин и островерхий шлем, равным образом сделанный из пластинок; причём всё это производится в Персии. Эти [конники] в большинстве своём действуют копьём, прочие же вместо лат носят толстые [стёганные] кафтаны, очень плотно набитые хлопком, они хорошо противостоят ударам, особенно стрелами. Среди них есть большой отряд аркебузьеров [вооружённые огнестрельным оружием], а все другие действуют луком. Общим для всех оружием являются меч и кинжал, а немногие выделяются железными палицами. Лошади у них малорослые, но весьма приспособлены к [воинскому] труду и всяким невзгодам, а сверх того и к холоду.

1) Из чего состояло вооружение русских воинов? Какие виды оружия преобладали? 2) Почему только знатные люди носили панцирь и шлем из металлических пластин? 3) Кто такие аркебузьеры? Много ли их было в дворянской коннице? Объясните почему.

 8. Сравните службу русских стрельцов и мушкетёров во Франции. Назовите общие черты, укажите различия.

Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа.



Как военные реформы середины XVI в. повлияли на положение служилых людей?

§5 Наследники Золотой Орды в середине XVI в.



Казань в XVI в. Художник Ф. Г. Халиков



Что было причиной военно-политических конфликтов между Россией и татарскими ханствами — наследниками Золотой Орды?



• мурза



• Улу-Мухаммед • Сахиб-Гирей • Сафа-Гирей



1492 г. — завершение Реконкисты на Пиренейском полуострове

1521 г. — Вормский рейхстаг

1438 г. — основание Казанского ханства

1441 г. — образование Крымского ханства

1. Крымское ханство. Русь издавна была многонациональным государством. По мере расширения границ во второй половине XV—XVI в. подданными московских монархов становились новые народы. В середине XVI столетия в состав населения России вошли поволжские татары, чуваш, марийцы, часть башкир и ряд других народов. Все они некогда были подданными Золотой Орды. Но к концу XIV — началу XV в. Золотая Орда распалась на Большую Орду, причерноморское Крымское ханство (1441), Казанское ханство (1438), расположенное в Поволжье, а также Сибирское ханство, Ногайскую Орду, Казахское и Узбекское ханства.

Сильнейшим из государств — осколков Золотой Орды — сначала была Большая Орда, потом — Крымское ханство. За его спиной стояла могучая Османская империя. С конца XV в. крымские ханы являлись вассалами турецких султанов. Во владения крымских ханов входил не только полуостров Крым, но и все северочерноморские степи от низовьев Дуная до Северного Кавказа и Тамани. Столицей ханства был город Бахчисарай.

Крымские татары, потомки половцев и пришлых с Батыем тюркских народов, занимались кочевым и стойловым скотоводством, имели развитое ремесло, садоводство и земледелие. Крымское зерно вывозилось в Турцию. Но главный доход Крымскому ханству приносила торговля живым товаром — невольниками, которых татары захватывали в ходе набегов на Россию, Литву и Польшу.

Крымская конница, вооружённая холодным оружием и организованная как средневековое войско, была быстра и манёвренна. Главным её козырем являлась неожиданность и быстрота как нападения, так и отступления с территории противника.

Москва и Бахчисарай соперничали друг с другом за влияние на Казанское и Астраханское ханства, которые выделились из Большой Орды.



Мечеть Кебир-Джами, построенная в 1508 г.
Симферополь. Фотография



Крымские татары.
Художник Е. М. Корнеев

- ?** 1. С каким государством было тесно связано Крымское ханство?
2. Перечислите основные занятия крымских татар.

2. Казанское ханство. Казанское ханство основал хан **Улу-Мухаммед**, когда его изгнали с престола Золотой Орды. Хан с сыновьями и окружением (около 3—3,5 тыс. воинов, а с членами семей — до 10 тыс. человек) сначала искал убежище в русских пределах. Но Василий II, которого Улу-Мухаммед поддержал в его усобице с дядей Юрием Звенигородским, не дал изгнаннику ни земли, ни службы. Сначала Улу-Мухаммед остановился в пограничном городе Белёве, а потом повернул на восток и вторгся в одну из областей бывшей Волжской Булгарии. Её правитель князь Либей был убит. Местное население признало власть Улу-Мухаммеда. Своей столицей хан сделал город Казань.

Укрепившись в Казани, Улу-Мухаммед стал воевать с русскими уделами и Московским княжеством. У него в плену побывал даже сам великий князь Василий II. После смерти Улу-Мухаммеда (1445) новым казанским ханом стал его сын Махмутек (Мамотяк).

Казанское ханство было многонациональным. Наряду с татарами на его территории проживали мордва, чуваша, черемисы (мари), вотяки (удмурты), башкиры.

В управлении ханством сочетались политические традиции древних булгар и золотоордынских ханов. Во главе государства стоял хан, власть которого ограничивалась главами родоплеменных групп. Их называли карачи, что буквально означает «смотритель». Хан принимал решение только после совещания с карачи, а также с высшим мусульманским духовенством. Знать и духовенство могли выступить против хана, если он игнорировал их мнение.

Для обсуждения важнейших вопросов войны и мира собирался съезд знати — курултай. Сбором налогов ведал диван. Важную роль



Вотячки.
Художник
Е. М. Корнеев



Черемиска.
Художник
Е. М. Корнеев



Башкирский всадник.
Художник
А. О. Орловский



Суд хана. Художник Ф. Г. Халиков

в управлении Крымским ханством играла канцелярия, чиновников которой называли бахши или хафизы.

Ханство подразделялось на даруги (податные округа): Галицкую, Алацкую, Арскую, Зюрейскую и Ногайскую. Внутри даруги делились на сотни: служилые и ясачные. Большинство жителей Казанского ханства исповедовали ислам.

Казань была крупным торговым центром с развитым ремеслом — гончарным, кожевенным, кузнечным, ювелирным. Казанские строители использовали не только дерево, но и камень и кирпич, из которых чаще всего строили мечети, гробницы ханов, *мурз* (знати) и особо почитаемых представителей мусульманского духовенства — мазар.

Торговля велась с Закавказьем, Персией, Турцией, Сибирью, ханствами Средней Азии и Россией. Большой доход Казанскому ханству приносила работоторговля. Рабами становились пленные, захваченные татарами во время многочисленных набегов.

Земли в центральной части Казанского ханства отличались высоким плодородием. Здесь выращивали рожь, овёс, пшеницу, полбу, а также горох, ячмень, лён, коноплю, чечевицу. Наиболее развитое земледелие было в Горной стороне, в бассейне реки Свияги к западу от Волги. Другой земледельческий район протянулся вдоль Волги на северо-запад от Казани. Основу населения этих районов составляли мари, чуваш и мордва.

Владения казанской знати располагались в Заказанье, ограниченном с севера рекой Казанкой, с юга — Камой, с запада — Волгой, с востока — Вяткой. Здесь выращивали сады, ставшие любимым местом отдыха казанской знати.

Просторные луга ханства способствовали развитию скотоводства. В земледельческих районах было распространено стойловое содержание скота. Кочевое скотоводство велось в Юго-Восточном За-

камье, где в бассейнах рек Зай, Ик и Белая располагались кочевья башкир. В хозяйственной жизни ханства заметную роль играли бортничество, пушной промысел и рыболовство.



1. Составьте в тетради схему управления Казанским ханством.
2. Охарактеризуйте основные занятия населения Казанского ханства.
3. Почему Казань стала крупным торговым центром?

3. Отношения Москвы и Казани. Отношения между Россией и Казанским ханством были непростыми. Казанские отряды совершали стремительные набеги на русские земли, разоряли города и сёла, уводили в плен население приграничных уездов. К тому же обе стороны боролись за сельскохозяйственные угодья, пограничные Нижнему Новгороду, за верховенство в Среднем Поволжье. Победитель получал большие перспективы роста.

С конца XV в. Ивану III удалось взять под свой контроль казанский трон. В 1505 г. хан Мухаммед-Эмин вернул независимость, но перед смертью он согласился с правом Москвы контролировать престолонаследие в ханстве. После его смерти в 1519 г. мурзы присягнули Москве. Однако далеко не все они сделали это искренне. Противники московского контроля пригласили на казанский престол крымского султана **Сахиб-Гирея**. В Москве это сочли за измену. Между Россией и Казанским ханством развернулась долгая борьба.

Казанская элита занимала двусмысленную позицию: то поддерживала московских кандидатов на ханский престол, то выступала против них. В годы правления хана **Сафа-Гирея** участились граби-



Приезд послов из Москвы в Казань. XV в. Художник Ф. Г. Халиков



Астрахань в конце XVII — начале XVIII в.

Гравюра из книги нидерландского издателя П. ван дер Аа

тельские набеги казанских отрядов на окрестности Нижнего Новгорода, Мурома.

Это приостановило русскую крестьянскую колонизацию спорных земель по левому берегу Волги. Ответные удары русских войск разоряли казанскую Горную сторону. В конце концов в 1545 г. 15-летний государь Иван IV с подачи Боярской думы принял решение начать с ханством войну, получившую в летописях название Казанской.

- ?** 1. Какую политику в отношении Москвы проводили казанские мурзы?
2. Какие события осложняли отношения Москвы и Казани?

4. Астраханское ханство. Астраханское ханство возникло в XV в. в ходе распада Золотой Орды как нижневолжский улус хана Махмуда (1459—1476). Его старший брат Ахмат правил Большой Ордой. После неудачного для Орды Стояния на Угре 1480 г. Ахмат был убит сибирским ханом Иваком. В 1481 г. улус Махмуда превратился в независимое Астраханское ханство со столицей в Хаджи-Тархане. Город стоял на правом берегу Волги в 12 км от современной Астрахани.

Любопытные детали. Хаджи-Тархан известен с конца XIII в., первоначально этот город назывался Астархан, а в русских летописях XIV в. — Азторокань. Предполагают, что название возникло потому, что в этой местности жили асы (ясы) — потомки народа скифо-сарматского происхождения. Батый дал им грамоту — тархан, узаконившую их жительство на завоёванных монголами землях. Асы и построили город. В 1395 г., в ходе войны с ханом Золотой Орды Тохтамышем, правитель Самарканда Тамерлан сжёг Астархан дотла. В 1966 г. при раскопках района Астархана, где когда-то обитали бедняки, был найден клад в 208 монет.

Астраханское ханство не отличалось военной силой. Ханы имели под рукой не более 3—4 тыс. воинов. Значимость Астраханского хан-

ства была в активной международной торговле, которую вели местные и заезжие купцы — русские, крымские, казанские, бухарские, персидские, еврейские, армянские, турецкие, венецианские и др.

Автор одного из западноевропейских описаний Москвы времён Ивана III венецианец А. Контарини побывал в 1473 г. в Хаджи-Тархане. Город, окружённый низкой стеной, показался ему небольшим, но с обильным торгом. В Московию отсюда везли восточные драгоценности, шёлк, хлопковые и шерстяные ткани, вяленые фрукты, сахар, мыло и некоторые другие товары.

Значительную часть земель Астраханского ханства составляли бесплодные солончаковые степи, поэтому население ханства было невелико (не более 20—30 тыс. человек) и жило в дельте Волги. Астрахань, как и Казань, испытывала сильнейшее военно-политическое влияние со стороны двух соседних стран — Крымского ханства и России. В середине XVI в. на престоле Хаджи-Тархана чередовались хан Ямгурчи, сторонник Крыма, и Дервиш-Али, ставленник Москвы.



1. Какое значение для Астраханского ханства имела торговля?
2. Что вывозили из Астраханского ханства русские купцы?

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Почему в XVI в. основной угрозой для безопасности Российского государства стало южное направление?

→ 2. Определите хронологический порядок событий: 1) основание Казанского ханства; 2) Вормсский рейхстаг; 3) завершение Реконкисты на Пиренейском полуострове; 4) образование Крымского ханства.

3. Сравните Крымское, Казанское и Астраханское ханства. Что между ними было общего? Выделите отличительные признаки каждого из них. Ответ оформите в виде таблицы в тетради.

Крымское ханство	
Казанское ханство	
Астраханское ханство	

4*. Составьте в тетради простой план ответа по теме «Отношения Москвы и Казанского ханства в первой половине XVI в.».

→ 5*. Подготовьте сообщение на тему «Взаимоотношения Крымского ханства и Османской империи» (для поиска информации используйте интернет-ресурсы).

Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа.



Что было причиной военно-политических конфликтов между Россией и татарскими ханствами — наследниками Золотой Орды?

§6 Присоединение Поволжья. Начало Ливонской войны



Покорение Казани. Пленённого Едигера, царя Казанского, приводят к Ивану IV. Художник А. Д. Кившенко



Почему одновременно с реформами Иван IV стал проводить активную внешнюю политику?



• засечная черта • ясак



• хан Едигер



1519—1521 гг. — завоевание испанцами во главе с Э. Кортесом державы ацтеков

1526 г. — победа турок над чешско-венгерским войском при Мохаче

1526 г. — основание империи Великих Моголов в Индии

1552 г. — взятие русскими войсками Казани

1556 г. — присоединение к России Астраханского ханства

1558—1583 гг. — Ливонская война

1. Начало Казанской войны и взятие русскими войсками Казани. В 1545—1550 гг. Россия совершила несколько походов на Казанское ханство, но это не привело к взятию Казани. Причиной неудач был отрыв русских войск от основных баз снабжения. При впадении в Волгу реки Свияги решили поставить крепость, чтобы у казанских пределов иметь большой русский лагерь. Свияжск строили под руководством военного инженера Ивана Выродкова под охраной казанских татар, которые служили Москве. Брёвна срубили и разметили на русской территории, а потом сплывили по реке к нужному месту. Собирали крепость за 28 дней. Появление крепости оказалось полной неожиданностью для казанцев. Жители богатой Горной стороны стали присягать русскому царю. Арские чуваша (выходцы из Арской земли), приехав в Казань, требовали начала мирных переговоров с Москвой, но были перебиты.

Большинство казанцев пожелало видеть на ханском престоле ставленника Москвы Шах-Али. В августе 1551 г. татары выдали русским малолетнего хана Утямыш-Гирея вместе с его матерью и регентшей Сююмбике. Иван IV, помня о своём сиротском детстве, хорошо



Прощание Сююмбике. Художник Ф. Г. Халиков



Русские воины
времён взятия Казани.
Пишальник и знатный
конный воин.

Художник О. В. Фёдоров



Казанский ополченец с трофейной
затинной пищалью (слева).
Знатный воин — мурза
Казанского ханства (справа).
Художник О. Ю. Брандуков

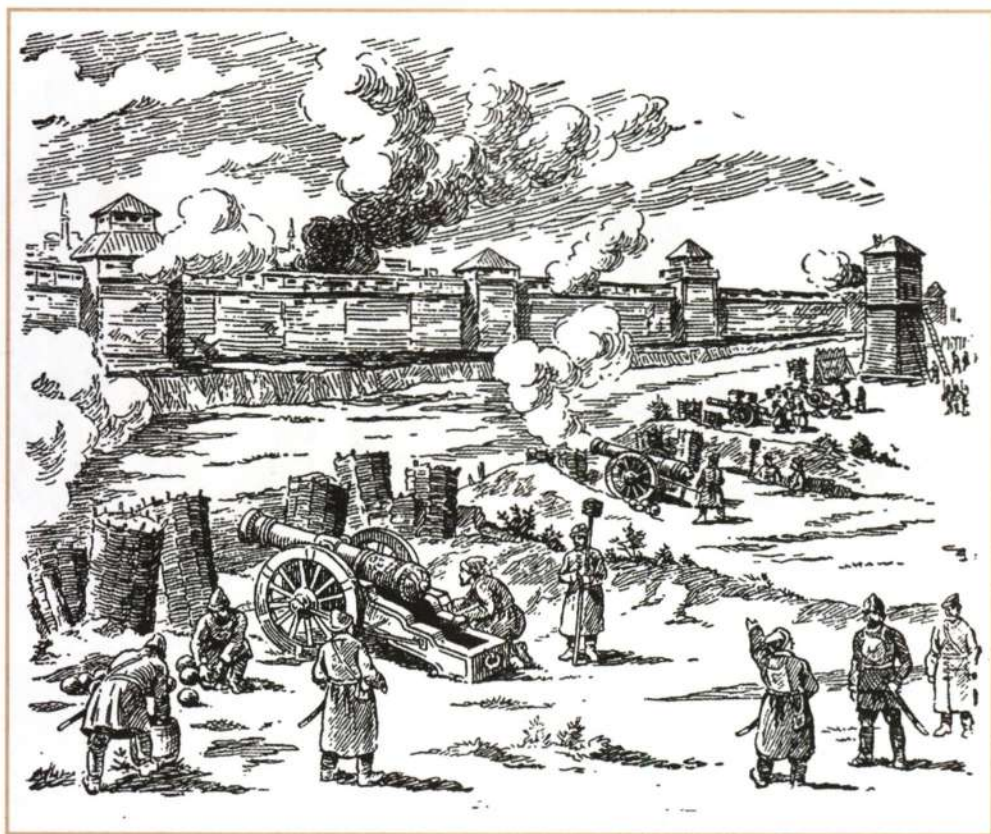
 Сравните вооружение русских и казанских воинов середины XVI в.

отнёсся к ребёнку-изгнаннику и впоследствии ему покровительствовал. Казанский трон занял Шах-Али. Он начал истреблять своих противников, а потом, поняв, что этим всё равно не удержать престол, уехал в Россию.

Царь и его окружение полагали, что политика поддержки ставленников Москвы на ханском престоле изжила себя, и решили перейти к завоеванию Казанского царства. 3 июля 1552 г. русская армия двинулась в поход, 13 августа войска были уже в Свияжске, а 23 августа подошли к Казани.

Напротив Царёвых, Арских, Аталыковых и Тюменских ворот казанской крепостной стены поставили «гуляй-город» — передвижные деревянные башни (туры) с пушками и большие щиты, за которыми стояли стрельцы и артиллерия. Казанцы пытались мешать этому, но их, как пишет летописец, «вбили» обратно в город.

26—27 августа 1552 г. Казань была блокирована. 29 августа 1552 г. были разбиты татарские войска, стоявшие вне Казани в Арске. Выманить татар из Арска выехал в поле небольшой отряд во главе с князем А. Б. Горбатым-Шуйским. Князь Александр поднял меч и прокричал: «Вперёд, время пришло, если Бог за нас, то кто на нас?!» Татары атаковали Горбатого-Шуйского, но тут на них обрушилось



Тяжёлые орудия ведут огонь по осаждённой Казани.

Рисунок из книги Е. А. Разина «История военного искусства»



Какое значение для безопасности России имело присоединение Казанского ханства?

большое войско, стоявшее в лесной засаде. Сражение перешло в погоню, в ходе которой большая часть арских воинов погибла.

2 октября 1552 г. состоялся решающий штурм Казани. Русские отряды применили разные военные новшества. Были сделаны подкопы с закладкой пороховых зарядов. Их подрыв разрушал валы и деревянные стены казанской крепости, по которым била тяжёлая русская артиллерия. Наконец через пролом в стене русские ворвались в город. И тут из кремля был нанесён сильный удар. Наступил самый драматический момент битвы.

Изучаем документ. И страшно было видеть храбрость и мужество тех и других: одни хотели ворваться в город, другие же не захотели пускать их. И, отчаявшись остаться в живых, крепко бились они, неотступно твердя себе: «Всё равно нам умирать!» И трещали копыя, и сулицы, и мечи в их руках, и гремели, словно

сильный гром, голоса и крики и тех и других воинов. (Казанская история. 1564—1565 гг.)

Царь горячо молился в походной полотняной церкви и не реагировал на просьбы примчавшихся к нему гонцов бросить в бой царский полк. Лишь когда Ивану IV почудилось, что он слышит колокола московского Донского монастыря, он приказал своему полку атаковать. К этому времени Андрей Курбский и удельный князь Владимир Старицкий сумели переломить ход событий. Атака царского полка поставила точку в штурме Казани. Казанский хан **Едигер** сдался.

Татарские воины послали сказать: «Когда у нас был царь и государство, мы сражались. Теперь мы хотим смерти!» Они вышли из кремля, и все сложили головы в своём последнем бою.

Казанское ханство вошло в состав России (**1552**). Вместе с его населением подданными России стала часть башкир, прежде подчинявшихся казанским ханам.

В 1555—1560 гг. на Красной площади в Москве в честь взятия Казани построили собор Покрова Пресвятой Богородицы, что на Рву. В народе его прозвали храмом Василия Блаженного по имени юродивого, который был в нём похоронен.



1. Каким образом Ивану IV удалось захватить Казань?

2. Как автор «Казанской истории» характеризует противоборствующие стороны?

115

2

2. Присоединение Астраханского ханства и Больших Ногаев.

В 1554 г. российское войско ходило в поход на Астраханское ханство и посадило там ханом московского ставленника Дервиш-Али. Но в мае 1556 г. в Москве получили известие от ногайского князя Исмаила, что Дервиш-Али вошёл в союз с Крымом и выгнал из города русского представителя Леонтия Мансурова.

В поход на Астрахань были посланы стрелецкие полки. Добравшись до Хаджи-Тархана, они обнаружили, что «царь Дервиш-Али побежал, а город выжег». Так в **1556 г.** Астраханское ханство навсегда было присоединено к России.

В августе 1558 г. под руководством И. Г. Выродкова начали строить новый город ниже по течению Волги, на одном из островов её дельты. В 1559 г. английский купец Э. Дженкинсон возвращался из Бухары. В своих донесениях он описал новую Астрахань: «Она стоит на острове, на высоком берегу, с замком внутри города, обнесённым земляным валом и деревянными стенами».

В 1557 г. Москве присягнул хан Ногайской Орды. Это вызвало раскол ногаев. Большая их часть в Заволжье (Большие Ногаи) стали вассалами России. Малая Ногайская Орда откочевала в Приазовье и на Кубань и тяготела к Крымскому ханству. Ногаи жили кочевым

скотоводством. Ещё до присоединения к России, в 1550—1554 гг., население Ногайской Орды резко сократилось вследствие трёхлетней засухи, гибели почти всего скота и эпидемии чумы.



1. Как было присоединено Астраханское ханство?

2. Как английский купец описал город Астрахань? В чём состояло значение присоединения Астраханского ханства?

3. Значение присоединения Поволжья к России. Покорение Казани, Астрахани и Больших Ногаев имело огромное значение. Теперь с востока России не грозили набеги татар. Крым утратил союзников.

Десятки тысяч русских пленников обрели свободу. Плодородные земли Поволжья стали осваивать русские крестьяне-переселенцы. Открылись возможности для русской колонизации районов Западной Сибири. В конце XVI в. в Поволжье основывались новые города — Самара, Саратов, Царицын.

Присоединение Поволжья увеличило материальные и людские ресурсы России. Многочисленное население бывших Казанского, Астраханского ханств и Больших Ногаев платило Москве натуральный налог — ясак. Татарские мурзы и воины находились на службе у русского царя. Их часто использовали в войнах, почти всегда с западными соседями, а не с Крымским ханством.

В Казанской земле появились православные храмы. В 1552—1553 гг. была предпринята попытка христианизировать мусульман, но это вызвало череду восстаний. В итоге Москва отказалась от насильственного крещения татар.

Астрахань стала не только военным форпостом на юге России, но и её главными торговыми воротами, через которые бурно развивалась торговля со странами Востока.

В состав населения России влились поволжские татары, чуваша, мордва, марийцы, часть башкир и ряд других народов. Все они некогда являлись подданными Золотой Орды, но теперь их история была связана с Российским государством.

К концу 1550-х гг. всё Поволжье стало российским. Территория России увеличилась почти в два раза. Вырос международный авторитет страны.

Государь всея Руси Иван IV стал теперь ещё царём Казанским и Астраханским. Это укрепило обоснование царского титула российского монарха,



Шлем Ивана Грозного. 1547 г.



Шапка Казанская. Середина XVI в.

который он принял в 1547 г. Считали, что, покорив наследников Золотой Орды, Иван IV стал истинным царём.

Присоединение Поволжья к России обострило русско-крымские отношения. С Крымским ханством невозможно было поступить, как с Казанью или с Астраханью. Во-первых, Крымское ханство было значительно сильнее Казанского и Астраханского. Во-вторых, за его спиной стояла могущественная Османская империя, сражаться с которой у России тогда не было сил.

Чтобы затруднить крымские набеги в глубь русских земель, недалеко от Тулы и Переяславля-Рязанского (современной Рязани), южнее Оки началось строительство Большой засечной черты. Она включала лесные завалы на дорогах, укреплённые городки-остроги с гарнизонами из стрельцов и казаков, пограничные разъезды.



1. Каково было значение присоединения Поволжья к Российскому государству?

2. Кто стал главным соперником России на юге после присоединения Поволжья?

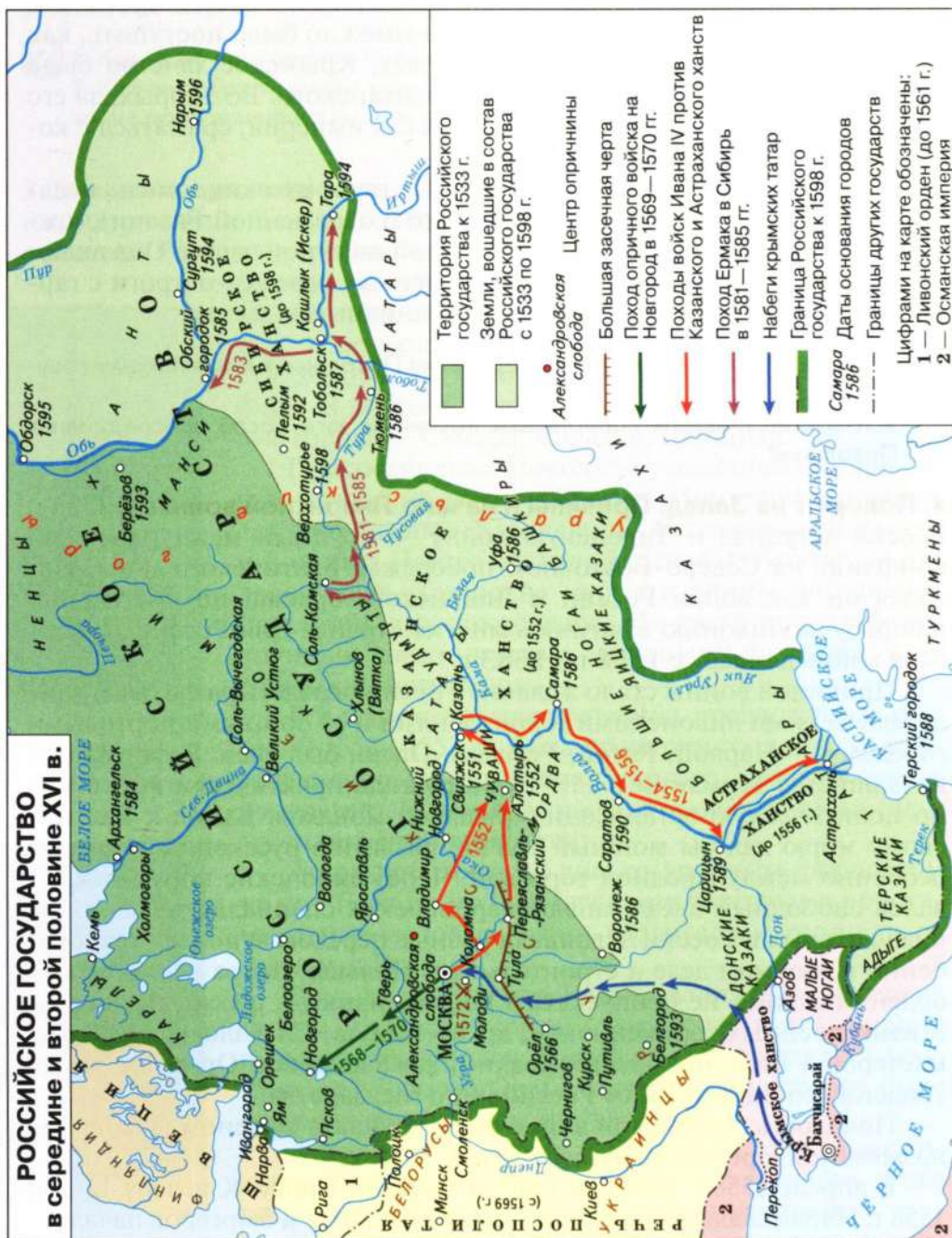
4. Поворот на Запад. Причины и начало Ливонской войны. В 1558 г. Россия вступила в Ливонскую войну — крупный международный конфликт на Северо-Восточном побережье Балтийского моря. Начался он как война России и Ливонского ордена, но постепенно в борьбу за Ливонию втянулись многие страны. Для России Ливонская война длилась с **1558 по 1583 г.**

Причиной войны стало желание России овладеть развитыми земледельческими ливонскими территориями и её богатыми портовыми городами — Нарвой, Ригой, Ревелем. Орден был слаб. Реформация, начавшись в Германии в 1517 г., разрушила практически всю военно-политическую организацию рыцарей-монахов. Выход к Балтийскому морю дал бы мощный толчок развитию русской экономики, особенно международной торговли. Через ливонские порты открывался свободный въезд западноевропейских специалистов, с помощью которых в России осваивали разные передовые новшества, особенно в военном деле и строительстве. Польша, Литва и Ливонский орден старались не пропускать в Россию нанятых русскими посольствами военных, оружейников, архитекторов. Случалось, что таких мастеров в Ливонии арестовывали и даже казнили. Орден не желал усиления соседнего с ним Российского государства.

Поводом к Ливонской войне стала неуплата Орденем Пскову так называемой юрьевской дани за 50 лет.

В апреле 1558 г. русские войска осадили Нарву. К вечеру 12 мая 1558 г. Нарва сдалась. Среди ливонских рыцарей и бюргеров началась паника. Рыцари покидали свои замки и бежали в Ревель, который решил звать на помощь датского короля. 18 июля 1558 г. воевода П. И. Шуйский вошёл в Дерпт. Всего за май — октябрь 1558 г. русские

РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО в середине и второй половине XVI в.





Взятие Нарвы русскими войсками 11 мая 1558 г.

Художник А. А. Блинков

полки взяли 20 городов-крепостей, включая добровольно перешедшие в подданство Москвы.

С наступлением тёплого сезона 1559 г. война возобновилась. Россия завладела ещё 11 городами. Русская армия дошла до Риги, где сожгла рижский флот, стоявший на рейде.

В мае 1559 г. престарелый магистр Ливонского ордена В. фон Фюрстенберг сложил с себя полномочия, удалился в замок Феллин и вскоре попал в плен к русским. Новым магистром был избран энергичный Г. Кетлер, который передал Ливонию (за исключением Курляндии) польскому королю Сигизмунду II Августу. Сам Кетлер, ставший курляндским герцогом, присягнул Сигизмунду II как его вассал. Польша и Литва вступили в войну с Россией. К 1561 г. Ревель отошёл Швеции. Эзельский епископ уступил остров Эзель герцогу Магнусу, младшему брату датского короля, за 30 тыс. талеров.

В итоге война стала многосторонней, что не обещало её быстрого завершения. Между тем военные и экономические силы России, беспрерывно воевавшей с 1545 г., начали истощаться.



1. Назовите причины и цели Ливонской войны.
2. Что стало поводом к войне?

3. Используя карту (с. 58), опишите географическое положение Российского государства к началу царствования Ивана IV. Назовите земли, вошедшие в состав Российского государства после присоединения Казани и Астрахани. Покажите города, в районе которых проходила Большая засечная черта.

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Как принимают Ивана IV? По каким деталям картины можно сказать, что Казань была захвачена русскими войсками?

 **2.** Определите хронологический порядок событий: 1) присоединение к России Астраханского ханства; 2) основание империи Великих Моголов в Индии; 3) взятие русскими войсками Казани; 4) завоевание испанцами во главе с Э. Кортесом державы ацтеков; 5) начало Ливонской войны.

3. Какие задачи во внешней политике стояли перед Иваном Грозным? Сформулируйте не менее трёх задач. Какие меры принимались для их решения?

4. Какие последствия для России имело присоединение обширной территории Поволжья? Сформулируйте не менее трёх последствий.

5. Почему Иван Грозный хотел присоединить Ливонию к Российскому государству? Укажите не менее двух-трёх причин.

6. Начните заполнение таблицы «Ливонская война», самостоятельно выделив этапы войны.

Этапы Ливонской войны	Исторические деятели, участвовавшие в событиях	Основные итоги

7. Существует следующая точка зрения на внешнюю политику Ивана IV: «Основными направлениями внешней политики Ивана IV были восточное и южное». Согласны ли вы с ней? Своё мнение обоснуйте историческими фактами.

8. Составьте в тетради простой план ответа по теме «Внешняя политика Ивана IV в 1550-х гг.».

9. Подготовьте сообщение на тему «Московская торговая компания англичан: создание и деятельность» (для поиска информации используйте интернет-ресурсы).

  **10.** Можно ли сравнить присоединение к России Поволжья и Великие географические открытия? Свой ответ объясните.

Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа.



Почему одновременно с реформами Иван IV стал проводить активную внешнюю политику?

§7—8 Падение Избранной рады и введение опричнины



Опричники в Новгороде. Художник М. И. Авилов



Как введение опричнины повлияло на развитие Российского государства?

• опричина • земщина • заповедные лета



• митрополит Филипп (Колычев) • Малюта Скуратов
• Михаил Воротынский



1566 г. — начало национально-освободительной войны

в Нидерландах против Испании

1571 г. — победа объединённого христианского флота над турками при Лепанто

1572 г., 24 августа —

Варфоломеевская ночь во Франции

1565—1572 гг. — опричина

1572 г. — битва при Молодях

1581 г. — указ о заповедных летах

1. Разлад Ивана IV с Алексеем Адашевым. Успехи реформ и военные победы, казалось, должны были ещё ближе свести Ивана IV с Избранной радой. Но возмужавшего царя, человека властного, уже тяготила опека Алексея Адашева и нравоучения Сильвестра. Деятели Избранной рады с 1553 г. были в натянутых отношениях с родственниками царицы Анастасии, горячо любимой жены Ивана IV. Род Захарьиных-Юрьевых возглавлял брат Анастасии Никита Романович. (Позже за родом закрепилась фамилия Романовы.)



Иван Грозный.
Парсуна XVI в.

Любопытные детали. В марте 1553 г. Иван IV тяжело заболел. Думали, что царь умирает. Государь пожелал, чтобы при его жизни все присягнули наследнику царевичу Дмитрию (родился 11 октября 1552 г.). Но ближайшие сподвижники Ивана Васильевича медлили, а отец Алексея Адашева Фёдор сказал: «Государь, сыну твоему служить бы мы рады, но он младенец, и верховодить будут Захарьины-Юрьевы, а мы в твоё малолетство от бояр натерпелись». Получалось, что царём хотят видеть не сына, а двоюродного брата Ивана IV Владимира Старицкого. Царь был в ярости. В итоге все присягнули младенцу, а государь выздоровел. Конечно, он не забыл о случившемся. Наследник Дмитрий погиб случайно летом 1553 г., когда Иван IV отправился с семьёй на богомолье. Царевич выпал из рук служанки, когда та сходила с ладьи, упал в воду и захлебнулся.

К концу 1550-х гг. выявились большие разногласия Ивана IV с главой Избранной рады Алексеем Адашевым по вопросам внутренней и внешней политики. Государственные реформы требовали времени. Царь же хотел «грозою» (наказаниями) немедленно добиться выполнения его государевой воли. По мере того как ливонский конфликт затягивался, Адашев стал ратовать за его прекращение. Но царь желал завоевать Ливонию во что бы то ни стало.



1. Чем были вызваны разногласия Ивана IV и Алексея Адашева?
2. Подумайте, почему Адашев был против продолжения Ливонской войны.

2. Смерть царицы Анастасии и начало опал. Разрыв Ивана IV с Избранной радой стал неизбежен. Ускорила его кончина царицы Анастасии Романовны. Летом 1560 г. она тяжело заболела и 28 июля умерла, оставив государю малолетних царевичей Ивана и Фёдора. Царь был уверен, что супругу его отравили.

Отравление царицы мало вяжется с действиями Избранной рады. Но при дворе были бояре, обиженные тем, что «худородные» Адашевы оттеснили их от трона. Они могли приблизить смерть царицы,

зная, что подозрение падёт на Избранную раду. В августе 1560 г. Алексея Адашева сослали на войну в Ливонию, потом арестовали, он умер в заточении от болезни. Его отца и брата казнили. Протопопа Сильвестра сослали в Соловецкий монастырь. Иван IV отдалил от себя двоюродного брата Владимира Андреевича Старицкого, его удел наводнили шпионы.

Любопытные детали. Проведённая в 2000 г. экспертиза останков Анастасии Романовны не исключает факта отравления. В тёмно-русой косе царицы содержание ртути, свинца и мышьяка во много раз превышает допустимую норму. То же самое обнаружено в костях и одежде Анастасии. Царь подозревал, что «отравами царицу Анастасию изведоша» люди, близкие к Адашеву. Именно этим потом он объяснял в переписке с бежавшим в Литву Андреем Курбским все казни и опалы: «...а и с женою меня вы про что разлучили? Только бы у меня не отняли юницы моей, кроновых (кровавых) жертв не было... А если бы вы с попом не восстали на меня, ничего бы этого не случилось...»

У трона оказались Алексей Данилович Басманов и сын его Фёдор, князь Афанасий Иванович Вяземский, крещёный кабардинский князь Михаил Черкасский. Его сестра Мария в августе 1561 г. стала второй женой Ивана IV.

Тем временем в войне с Литвой, спровоцированной передачей Кетлером Ливонии польскому королю, последней стратегической удачей русских войск стало взятие Полоцка в феврале 1563 г. Поход 15 тыс. татар на Вильно не принёс новых территорий, а в 1564 г. литовцы победили русское войско в битве на реке Улле. Погибло до тысячи воинов, включая воеводу П. И. Шуйского. Противнику достался обоз с тяжёлыми орудиями. План отвоевания у Литвы западнорусских и южнорусских «отчин» застопорился.

Царю Ивану Васильевичу стало казаться, что воеводы-бояре изменяют, «воинники» сражаются лениво, а брат Владимир Старицкий с его матерью Ефросиньей замышляют «многие неправды». О Старицких сообщил посаженный Владимиром в тюрьму дьяк Савлук Иванов. Царь поверил. Летом 1563 г. Ефросинью постригли и сослали в дальний Горицкий монастырь. У Владимира отняли часть удела у западной границы России, дав взамен земли в Поволжье.



Анастасия Романовна
на памятнике
«Тысячелетие России».
Скульптор
М. О. Микешин



1. Чем была вызвана опала деятелей Избранной рады?
2. Что, по мнению Ивана IV, мешало России достичь военных успехов в Прибалтике?

3. Отъезд царя из Москвы. В декабре 1564 г. царь вместе с семьёй отправился на богомолье, сначала в подмосковное село Коломенское, а потом — в Троице-Сергиев монастырь. Выезд был необычный. Царь взял с собой казну и многие ценности, в том числе библиотеку греческих книг, которую привезла в Москву его бабка Софья Палеолог. Впоследствии эта библиотека где-то затерялась. Сопровождали царя 2 тыс. дворян, которым велено было взять с собой семьи и пожитки. В Москву Иван Грозный не вернулся, остановившись в дворцовом селе Александровская слобода.

В начале января 1565 г. царь прислал в Москву два письма — к Боярской думе и к народу. В письме к Боярской думе Иван IV «положил свой гнев» на изменников-бояр и духовенство, которое не одобряло казней предателей. Гневался он и на детей боярских за плохую службу. В письме же к горожанам сообщал, что «гневу на них и опалы нет». Но, не желая-де терпеть измену, он решил оставить престол. Простые москвичи не мыслили государства без царя. Народ вышел на улицу и потребовал от бояр и духовенства упросить государя вернуться.



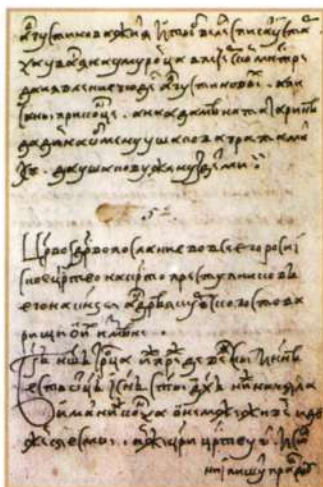
Царский поезд на богомолье. Художник В. Н. Аралов



Как разные слои населения отнеслись к тому, что царь уехал из Москвы в Александровскую слободу?



Князь Андрей Курбский. Художник П. В. Рыженко



Послание царя Ивана Грозного Андрею Курбскому. XVI в.



Иван IV. Западноевропейская гравюра. 1601 г.

Приехав в Александровскую слободу, бояре с трудом узнали царя. Глаза его запали, волосы и борода поредели и поседели. Можно предположить, что психическое здоровье Ивана Васильевича пошатнулось. Мания величия сочеталась в нём с постоянным страхом за свою жизнь. Царю везде виделись изменники, коих надо «перебрать».

Боясь казней за неудачи в войне или близость к Адашеву, к литовцам ушли некоторые дворяне. В 1564 г., предчувствуя опалу, в Литву бежал князь Андрей Курбский, который в то время воеводствовал в Юрьеве (Дерпте). Оказавшись в Литве, князь стал воевать уже против русского войска на стороне его врагов.

С 1564 по 1579 г. шла переписка Андрея Курбского с Иваном Грозным. Курбский корил царя за жестокие казни его верных подданных, последовавшие после отъезда государя из Москвы. Царь отвечал, что он поставлен властвовать от Бога и, кроме Бога, ответ ни перед кем держать не должен.

- ?** 1. Объясните, почему Иван IV отправил в Москву два письма.
2. Почему Иван IV считал себя вправе казнить подданных?
3. Оцените поступок князя Андрея Курбского, бежавшего в Литву.

4. Опричнина и земщина. Период в истории, длившийся с 1565 по 1572 г., историки называли опричниной. В это время все земли в России были разделены царём на две части — *опричнину* и *земщину*. Опричниной прежде называли удел вдовствующей царицы. На «подъём» себе Иван Грозный попросил 100 тыс. рублей, сумму по тем временам огромную. Возражать царю не решились.



Опричник.
Художник С. Н. Ефошкин



Иоанн Грозный
и митрополит Филипп.
Художник О. А. Кузьмин



Какие детали указывают, что на картине слева изображён опричник? Почему Иван Грозный был недоволен митрополитом Филиппом?

В опричнину вошли все дворцовые владения; северные черносошные районы страны с богатыми городами (Устюг, Двина, Вологда, Галич и др.), откуда шли в казну большие налоговые поступления; некоторые земли центра и пограничные уезды (Можайск, Вязьма, Козельск, Белёв, Малый Ярославец, Медынь, Суздаль, владения купцов Строгановых на Каме, некоторые улицы Москвы). Столицей стала Александровская слобода, где возвели настоящую крепость. В слободе существовал своего рода монашеский орден. Царь играл роль игумена, князь Афанасий Вяземский — келаря, приближённый царя **Малюта Скуратов** — пономаря. Под рясами прятали богатое платье. Между молитвами и пирами проводили розыски в застенке.

Вся остальная земля — земщина со столицей в Москве — управлялась Боярской думой. На опричные и земские разделили приказы, но Посольский приказ и Большой приход, ведавший налогами, остались едиными и подчинялись царю. По стране разъезжали опричники с прикреплёнными к сёдлам собачьими головами и мётлами, как знак того, что они призваны «выгрызать» и «выметать» измену.

Уже в феврале 1565 г. казнили пятерых бояр-«изменников», одному из них было 15 лет. Царь говорил, что на простых людей у него гнева нет. На каждого убитого боярина приходилось с десятков каз-

нённых детей боярских и сотни посадских и сельских мужиков, убитых опричниками между делом.

Иван Грозный превратил террор в форму государственной политики. Он казнил почти всех участников Земского собора 1565 г., которые осмелились подать царю челобитную об отмене опричнины. Афанасий в знак протеста сложил с себя полномочия митрополита. В 1566 г. казанский архиепископ Герман, кандидат на митрополичью кафедру, угодил в опалу за осуждение опричнины. Поставленный митрополитом по просьбе самого Ивана IV соловецкий игумен **Филипп Колычев** не побоялся потребовать от царя «соединить всю землю воедино». Позже на митрополита поступил донос, Филиппа лишили сана. Опричники отвезли его в рваной рясе на дровнях в заточение в тверской Отроч монастырь.

? 1. Что такое опричина и земщина? Выделите составляющие политики опричнины.

2. В чём суть конфликта царя с высшим духовенством?

5. Опричные казни. В сентябре 1569 г. Иван вызвал к себе Владимира Старицкого, но до слободы удельный князь не доехал. По дороге его встретили опричники Василий Грязной и Малюта Скуратов и предъ-



Иван Грозный
и Малюта Скуратов. *Фрагмент.*
Художник Г. С. Седов



Митрополит Филипп
и Малюта Скуратов.
Художник Н. В. Неврев



Используя иллюстрации и текст параграфа, расскажите о судьбе митрополита Филиппа.



Опричники. Убийство боярина И. П. Фёдорова-Челядина Иваном Грозным. Художник Н. В. Неврев



Используя интернет-ресурсы, выясните, какие исторические события легли в основу сюжета этой картины.

явили обвинение в намерении отравить царя Ивана IV. Такие показания в застенке под пыткой дал царский повар. Старицкий князь, его жена и дочь были казнены. По одному из сообщений, их заставили выпить яд. Сына Владимира Старицкого Василия и старшую дочь Иван Грозный пощадил.

В конце 1569 г. царь получил ложный донос, в котором сообщалось, что новгородцы хотели посадить на престол в Москве Владимира Старицкого, а сами «передаться» Литве. В декабре опричное войско двинулось на Новгород. Кровавые погромы произошли в Клину, Твери и Торжке. В Отроч монастырь к Филиппу Колычеву явился Малюта Скуратов. Иван надеялся получить благословение Филиппа на погром Новгорода. Филипп отказал, тогда Малюта задушил его и заявил монахам: «В келье душно, старец умер».

В январе 1570 г. новгородцы встречали государя с иконами и подарками. Царь отказался принять благословение митрополита Пимена. В городе 40 дней длился погром. В синодике (списки поминания умерших) было указано, что по «Малютиной сказке» в Новгороде «отделано» (убито) 1490 человек. Точное количество жертв новгородского погрома неизвестно. Историки приводят цифры от 4 тыс. до 10 тыс. человек.

Между тем в мире. Во всём мире той эпохи царили жестокие нравы. Создатель централизованного государства во Франции Людовик XI (1461—1483) казнями избавлялся от близких родственников. Казнями «прославился» и английский король Генрих VIII (1509—1547). В Париже в ночь на 24 августа 1572 г., в канун дня Святого Варфоломея, было убито 2 тыс. гугенотов, а по всей стране до 30 тыс. Разница с «грозой» Ивана IV заключалась в том, что только он применял террор как главный метод управления страной в годы опричнины.

25 июля 1570 г. в Москве было казнено более 130 человек — бояр, воевод, дьяков. Все они обвинялись в измене, в том числе и в том, что оговорили Владимира Старицкого, отчего брат царя погиб безвинно. Осуждённых подвергли мучениям. Бывшего главу Посольского приказа Ивана Висковатого привязали к брёвнам, сложенным крестом. На предложение молить царя о прощении он ответил: «Будьте прокляты, кровопийцы, вместе с вашим царём!» Его, как и казначея Никиту Фуникова, казнили с особой жестокостью. Царь и его сын царевич Иван лично участвовали в казнях.

Среди казнённых были и опричники. К 1572 г. все первые чины опричнины (А. И. Вяземский, Басмановы и др.), за исключением



Царь Иоанн Грозный в келье юродивого Николая Салоса в Пскове.
Художник И. А. Пелевин

 Используя дополнительные источники информации, выясните содержание легенды о том, как юродивый Николай спас Псков от опричного погрома.

119

7

Малюты Скуратова, погибшего на Ливонской войне, были казнены или отправлены в ссылку. К концу опричнины появились новые царские выдвиженцы: племянник Скуратова Богдан Бельский и боярин Борис Годунов, женатый на дочери Малюты.



1. Расскажите об основных событиях опричного террора.
2. Почему Иван Грозный казнил не только бояр, но и опричников?

6. Крымские набеги. Битва при Молодях 1572 г. В 1571 г. на русские земли напал крымский хан Девлет-Гирей. Земское войско вышло на указанные ему рубежи, а опричники, по мнению царя, «проглядели врага». Изменник Кудеяр Тишенков указал татарам брод через реку Жиздру. Татары вышли прямо в тыл царского стана. Царь оставил войско и бежал в Ростов Великий.

Хан подошёл к Москве и сжёг столицу. Погибших москвичей было так много, что для их захоронения пришлось просить помощь из других городов. Татар преследовал князь Михаил Черкасский с опричниками. Но было поздно — крымцы с добычей и невольниками ушли безнаказанно.

Командовавшего опричниками Михаила Черкасского и его жену с сыном-младенцем казнили в Александровской слободе.

Летом 1572 г. Девлет-Гирей снова двинул свои отряды на Россию. Хан не просто хотел добычи, он намеревался уничтожить Российское

государство, разделить его на части и отдать под управление мурз, отнять у Москвы Казань и Астрахань. Девлет-Гирей вёл 80 тыс. крымской конницы и 7 тыс. турецких янычар. Иван Грозный вступил в переговоры, готов был отдать хану Астрахань, но тот требовал всё Поволжье. В стране в это время свирепствовала чума. На восточном пограничье восстали поволжские народы.

Судьба России висела на волоске. Навстречу хану вышло единое войско под командованием земского воеводы **Михаила Ивановича Воротынского**. С 29 июля по 2 августа 1572 г. в 60 км от Москвы, у деревни Молоди, шло сражение. Русские полки, по численности намного уступавшие крымским отрядам, бились насмерть и разгромили врага. Пали все янычары, большинство мурз, сын, внук и зять хана. Из крымцев домой вернулось 20 тыс. человек. Русские взяли в плен много татар, включая мурз. Историки считают, что победа Михаила Воротынского при Молодях по значению сравнима с Куликовской битвой.



Девлет-Гирей.
Неизвестный
художник

Личность в истории. Герой битвы у деревни Молоди князь Михаил Иванович Воротынский происходил из знатного рода верховских князей и являлся одним из самых опытных и талантливых воевод Ивана Грозного. С юности он сражался на южных рубежах с отрядами крымского хана. Но по-настоящему Воротынский прославился при взятии Казани. Он сумел подвести к крепостным стенам «гуляй-башни», установить на них пушки и заложить в подкоп 48 бочек пороха, взрыв которых обрушил часть казанской стены. Во время казанского взятия Михаил Иванович был ранен, но не покинул поле боя. Использование передвижных полевых укреплений помогло воеводе Воротынскому победить крымского хана и в Молодинской битве. В 1571 г. Воротынский составил первый в истории России Устав сторожевой и пограничной службы.

Через год царь Иван «наградил» Воротынского: воеводу схватили по доносу холопа, утверждавшего, что князь хочет околдовать царя. Михаила Ивановича жестоко пытали, затем отправили в ссылку. По дороге он скончался.



Памятник князю
Воротынскому.
Фрагмент. Скульптор
В. П. Нагорнов

- ?** 1. Какие события показали слабость опричного войска?
2. Каково значение битвы при Молодах?

7. Последствия опричнины и её оценка историками. После крымских набегов царь осознал, насколько опасно разделение единой страны. Осенью **1572 г.** он отменил опричнину. Кнутом секли тех, кто осмеливался произнести слово «опричник». Расправы прекратились, но к своему ближнему окружению Иван Грозный не переменился. Про Ивана Васильевича писали: «Он как солнце, те, что далеко, — замерзают, те, что вблизи, — сгорают».

Опричнина длилась 8 лет из полувекового царствования Ивана IV, но её последствия оказались губительными. Наряду с Ливонской войной, неурожаями, чумой опричнина разорила страну. Сёла центра и северо-запада, где побывали «опричные экспедиции», обезлюдели. Крестьяне либо были убиты, либо бежали, либо их вывезли в свои поместья опричники.

Бегство крестьян, в том числе в Литву, в земли главного внешнего врага, приняло угрожающий размах. Это стало одной из причин принятия в **1581 г.** указа о заповедных летах. Этот указ временно (а получилось надолго) запретил переходы крестьян от одного помещика к другому. «Вот тебе, бабушка, и Юрьев день», — вздыхали крестьяне. В России началось становление крепостного права.



Царю Ивану IV вручают трофеи, взятые у Девлет-Гирея князем Воротынским после сражения при Молодях.

Художник Б. А. Чориков

Царская «гроза» ослабила страну. Места казнённых предприимчивых воевод заняли умеющие выживать. Боясь царского гнева, люди утратили инициативу. Вражда и недоверие разделили служилый класс на партии опричных (дворовых) и земских. Террор и раздел страны на две части привели к укреплению личной власти царя, но мешали процессу централизации. Произвол опричников, вывоз ими крестьян из земщины в свои поместья, наряду с природными бедствиями, неурожаями и эпидемиями, привели к экономическому упадку и росту социальной напряжённости. Расправы над представителями духовенства, в частности свержение и убийство митрополита Филиппа, породили в обществе нездоровую духовную атмосферу.

Историки спорят, в чём состояла суть опричнины. В. О. Ключевский считал, что опричнина явилась следствием психической болезни Грозного

и что никакого государственного смысла в ней не было. Историк С. Ф. Платонов предположил, что за опричниной стояла борьба дворянства с боярством. Иван Грозный, по его мнению, отбирал боярские вотчины и отдавал их дворянам в поместья. Этой версии придерживались советские историки в 1930—1950-е гг.

Однако изучение списков опричного двора и движений землевладений, которое в 1960—1990-е гг. провели известные отечественные историки (А. А. Зимин, Р. Г. Скрынников, В. Б. Кобрин и др.), показало, что перераспределения землевладения в пользу дворянства не произошло. Имения отнимались у одних бояр и передавались другим. То же самое происходило с дворянскими поместьями. Причём дети боярские пострадали от террора больше бояр. Не были подорваны и позиции боярства как верхней социальной группы. Высокие посты в опричнине занимали главным образом аристократы. «Худородными» Фёдор Басманов или Борис Годунов могли считаться только в сравнении с Рюриковичами Шуйскими или Гедиминовичами Мстиславскими.

Историк А. Л. Хорошкевич полагала, что опричным террором Иван Грозный хотел сконцентрировать все силы и ресурсы России для победы в Ливонской войне.

- ?** 1. Выделите последствия опричнины. Могла ли опричина привести к достижению поставленных целей? Почему?
2. Какие мнения о причинах введения опричнины существуют в исторической науке? Какое из них вы считаете верным? Свой ответ аргументируйте.

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Что стало причиной погрома в Новгороде? Насколько действия опричников были обоснованны? Каковы были последствия новгородского погрома?

 2. Определите хронологический порядок событий: 1) битва при Молодях; 2) начало национально-освободительной войны в Нидерландах против Испании; 3) введение опричнины; 4) указ о заповедных летах.

3. Прочитайте отрывок из «Временника» дьяка И. Тимофеева и ответьте на вопросы.

От замысла, [исполненного] чрезмерной ярости на своих рабов, он сделался таким, что возненавидел все города земли своей и в гнев своём разделил единый народ на две половины, сделав как бы двоеверным, — одних приближая, а других отстраняя, оттолкнув их как чужих, [так что] из-за его запрещения многие города не смели совсем и именем его называться; всю землю своей державы он, как топором, рассёк на две половины.

1) О каком явлении идёт речь в тексте? На основании чего вы это определили? 2) Чем автор объясняет раздел государства? Какие иные точки зрения на причины этого явления вы знаете? 3) Какие новые права получил царь?

4. Как Иван IV объяснял введение опричнины? Что царь ставил в вину боярам, духовенству, служилым и приказным людям?

5. Назовите итоги опричнины. Сформулируйте не менее трёх утверждений.

6. Некоторые историки полагают, что внешняя политика Ивана IV оказывала влияние на его внутреннюю политику. Разделяете ли вы такую точку зрения? Свою позицию обоснуйте.

7*. Существует следующая точка зрения на сущность опричной политики Ивана Грозного: «Опричная политика была направлена на утверждение неограниченной личной власти царя». Поддерживаете ли вы такую оценку? Своё мнение обоснуйте историческими фактами.

 8. 24 августа 1572 г. случилась Варфоломеевская ночь. Где произошло это событие? С чем оно было связано? Можно ли сравнить его с новгородским погромом 1570 г.? Свой ответ аргументируйте.

9. Сравните реформы Избранной рады и политику опричнины Ивана Грозного. В чём вы видите сходство и различия?

10. Прочитайте отрывок из книги историка Р. Г. Скрынникова и ответьте на вопрос.

Опричнина дорого обошлась стране. Кровавая неразбериха террора унесла множество человеческих жизней. Бесчинства опричников были беспрецедентными и не имели оправдания.

Согласны ли вы с мнением автора текста? Ответ подтвердите историческими фактами.

11*. Некоторые историки полагают, что альтернативой опричнине могло стать продолжение реформ Избранной рады. Это позволило бы вместо неограниченного самодержавия Ивана IV развивать сословно-представительную монархию. Можно ли, на ваш взгляд, было реализовать такую форму правления в России во времена Ивана Грозного?

12. Прочитайте отрывки из исторических источников и ответьте на вопросы.

Из послания князя Андрея Курбского царю Ивану Грозному

...Зачем, царь... на доброхотов твоих, душу свою за тебя положивших, неслыханные от начала мира муки, и смерти, и притеснения измыслил, оболгав православных в изменах и чародействе и в ином непотребстве и с усердием тщась свет во тьму обратить и сладкое назвать горьким?.. Или ты, царь... не боишься предстать пред неподкупным судьёй — надеждой христианской, Богоначальным Иисусом, который придёт вершить справедливый суд над вселенной и уж тем более не помилует гордых притеснителей и взыщет за все и мельчайшие прегрешения их...

Из послания Ивана Грозного Андрею Курбскому

Ты... из-за одного какого-то незначительного гневного слова погубил не только свою душу, но и души своих предков, — ибо по Божьему изволению Бог отдал их души под власть нашему деду, великому государю, и они, отдав свои души, служили до своей смерти и завещали вам, своим детям, служить детям и внукам нашего деда. А ты всё это забыл, собачьей изменой нарушив крестное целование, присоединился к врагам христианства... ..Неужели же это свет — когда поп и лукавые рабы правят, царь же — только по имени и по чести царь, а властью нисколько не лучше раба? И неужели это тьма — когда царь управляет и владеет царством, а рабы выполняют приказания? Зачем же и самодержцем называется, если сам не управляет?..

1) Как представляли права и обязанности монарха и его подданных Иван Грозный и Андрей Курбский? В чём различаются их взгляды? Что их объединяет? 2) Чью позицию вы разделяете? Объясните почему.

 **13*.** Что было общего, а в чём состояли различия в способах укрепления верховной власти Иваном Грозным и правителями Европы в XVI в.?

Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа.



Как введение опричнины повлияло на развитие Российского государства?

§9 Завершение царствования Ивана Грозного



Царёво молчание. Художник П. В. Рыженко



К каким результатам и почему привело правление Ивана Грозного?



• хан Кучум • Ермак



1569 г. — заключение Люблинской унии между Польшей и Великим княжеством Литовским, образование Речи Посполитой

1579 г. — Утрехтская уния (военно-политическое объединение северных провинций Нидерландов против испанского владычества)

1581—1582 гг. — осада Пскова Стефаном Баторием

1581—1585 гг. — покорение Сибирского ханства Ермаком

1582 г. — Ям-Запольское перемирие с Речью Посполитой

1583 г. — Плюсское перемирие со Швецией

1. Внутренняя политика Ивана IV после опричнины. В 1575 г. царь удивил, а точнее, напугал подданных, когда вновь решил «уйти» с престола. На трон в качестве российского царя был посажен крещё-

ный татарский царевич Симеон Бекбулатович. Себя же Иван Грозный объявил удельным князем московским. Правда, для внешнего мира никакого «царя» Симеона не существовало. Вся деятельность Посольского приказа велась от имени царя Ивана IV. В 1576 г. «царя» Симеона мирно свели на «великое княжение Тверское», а на московский трон вернулся царь Иван Грозный.

Причина политического маскарада 1575 г. не ясна. В источниках содержится версия, что волхвы предрекли, что в 1575 г. российский царь умрёт, а Иван Васильевич, склонный к мистике (вера в сверхъестественные силы), поверил и совершил столь странный поступок с очередным оставлением трона.

Любопытные детали. Со времён деда Ивана Грозного Ивана III в Кремле при дворе жили выписанные из Западной Европы врачи. Эти лейб-медики, как правило, образованные люди, не только лечили государей, но и являлись их тайными советниками. При Иване IV состояло несколько западноевропейских докторов. Вначале его любимцем был Елисей Бомелий, родом голландец, переехавший из немецкой Вестфалии в Лондон, окончивший там пять из шести курсов медицинского факультета Кембриджского университета. Характер у этого «немца» был отвратительный. Лекаря ненавидели не только русские, считавшие всех иностранных врачей «колдунами», но и западные иноземцы на русской службе. Но царь ценил Бомелия и советовался с ним одно время по всем важнейшим делам, включая ливонские. Однако, как и многие любимцы Ивана Васильевича, Бомелий был казнён по царскому приказу.

? 1. Чем Иван Грозный напугал подданных в 1575 г.? Почему подданные испугались?

2. Предположите, почему Иван IV стал доверять Бомелию.

2. Речь Посполитая и продолжение Ливонской войны в 1577—

1581 гг. Во время Ливонской войны Польское королевство и Великое княжество Литовское объединились в единую Речь Посполитую («республику»), заключив в 1569 г. Люблинскую унию. Последний Ягеллон Сигизмунд II Август не имел сыновей, поэтому магнаты и шляхта в 1569 г. решили, что после его смерти короля будет выбирать польско-литовский сейм. Сигизмунд II Август скончался в 1572 г. На трон Речи Посполитой пригласили французского принца Генриха. Выбор оказался неудачным, Генрих сбежал на родину.

Следующим выборным королём стал в 1576 г. князь Трансильвании Стефан Баторий. Это был умный, опытный и решительный политик, к тому же хороший воевода, внимательно следивший за европейскими военными новшествами. По условиям своего избрания он женился на сестре Сигизмунда II Августа. В Речи Посполитой кипели страсти и разногласия среди политической элиты, и Баторию понадобилось несколько лет, чтобы сплотить страну. Это отвлекало нового короля от внешней политики.



Русские пушкеры в сражении под Венденом (Цесисом) во время Ливонской войны в 1578 г. Художник В. А. Нечаев

После опричнины Иван Грозный по-прежнему все свои помыслы сосредоточивал на борьбе за Ливонию. Ради обладания ею он готов был даже пожертвовать западными землями, отвоеванными у Литвы. К 1577 г. русская армия овладела почти всей Ливонией, за исключением Курляндии, а также областей вокруг Риги и Ревеля. Иван IV решил создать вассальное России Ливонское королевство. Во главе его встал принц Магнус, брат датского короля Фредерика II. Он присягнул царю ещё в конце 1569 г. и чуть позже женился на племяннице Ивана Грозного Марии, дочери Владимира Старицкого.

Во главе войска Магнус ходил на Ригу, но безрезультатно. Царь разочаровался в Магнусе и стал обращаться с ним как с обычным «подручником». Магнус и несколько других высокопоставленных «немцев» бежали в Речь Посполитую. Тем временем Стефан Баторий навёл порядок внутри своего государства. Он нанял хорошо обученных западноевропейских и венгерских солдат, собрал боеспособных шляхтичей и перешёл к активной внешней политике.

В 1578 г. Баторий заключил союз с Турцией и Крымом против России, а также заручился поддержкой Саксонии и Бранденбурга. В 1579 г. он штурмом взял Полоцк, в 1580 г. — Великие Луки. Россия потеряла свои завоевания на побережье Балтики. Иван Грозный предложил Баторию начать переговоры о мире, но король отказался.

Русские полки были вытеснены из Ливонии. В августе **1581 г.** Стефан Баторий уже осадил Псков. Он был уверен в победе. Но пра-



Осада Пскова польским королём Стефаном Баторием в 1581 г.
Художник К. П. Брюллов



Повлияла ли осада Пскова на окончание Ливонской войны? Аргументируйте ответ.

вильнее судил некий польский пан, написавший: «Любуемся Псковом. Господи, какой большой город! Точно Париж... Нужно усердно молить Бога, потому что без его помощи нам не получить здесь хорошей добычи. Не так крепки стены, как твёрдость и способность (псковичей) обороняться». Осада города продолжалась до января 1582 г. Царь не послал помощи, но Псков не сдался.



Во славу Отечества. Возглавлял оборону Пскова мудрый воевода князь

Иван Петрович Шуйский. Пять месяцев гарнизон и жители Пскова держали оборону. Противник более тридцати раз штурмовал город. Даже дети и женщины помогали воинам. Стефан Баторий послал отряды к Псково-Печерскому монастырю, что в 60 км от Пскова, однако стрельцы при поддержке монахов успешно отбили приступ. С иконами в руках монахи вели ратников на неприятеля. «Русские... едят один хлеб, умирают с голоду, но не сдаются», — сообщал очевидец событий. Самоотверженность жителей и армии спасла Псков. Историк Н. М. Карамзин написал: «То истина, что Псков или Шуйский спас Россию от величайшей опасности, и память сей важной заслуги не изгладится в нашей истории, доколе мы не утратим любви к Отечеству и своего имени».



1. Какая существует связь между опричниной и Ливонской войной?
2. Кратко охарактеризуйте этапы Ливонской войны.

3. Конец Ливонской войны. Ливонская война, длившаяся 25 лет, была царём проиграна. Ресурсов России не хватило на столь длительную кампанию против нескольких сильных соперников (Литвы, Польши, Швеции, Крымского ханства). Российская дипломатия не сумела пойти на компромисс с кем-либо из участников ливонского конфликта, чтобы обрести союзника. Враждовавшие друг с другом Речь Посполитая, Швеция и Дания в итоге оказались противниками России. Ухудшали ситуацию и неблагоприятные социально-политические и экономические итоги опричнины.

В 1581 г. Иван Грозный был вынужден просить папу римского прислать посредника для переговоров с Речью Посполитой. В планы Ватикана входило обсуждение возможности принятия унии с Русской православной церковью. Но царь Иван Васильевич переиграл папу римского и его посланца А. Поссевино. Когда относительно выгодный для России договор со Стефаном Баторием был заключён, Иван Грозный отверг возможность унии.

В январе 1582 г. Россия и Речь Посполитая заключили Ям-Запольское перемирие на 10 лет: Ливония отходила к Речи Посполитой, но та возвращала России все захваченные русские города, кроме Велижа.

Гораздо тяжелее были русско-шведские договоры. В августе 1583 г. на реке Плюссе было подписано первое перемирие на три года. 28 декабря 1585 г. (7 января 1586 г.) заключили второе перемирие сроком на семь лет. За Швецией оставались все завоёванные ею земли. Россия потеряла Корелу, Ивангород, Копорье, Нарву, Ям; удалось сохранить лишь узкую полосу земли — выход к Балтийскому морю в устье Невы.



1. В чём состояли причины неудачи Ливонской войны для России?

2. Каковы были итоги Ливонской войны?

116

4

4. Начало покорения Сибири. С середины XVI в. началось продвижение русских в Западную Сибирь. В 1555 г. правитель Сибирского ханства Едигер стал данником России. Но сменивший его хан **Кучум** перестал платить дань и пытался захватить земли по реки Каме в Приуралье. Здесь по царской грамоте 1558 г. купцы Строгановы, привлекая переселенцев, занимались соледобычей, рыбной ловлей, пушным промыслом. К 1579 г. им принадлежало 39 деревень с 203 дворами, город Сольвычегодск, монастырь и линия острогов на границе.

В 1574 и 1575 гг. Строгановы получили царские грамоты на завоевание земель по рекам Туре и Тоболу. Они написали знаменитому на Волге атаману **Ермаку**: «Имеем крепости и землю, но мало дружины: идите к нам оборонять Великую Пермь и восточный край христианства». Ермак (Василий Тимофеевич Аленин) привёл 750 казаков. Строгановы дали им порох, пищали, пушки, продовольствие, ладьи и наказали «очистить землю Сибирскую и выгнать безбожного султана Кучума». В сентябре 1581 г. (или 1582 г.) Ермак двинулся за Урал.



1. Покажите на карте ход военных действий в Ливонской войне.
2. Какие договоры заключила Россия с Речью Посполитой и Швецией?
3. Какие территории Россия потеряла по итогам Ливонской войны?



Покорение Сибири Ермаком. Художник В. И. Суриков

 Рассмотрите картину. Где изображён отряд казаков, а где войска Кучума? Почему вы так решили? Кто одержал победу в сражении?

Элиту в ханстве Кучума составляли сибирские татары. Другие народы, притесняемые ими, готовы были перейти в подданство России. У столицы Сибирского ханства — города Кашлык на засеке Чувашевого мыса пушки и пищали решили дело. Армия Кучума разбежалась, хан ушёл в степь. Окрестное население признало власть русского царя и принесло Ермаку дань.

В конце 1584 г. к Ермаку прибыли 500 казаков во главе с Иваном Глуховым и князем Семёном Болховским. Сам Ермак вскоре погиб. В августе 1585 г. он заночевал в остроге на Иртыше. Сбежавший пленный татарин привёл неприятеля. Казаков отеснили к реке. Ермак пытался уйти вплавь, но тяжёлая кольчуга (подарок царя) утащила его на дно. Вскоре в Западную Сибирь царские воеводы привели новые войска. Сибирской столицей стал город Тобольск.



Покорение Сибири Ермаком.
Фрагмент. Художник
В. И. Суриков

-  1. Чем привлекала Сибирь русских купцов? Какую роль в освоении сибирских земель сыграли купцы Строгановы?
2. Почему население ханства Кучума признало власть царя?

5. Смерть Ивана IV. Личная жизнь царя была крайне запутанна. Он женился семь раз, хотя церковь признаёт законными только три брака. Жёны Ивана либо умирали, либо их ссылали в монастырь. Из царских детей все дочери и двое сыновей умерли в младенчестве. Лишь старший сын царя Иван подавал большие надежды. Но и он скончался в 1581 г.

Большинство летописей без подробностей сообщают о смерти царевича. Однако многие источники передают народную молву, что погиб царевич от руки отца. Об этом, к примеру, упоминается в рукописи Мазуринского летописца. Большая часть историков воссоздают события по рассказу А. Поссевино, который мог получить эти сведения от лейб-медика И. Эйлофа.

В ноябре 1581 г. в Александровской слободе Иван Грозный избил жену царевича Елену, которая ждала ребёнка и лежала на скамье в нижнем платье. Царевич Иван возмутился: «Ты мою первую жену заточил в монастырь, то же самое сделал со второй и вот теперь избиваешь третью, чтобы погубить сына, которого она носит». Царь ударил сына посохом, попав в висок. Царевич Иван умер 19 ноября, а жена его на второй день после побоев родила мёртвого мальчика.



Иван Грозный у тела убитого им сына.

Художник В. Г. Шварц



Почему для Ивана Грозного стала большой трагедией потеря сына Ивана?

Иван IV навсегда покинул Александровскую слободу. Ходил босиком по снегу в Троице-Сергиев монастырь замаливать грехи. Составил синодики по всем своим жертвам. Если не помнил имени, писал: «Ты, Боже, сам знаешь кто». Боярам он заявил, что царевич Фёдор (третий сын Ивана Грозного и Анастасии) не способен править, и предложил знати выбрать наследника. Но бояре просили наследником оставить Фёдора.

В 1582 г. седьмая царская жена, Мария Нагая, родила сына Дмитрия. Антрополог М. М. Герасимов, изучавший останки Ивана IV, установил, что к своим 54 годам царь страдал многими болезнями. Врач Эйлоф пытался создать для Ивана Грозного «эликсир молодости», а также разузнавал вместе с царём с помощью астрологии, сколько тому осталось жить. По рассказу любимца Грозного, английского купца Дж. Горсея, о том же спросили саамских волхвов, привезённых в Москву. Те нагадали, что Иван умрёт 18 марта 1584 г. В этот день, как сообщает Горсей, Иван Грозный чувствовал себя хорошо, принял ванну, играл в шахматы, приказал принести его завешание. При царе находились бояре Богдан Бельский и Борис Годунов.

К волхвам царь послал сказать, что за ложь их зароят в землю или сожгут. «День кончится, когда солнце сядет», — ответили кудесники. Вдруг Иван IV «ослабел и повалился навзничь». Слуги побежали за лекарем. И далее Горсей бросает таинственную фразу: «Тем временем царь был удушен и ооченел». Ударил большой колокол, извещая о смерти монарха. Ворота Кремля затворили и выставили стражу.



1. Почему знать просила царя оставить Фёдора наследником престола?
2. С помощью дополнительных источников информации изучите версии гибели царевича Ивана.

6. Периодизация и итоги царствования Ивана IV. Эпоха Ивана IV Грозного завершилась. Она оставила глубокий след в истории России. В правлении Ивана Васильевича можно выделить несколько периодов. Первый пришёлся на регентство его матери Елены Глинской в 1533—1538 гг. Вторым стал период боярского правления в 1538—1547 гг. Далее с 1547—1549 гг. по начало 1560-х гг. случился период прогрессивных реформ Ивана IV и Избранной рады. С 1565 по 1572 г. длилось время опричнины, самое печальное и разрушительное в эпохе царствования Ивана IV. И наконец, с 1572 по 1584 г. историки выделяют завершающий этап правления Грозного.

К числу бесспорно положительных итогов царствования Ивана IV стоит отнести успешные централизаторские реформы 1550-х гг. В стране был создан эффективный приказной аппарат центральной власти, который существовал в России до начала XVIII в. Появились Земские соборы, позволявшие царю через сословное представительство услышать мнение общества по наиболее важным вопросам. Вызывавшая недовольство на местах система наместничеств и кормле-



Иван Грозный. Скульптор
М. М. Антокольский

 Как вы думаете, почему скульптор изобразил царя с книгой?

ний была заменена выборными губными и земскими старостами, что не ослабило, а укрепило государственное единство. Не менее успешными и своевременными оказались военные преобразования, которые позволили России вести наступательную внешнюю политику. Произошло расширение русских границ почти вдвое за счёт присоединения Поволжья и начала освоения Сибири.

Стоит отметить и успехи в развитии ремёсел, промыслов и торговли. С середины XVI в. Россия стала участником большой морской торговли, являясь крупнейшим поставщиком на европейский рынок товаров, востребованных в кораблестроении (пеньки, смол, мачтового леса), а также других товаров, включая меха и поступающие через Астрахань транзитные (т. е. из одной страны в другую) восточные товары. Не менее важны для будущего

118

6

страны оказались культурные новшества, многие из которых были связаны с успешным освоением передового европейского опыта, в частности книгопечатания.

Однако царствование Ивана IV омрачила царская «гроза» времён опричнины (массовые казни, опалы, разорение русских земель). Опричнина привела к росту личной власти царя, придав ей ярко выраженный деспотический характер, однако не ускорила, а замедлила дальнейшую централизацию, нарушила работу государственных органов. Люди жили в атмосфере страха и подозрительности.

Длительная Ливонская война истощила человеческие и экономические ресурсы страны, особенно в сочетании с неурожаями и эпидемиями, обрушившимися на Россию в 1570—1580-е гг. Всё это привело к массовому бегству крестьян от помещиков и политике правительства по закрепощению крестьян. Поражение в Ливонской войне подорвало авторитет России в мире.

116

3



1. На какие периоды можно условно разделить правление Ивана IV? Чем каждый из них отличался?

2. Каковы итоги царствования Ивана Грозного?

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Опишите картину. О чём мог размышлять Иван Грозный на исходе своего царствования? Подумайте, удалось ли художнику П. В. Рыженко отразить в картине противоречивость эпохи Ивана Грозного. Если да, то с помощью каких средств?

➔ 2. Определите хронологический порядок событий: 1) заключение Люблинской унии; 2) Плюсское перемирие со Швецией; 3) Утрехтская уния; 4) осада Пскова Стефаном Баторием.

3. Охарактеризуйте социально-экономическое и международное положение страны в конце правления Ивана Грозного. Каковы были причины кризиса?

4. Что заставило государство ввести заповедные лета? Приведите не менее двух объяснений.

5*. Существует следующая оценка правления Ивана IV: «Именно действия Ивана IV привели к кризису российской государственности и общества». Поддерживаете ли вы такую позицию? Своё мнение подтвердите историческими фактами.

6. Прочитайте отрывок из сочинения историка С. М. Соловьёва и ответьте на вопросы.

В царствование Иоанна IV... обратили свою промышленную деятельность далее на восток, в область Камы; в 1558 г. Григорий... бил царю челом и сказывал: в восьмидесяти восьми вёрстах ниже Великой Перми, по реке Каме, по обе её стороны, до реки Чусовой лежат места пустые, леса чёрные, речки и озёра дикие, острова и наволоки пустые; и всего пустого места здесь сто сорок шесть вёрст... и теперь эти земли не отданы никому, в писцовых книгах, в купчих и правёжных не написаны ни у кого. Григорий бил челом, что хочет на этом месте городок поставить, город пушками и пищальми снабдить... по речкам до самых вершин и по озёрам лес рубить, расчистя место, пашню пахать, дворы ставить, людей называть неписьменных и нетяглых, варницы ставить и соль варить.

1) О какой династии промышленников и купцов говорится в тексте? 2) Что просил представитель этой династии у Ивана IV? Для чего? 3) С какими последующими событиями, о которых говорится в параграфе, связана деятельность этой династии?

➔ 7. Чем российское самодержавие времён Ивана Грозного отличалось от абсолютизма, сложившегося в Европе?

Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа.



К каким результатам и почему привело правление Ивана Грозного?

§ 10 Россия при царе Фёдоре Иоанновиче



Вид на Ивангород и Нарву. *Неизвестный художник*



Удалось ли России преодолеть социально-экономический кризис в годы царствования Фёдора Иоанновича?



• посад • урочные лета • патриаршество



• Фёдор Иоаннович • Борис Годунов
• патриарх Иов



1562—1598 гг. — религиозные войны между католиками и гугенотами во Франции
1588 г. — разгром Англией испанского флота — Непобедимой армады

1584—1598 гг. — правление Фёдора Иоанновича
1589 г. — учреждение в России патриаршества
1597 г. — указ об урочных летах

1. Вступление на престол Фёдора Иоанновича. После смерти Ивана Грозного престол занял его сын **Фёдор I Иоаннович (1584—1598)**. По словам отца, Фёдор больше походил на поповского сына, нежели на царского. За любовь звонить в колокола царь прозвал его звонарём. По завещанию Фёдора должен был опекать совет, состоявший из бояр. В совет входили земские бояре: Иван Петрович Шуйский, Иван Фёдорович Мстиславский, Никита Романович Заха-

рьин-Юрьев и опричные выдвиненцы — **Борис Фёдорович Годунов** и Богдан Яковлевич Бельский.

Бельский сразу попытался составить заговор в пользу младшего брата царя Дмитрия. Пообещав стрельцам «великое жалованье», он распорядился затворить все ворота и никого не пускать в Кремль.

Задавленный налогами и поборами московский *посад* давно бурлил. Гнев горожан мог излиться по любому поводу. Узнав о действиях Бельского, как пишет летописец, «...народ всколебался весь без числа и со всяким оружием». Бунтовщики захватили стоявшие на Красной площади пушки. Боярам они заявили: «Выдайте нам Богдана Бельского! Он хочет извести царский корень и боярские роды!» Порядок был восстановлен, Бельского отправили в ссылку воеводой в Нижний Новгород. Царевича Дмитрия с матерью Марией Нагой и двумя её братьями отослали в Углич — удел, выделенный Дмитрию по духовной грамоте Ивана Грозного.

В мае 1584 г. Фёдор Иоаннович торжественно венчался на царство. В совете опекунов велась борьба за влияние на царя. На первые роли выдвинулся боярин Борис Годунов. Его сестра Ирина Годунова была женой Фёдора Иоанновича.

Любопытные детали. Чтобы подорвать позиции Годунова, бояре задумали развести царя с женой. Царица Ирина никак не могла родить наследника. Князь И. П. Шуйский с родственниками, московскими купцами и митрополитом составил заговор против Бориса. Заговорщики подали царю Фёдору I челобитную с просьбой «чадородия ради» взять себе другую жену, а Ирину отправить в монастырь, как сделал в своё время Василий III. Но Фёдор и не думал разводиться. Заговор провалился. Купцов-заговорщиков казнили, И. П. Шуйского постригли в монахи. В 1588 г. он «случайно» угорел (отравился угарным газом) в своей келье в Кирилло-Белозерском монастыре.



Фёдор Иоаннович.
Реконструкция
М. М. Герасимова



Ирина Годунова.
Реконструкция
С. А. Никитина



Мошечик с Богородицей.
Дар царя Фёдора царице
Ирине Годуновой. 1589 г.

Борьба между опекунами царя Фёдора I окончилась победой Бориса. В России и за границей знали, что страной управляет Борис, а Фёдор лишь царствует. Борис Фёдорович был талантливым правителем и искусным дипломатом. Хотя Годунов как политик сформировался в годы опричнины, он не был сторонником массовых опал и казней. Тем не менее личных врагов Борис уничтожал беспощадно — точечными тайными ударами.



1. Как отреагировали бояре на усиление позиции Бориса Годунова?
2. Каким образом Годунову удалось победить в борьбе с опекунами царя Фёдора Иоанновича?

2. Попытки выхода из кризиса. Борис Фёдорович старался примирить интересы разных сословий и вывести Россию из кризиса, которым завершилось царствование Ивана Грозного. Сразу после венчания Фёдора Иоанновича на царство власть объявила амнистию всем, кто попал в опалу при Иване Грозном. Одновременно были смещены наиболее продажные судьи, чиновники, воеводы.

В 1586—1587 гг. ряд послаблений в торговле получил Новгород, что свидетельствовало о стремлении правительства помочь возрождению старых купеческих центров. После потери Нарвы в Ливонскую войну стало затруднительно торговать с Западной Европой. Ре-

шено было сделать центром морской торговли устье Северной Двины, впадающей в Белое море. Путь сюда из Западной Европы вокруг Норвегии в середине XVI в. открыли англичане во главе с Ричардом Ченслером.

В Лондоне для торговли с Россией была организована Московская торговая компания. Царь Иван IV дал ей грамоту на беспошлинную торговлю в России. Вслед за англичанами в Белом море появились купцы из Нидерландов и других стран. В одном из заливов, образованных устьем Северной Двины, в 1584—1585 гг. построили город Архангельск. Он надолго стал главными морскими воротами России для внешней торговли с Западной Европой.

Годунов принял меры по защите интересов торговых людей. Указ 1585 г. ограничил права иностранных купцов. Теперь им разрешалось покупать русские товары только в Архангельске у



Боярин Борис Фёдорович Годунов и кудесники, предсказывающие ему царствование.
Художник А. Д. Кившенко

русских купцов-перекупщиков. Правда, по-прежнему существовала группа иноземцев — обладателей царских грамот, которые могли ездить по стране и скупать сырьё и прочие товары у мелких торговцев, промысловиков и ремесленников по низким ценам. На некоторое время правительство ограничило привилегии английской Московской компании.

В начале царствования Фёдора Иоанновича положение на границах было тревожным: восставали поволжские народы и сибирские племена, сохранялась опасность нападения Речи Посполитой, Швеции, Крыма. По указу правительства началось строительство новых городов-крепостей. В 1585 г. появились Воронеж и Ливны, в 1586 г. — Тюмень в Сибири, в 1580—1590-е гг. на Волге возводят Царицын, Саратов, Самару, строят Уфу, Курск, Елец. Новые каменные кремли появились в Смоленске, Астрахани и Казани.

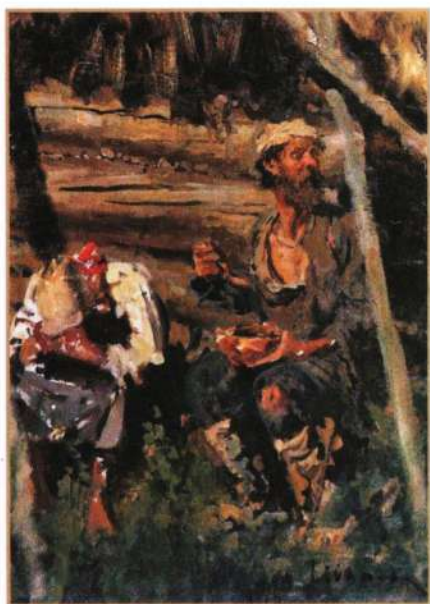
В Москве возвели каменные стены и башни Белого города — третьей линии обороны, которая шла на месте современного Бульварного кольца. Крепость в столице строили не зря. Летом 1591 г. крымский хан Гази-Гирей подошёл к Москве. Но под огнём тяжёлых пушек, установленных на крепостных стенах, и выведенных за пределы Москвы «гуляй-городов», был вынужден отступить. После крымского набега 1591 г. вдоль линии современного Садового кольца были построены деревянные укрепления. Этот оборонительный рубеж называли Скородомом, так как возвели его очень быстро.

В 1589 г. после длительных переговоров с константинопольским патриархом при активном участии Бориса Годунова в России было учреждено *патриаршество*. Русская православная церковь стала полноправной автокефальной (независимой от константинопольской церкви). Это свидетельствовало о возросшем международном авторитете России и Русской церкви. Первым русским патриархом стал **Иов**. В благодарность власти за помощь церкви Иов не стал оспаривать повышение налогов на монастырские земли. Казна получила прирост поступлений, которые можно было использовать на укрепление войска, границ, строительство крепостей.



Патриарх Иов. *Портрет из «Царского титулярника»*. 1672 г.

- ?** 1. Охарактеризуйте политику правительства по выходу из кризиса, осуществляемую под руководством Бориса Годунова.
2. Как введение патриаршества отразилось на положении Русской православной церкви в мире?



Беглый. Художник
С. В. Иванов

3. Закрепощение крестьян. Чтобы вернуть утраченные позиции после поражения в Ливонской войне, следовало восстановить силу русской армии. Это значило, что необходимо укрепить положение дворян и детей боярских, составлявших основу конного войска, так как гибель и бегство крестьян привели к разорению поместий и вотчин многих «воинников».

В интересах служилых людей Борис Годунов продолжил курс на закрепощение крестьянства. В 1581—1587 гг. было проведено описание земель, чтобы зафиксировать принадлежность земледельцев их владельцам и облегчить сыск и возвращение беглых. Но волнения и бегство крестьян от помещиков не прекращались. В 1597 г. правительство издало указ об *урочных летах* — пятилетнем сыске беглых крестьян.

Были проведены раздачи поместий детям боярским. Однако не все разорившиеся служилые люди получили новые поместья. Для этого не было лишнего фонда заселённых земель. Разорившиеся дети боярские обычно шли служить по кабале (грамоте) боевыми холопами бояр.

В 1597 г. было узаконено пожизненное кабальное холопство. Специальный указ запретил принимать от холопов деньги в уплату долга. Холопы должны были работать на господина до его смерти. Наймиты, добровольно поступившие на службу, через шесть месяцев тоже становились холопами. Все кабалы (служилые и долговые обязательства) должны были фиксироваться в государственных книгах. Появилась практика записи кабального холопа за кредитором и его детьми. Смерть первого хозяина в этом случае не приносила свободы холопу. Среди холопов было немало разорившихся детей боярских. Они потеряли право вернуть себе прежний высокий статус. Это, как и политика в отношении крестьян, создавало почву для народного недовольства, но помогло приступить к восстановлению хозяйства и укреплению положения дворян-землевладельцев. Однако меры правительства не привели к сплочению общества.



1. Чем было вызвано закрепощение крестьян в России?
2. Каково основное содержание законов конца XVI в., направленных на закрепощение крестьян?

4. Внешняя политика. Воспользовавшись разногласиями между Речью Посполитой и Швецией, которые продолжили конкуренцию за обладание Ливонией, Россия попыталась вернуть Нарву.

В январе 1590 г. русская армия выступила в поход. При войске в боевом доспехе находился и царь Фёдор Иоаннович. В отличие от иностранцев, которые видели в Фёдоре чуть ли не слабоумного, многие русские полагали, что добрый царь-богомолец угоден Всевышнему и это спасёт Россию.

Присутствие царя в войске воодушевляло воинов. В январе 1590 г. после трёхдневного обстрела сдался Ям. Его гарнизону было позволено вернуться на родину. В начале февраля того же года русское войско осадило Нарву. Две недели вёлся артиллерийский обстрел города, затем начался решающий штурм. Взять крепость не удалось, однако шведы понесли большие потери. Ям, Копорье и Ивангород были отвоеваны. В 1591—1593 гг. русские отряды воевали в Карелии у шведского Выборга. Стороны договорились о перемирии, но военные действия вскоре возобновились.

Только в мае 1595 г. Россия и Швеция заключили Тявзинский мирный договор. Швеция отказалась от претензий на русские земли, захваченные во время Ливонской войны. Ям, Копорье и Ивангород признавались российскими. Шведы возвратили России крепость Корелу с округой. Это была последняя русская территория, удерживаемая шведами после Ливонской войны. Таким образом неудачи Ливонской войны были компенсированы.

В 1591 г. Речь Посполитая прислала в Москву послов и на 12 лет заключила с Россией перемирие.



Фёдор Иоаннович.
Парсуна. XVII в.

- ?** 1. Охарактеризуйте внешнюю политику правительства Фёдора Иоанновича.
2. Каковы были условия Тявзинского мира?

5. Пресечение династии Рюриковичей. Несмотря на внешние успехи, положение внутри России оставалось тревожным. Ощущалось глухое недовольство народа заповедными и урочными годами. Всех волновала мысль, кто будет наследовать Фёдору Иоанновичу. Ходили слухи о коварстве Бориса и его тайных расправах.

Люди обсуждали разные версии смерти царевича Дмитрия, погибшего в Угличе 15 мая 1591 г. Его мать царица Мария Нагая обви-



Царевич Дмитрий.
Художник С. В. Блинков



Царевич Дмитрий. Икона.
XVII — начало XVIII в.



Какое событие изображено на картине современного художника С. В. Блинкова? К чему оно привело?

нила в гибели сына управлявших Угличем дьяков, и они были убиты в ходе народного бунта.

По официальной версии комиссии боярина Василия Ивановича Шуйского, Дмитрий играл с детьми в тычку (ножички) и в припадке падучей болезни (эпилепсии) напоролся горлом на нож. Однако молва приписывала кончину царевича козням Годунова. После гибели Дмитрия его мать постригли в монахини с именем Марфа. Её родственников сослали. Наказали и угличан, принявших участие в восстании. Угличский колокол, возвестивший о смерти царевича, также был наказан. Его сняли с колокольни, вырвали язык и увезли в Сибирь.

Последний царь из династии московских Рюриковичей Фёдор Иоаннович умер 7 января 1598 г. Его единственная дочь царевна Фёдорья, прожив полтора года, скончалась ещё в 1594 г.



1. В чём состояла суть «угличского дела»? Почему оно породило огромную волну слухов в народе?

2. Как вы думаете, был ли причастен Борис Годунов к смерти царевича Дмитрия? Свой ответ объясните.

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Какова была судьба Ивангорода и Нарвы в правление царя Фёдора Иоанновича?

→ 2. Определите хронологический порядок событий: 1) указ об урочных летах; 2) учреждение в России патриаршества; 3) разгром Англией Непобедимой армады; 4) гибель царевича Дмитрия.

3. Почему в последней четверти XVI в. крестьяне бежали на восточные и южные окраины страны? Назовите меры, предпринимаемые правительством для прекращения бегства крестьян.

4. Как изменялось положение Русской православной церкви на протяжении XVI в.? Соответствовало ли положениям теории «Москва — Третий Рим» введение патриаршества в России? Объясните свой ответ.

→ 5. Охарактеризуйте социально-экономическое развитие России в конце XVI в. Чем вызваны особенности её развития в сравнении со странами Западной Европы этого же периода?

6. Сравните систему управления Российским государством в начале XVI в. и в 1580-х гг. В чём вы видите общие черты и различия?

7. Прочитайте отрывок из сочинения английского путешественника Р. Ченслера, побывавшего в России, и ответьте на вопросы.

...В северной части страны находятся места, где водится пушнина — соболя, куницы, молодые бобры, белые, чёрные и рыжие лисицы, выдры, горностаи, олени. Там добывают рыбий зуб; рыба эта называется морж. Ловцы её живут в месте, называемом Пустозеро, и привозят рыбий зуб на оленях в Лампожию на продажу, а из Лампожии везут в место, называемое Холмогоры, где бывает в Николин день большая ярмарка. К западу от Холмогор есть город Новгород, где растёт много хорошего льна и конопли, а также имеется очень много воска и мёда. У голландских купцов есть там склады. Там также очень много кож, равно как и в городе, называемом Псковом; и во Пскове много льна, конопли, воска и мёда; город этот находится от Холмогор в 120 милях. Есть там город, называемый Вологда; тамошние товары — сало, воск и лён, но там их не так много, как в Новгороде...

- 1) О каких занятиях населения России XVI в. свидетельствует продукция, перечисленная Р. Ченслером? 2) Какие предметы были товарами для торговли? 3) Какие города упоминаются в документе? Найдите их на карте.

8*. Составьте в тетради простой план ответа по теме «Правление Фёдора Иоанновича».

Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа.



Удалось ли России преодолеть социально-экономический кризис в годы царствования Фёдора Иоанновича?

§11 Развитие культуры в XVI в.



Настенная роспись Успенского собора в Свияжске.
Неизвестный автор. Вторая половина XVI в.



Историки полагают, что XVI век стал периодом наивысшего расцвета русской средневековой культуры. Согласны ли вы с этим утверждением? Свою позицию аргументируйте.



• *шатровый стиль*



• Алевиз Новый • Бон Фрязин • Петрок Малый
• Барма Постник • Фёдор Конь • Дионисий



1540 г. — основание ордена иезуитов

1543 г. — выход в свет книги Н. Коперника «О вращении небесных сфер»

1505—1508 гг. — строительство Архангельского собора Московского Кремля

1532 г. — строительство храма Вознесения в Коломенском

1555—1561 гг. — строительство Покровского собора (храма Василия Блаженного)

1. Особенности культурного развития в XVI в. Культура России XVI столетия формировалась под влиянием факторов, возникших в связи с созданием единого Российского государства, его успехов внутренней и внешней политики. На её развитие влияли как древнерусская культура, так и постоянные контакты со странами Европы, особенно теми, кто уже встал на путь преодоления средневековых основ. В то же время российская культура обогащалась достижениями и опытом многих народов, которые в XVI в. вошли в состав России. Шёл непрерывный процесс внутреннего культурообмена, а также взаимодействия с выдающимися западноевропейскими мастерами.

Наиболее сильное влияние западноевропейских архитекторов и инженеров было заметно в развитии храмовой архитектуры и строительстве крепостей. Гораздо меньшее воздействие со стороны Западной Европы испытывали изобразительное искусство и музыка, где по-прежнему господствовали русские средневековые традиции.

Как в искусстве в целом, так и в литературе, общественно-политической мысли и летописании царило религиозное мировоззрение. Православие было основой духовной и повседневной жизни всех сословий. В первой половине XVI в. особенно напряжёнными оказались религиозно-церковные споры и искания.

? 1. Каковы были особенности развития русской культуры в XVI в.?

2. Какое влияние на развитие культуры оказывала Русская православная церковь?

2. Архитектура в XVI в. Государственными органами, которые занимались развитием архитектуры, были Приказ каменных дел и Городовой приказ.

В начале XVI в. в Москве, Новгороде и других городах создавалось немало каменных дворцов, теремов, соборов. Для этого времени характерен новый общерусский стиль, сочетавший традиции владимирского зодчества и достижения европейской, особенно итальянской, архитектуры. Ярким символом новой архитектурной тенденции стал Московский Кремль, завершение строительства которого пришлось на начало великого княжения Василия III.



Средневековые музыканты.
Годуновская Псалтирь. 1591 г.



Архангельский собор
Московского Кремля.
Современная фотография



Церковь Вознесения
в Коломенском. *Современная
фотография*

В 1505—1508 гг. итальянский архитектор **Алевиз Новый (Фрязин)** построил на территории Московского Кремля Архангельский собор, ставший царской усыпальницей. Рядом с ним вознеслась колокольня Ивана Великого. Её возводили под руководством и по проекту итальянца **Бон Фрязина** в духе отдельно стоящих итальянских башен-колоколен. За колокольней открывался вид на Ивановскую площадь, на которой дьяки выкрикивали указы (отсюда пошло выражение «кричать во всю Ивановскую»). На территории Кремля стали возводить дворцовые палаты и здания приказов.

В начале XVI в. возник новый стиль русского каменного зодчества — *шатровый*. Долгое время среди учёных велись споры о его происхождении. Историк И. Е. Забелин (вторая половина XIX в.) считал, что шатровый стиль связан с русским деревянным зодчеством. Другие исследователи полагали, что это российское переосмысление западной готики.

В 1532 г. был построен первый в России памятник шатрового зодчества — храм Вознесения в подмосковном селе Коломенском. Этот храм возвели по приказу Василия III в честь рождения его сына Ивана. В одной из летописей обнаружено свидетельство, что строительством церкви Вознесения руководил итальянский архитектор **Петрок Малый**. Он же через несколько лет возглавил возведение стен и башен Китай-города в Москве.

Величайшим памятником шатрового стиля, вершиной древнерусского зодчества является собор Покрова Богородицы на Рву (храм Василия Блаженного). Он построен в 1555—1561 гг. на Красной площади в честь взятия русскими войсками Казани. Покровский собор состоит из восьми разновеликих столпообразных храмов, окружающих находящуюся в центре цер-



Красная площадь при Иване Грозном. Художник А. М. Васнецов



Определите, строительство какого собора отражено на картине. В каком архитектурном стиле возведён этот собор?

ков с высоким шатром. Покровский собор отличался скромной внутренней отделкой. Его стены частью были просто побелены, а частью раскрашены под кирпич и украшены орнаментом. Храм не отапливался зимой.

Снаружи Покровский собор украшен разнообразными декоративными рельефами, выполненными из кирпича. Создателем собора являлся русский зодчий **Барма Постник**. (По мнению ряда учёных, собор строили два мастера — Барма и Постник.) Легенда о том, что царь восхитился собором и приказал выколоть Барме Постнику глаза, чтобы он нигде не смог воздвигнуть подобного храма, не имеет никакого исторического обоснования. Хорошо известно, что Барма Постник после собора Василия Блаженного построил ещё ряд церквей, например в Смоленске. Однако Покровский собор осталась вершиной его творчества. В XVII в. храм расписали снаружи разноцветными красками, и он принял свой современный вид.

На севере, не затронутом монгольским нашествием, развивалось самобытное деревянное зодчество.

120

10



1. Как произошло выражение «кричать во всю Ивановскую»?
2. Что такое шатровый стиль? Каковы его характерные черты? Назовите архитектурные памятники России XVI в., которые к нему относятся.
3. Какие храмы появились в Москве при Василии III и Иване IV? С чем связана постройка каждого из них?



Башни Соловецкого монастыря. Современная фотография



Смоленский кремль. Современная фотография

3. Строительство крепостей. В XVI в. в Москве и других городах России развернулось большое крепостное строительство. Мощнейшей крепостью был Московский Кремль. С двух сторон его защищали Москва-река и Неглинная, протекавшая там, где сегодня располагается Александровский сад. Только с торговой стороны Красной площади воды вначале не было, но при Василии III здесь вырыли ров, и Кремль со всех сторон окружила вода.

В регентство Елены Глинской в Москве построили ещё одну кирпичную крепость — Китай-город (т. е. «средний город»), а в конце XVI в., в царствование Фёдора I Иоанновича, Борис Годунов приказал возвести третью каменную линию укреплений — Белый город (кирпичные стены крепости побелили), — которая шла на месте современного Бульварного кольца. Строительством руководил «государев мастер» **Фёдор Конь**.

При Василии III крепость немного меньших размеров, но похожую на Московский Кремль, построили в Коломне, чтобы защитить юго-восточные рубежи страны от татарских набегов. «Младшим братом» Московского Кремля стал небольшой четырёхугольный кремль в Зарайске.

Одной из самых удачно построенных русских крепостей является Псковский кремль. Каменные стены Псковского кремля были воздвигнуты местными мастерами из прочного камня — песчаника во второй половине XIII в. В XVI в. Псковский кремль достраивался. Как и новый Московский Кремль, он ни разу не был взят штурмом.

Каменные крепости имелись также в Изборске, Ивангороде, напротив ливонской Нарвы, в Великом Новгороде, Нижнем Новгороде, Туле, Коломне, Можайске. Для укрепления западного рубежа

русский зодчий Фёдор Конь построил мощные каменные крепостные стены Смоленска (1596—1602). Их длина составила 6,5 км. По всему периметру Смоленской крепости равномерно располагались многочисленные башни.

В большинстве русских городов XVI в. стояли деревянные крепости, которые в то время ещё не потеряли военного значения. После включения Поволжья в состав России в Казани и Астрахани по царскому указу появлялись свои кремли, созданные русскими зодчими.

Стенами обносились и монастыри. До сих пор поражают своим величием укрепления Соловецкого монастыря, сложенные из огромных валунов.



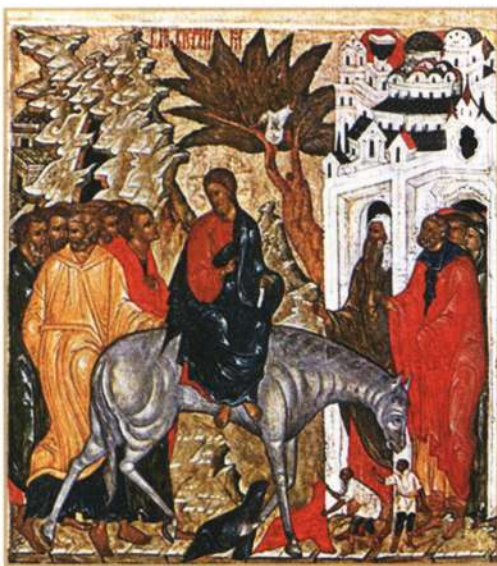
Фёдор Конь.
Скульптор О. К. Комов

- ?** 1. Как Москва укреплялась защитными сооружениями?
2. Какое значение придавалось строительству крепостных сооружений в других городах?

4. Живопись. Русская живопись XVI в. развивалась по древнерусской традиции. Это была иконопись и храмовая настенная роспись.



Богоматерь Одитрития.
Дионисий. 1502 г.



Вход в Иерусалим. Икона. Великий
Новгород. Середина XVI в.



Какие сюжеты характерны для иконописи XVI в.?



Церковь воинствующая (Благословенно воинство Небесного Царя).

Икона. Фрагмент. 1550-е гг.



С опорой на текст учебника рассмотрите сюжет этой иконы.

Самым знаменитым художником московской школы второй половины XV — начала XVI в. являлся **Дионисий**. Он украшал Успенский собор в Москве и создавал фрески Ферапонтова монастыря на Белозере.

Дионисий работал в светлых, бирюзово-сиреневых тонах. Созданные им образы исполнены изящества, фигуры гибкие и стройные, с удлинёнными пропорциями, кажутся невесомыми и как будто парят в воздухе. Эмоциональность, которая была так сильна в творчестве великого иконописца Андрея Рублёва, отошла у Дионисия на второй план, но тонкий вкус художника не дал его творениям «утонуть» во внешней красивости.

С наступлением эпохи Ивана Грозного, с утверждением теории «Москва — Третий Рим», с торжеством иосифлян, которые хотели подчинить иконопись единообразному уставу, начинается отход от иконописных традиций XV в. Усиливается символизм образов, растёт техническое мастерство, появляется подчёркнутая декоративность.

Конечно, эти изменения не произошли мгновенно. Между уходящей и новой эпохой был переходный период. Произведения живописи, написанные в XVI столетии, сочетают в себе черты прошлого и будущего. Таковы были фрески уничтоженной в 1930-е гг. церкви Чуда Архангела Михаила в Хонех, находившейся в Московском

Кремле. Судить о них мы можем по спасённым реставраторами фрагментам, которые хранятся в московских музеях.

В середине XVI в. была написана огромная икона-картина под названием «Церковь воинствующая», посвящённая взятию Казани. По мнению некоторых исследователей, на ней изображено русское войско во главе с царём Иваном IV, князь Владимир Святой и его сыновья Борис и Глеб, Владимир Мономах, князья Александр Невский, Дмитрий Донской и другие великие князья и воины, русские святые. Их встречает Богоматерь с Младенцем.

- ?** 1. Существует ли преемственность между иконописными работами Андрея Рублёва и Дионисия? Что в них общего? Что нового внёс в русскую живопись Дионисий?
2. Какие изменения происходили в изобразительном искусстве в XVI в.? Чем были обусловлены эти изменения?

5. Прикладное искусство. В XV—XVI вв. значительно возросло мастерство резчиков. Оригинальным памятником является царское место (трон) в Успенском соборе Московского Кремля (1551). Деревянный позолоченный рельеф отражает легенду о бармах и шапке Мономаха, с другой стороны трона изображено заседание Боярской думы во главе с Иваном IV.

Большие успехи были достигнуты русскими мастерами в прикладном искусстве. Достаточно взглянуть на вещи, хранящиеся в Оружейной палате Московского Кремля: драгоценное оружие, различные ювелирные украшения, символы царской власти и т. п.

Оружейная палата возникла в Москве в конце XV — начале XVI столетия на основе великокняжеской сокровищницы.



Блюдо. 1561 г.



Кадило. 1598 г.



Оклад иконы
«Одигитрия». XVI в.



Успение Богоматери. Пелена. Деталь. Лицевое шитьё XVI в.

- ?** 1. Какие виды прикладного искусства развивались в России в XVI в.?
 2. Используя дополнительные источники информации, подготовьте виртуальную экскурсию по Оружейной палате, продемонстрировав экспонаты XVI в.

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Роспись храма в Свияжске специалисты ставят в один ряд с фресками Ферапонтова монастыря. Согласны ли вы с такой оценкой?

↔ 2. Определите хронологический порядок событий: 1) строительство храма Вознесения в Коломенском; 2) выход в свет книги Н. Коперника «О вращениях небесных сфер»; 3) строительство Покровского собора; 4) строительство Архангельского собора Московского Кремля; 5) основание ордена иезуитов.

3. Составьте развёрнутый рассказ об одном из архитектурных памятников XVI в. по своему выбору.

↔ 4. Сравните развитие искусства XVI в. Российского государства и Западной Европы. Выделите черты сходства и различия.

5*. Составьте в тетради план-конспект ответа по теме «Развитие культуры в XVI в.».

6*. Подготовьте сообщение на тему «Легенды и мифы храма Василия Блаженного» (для поиска информации используйте интернет-ресурсы).

Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа.



Историки полагают, что XVI век стал периодом наивысшего расцвета русской средневековой культуры. Согласны ли вы с этим утверждением? Свою позицию аргументируйте.

§ 12 Духовная жизнь общества в XVI в.



Иван Грозный у первопечатника Ивана Фёдорова.

Художник Э. Э. Лиснер



Как создание единого Российского государства в XVI в. отразилось на развитии духовной жизни общества?



• *нестяжатели* • *иосифляне* • *публицистика*



• **Вассиан Косой (Патрикеев)** • **Максим Грек**
 • **Иосиф Волоцкий** • **Иван Пересветов**
 • **Иван Фёдоров** • **Андрей Чохов**



1542 г. — учреждение инквизиционного трибунала в Риме

1559 г. — публикация первого Индекса запрещённых книг

1564 г. — издание первой датированной российской печатной книги «Апостол»

1586 г. — отлита Царь-пушка

1. Религиозные искания. Духовная жизнь русского общества во многом находилась под влиянием Русской православной церкви. В первой половине XVI в. продолжились религиозно-нравственные искания *нестяжателей* и *иосифлян*. В правление Василия III был известен нестяжатель **Вассиан Косой (Патрикеев)**. Поборники строгой нравственности — нестяжатели воспротивились разводу государя с Соломонией Сабуровой и подверглись опале. Вассиан был обвинён в ереси и заточён в Иосифо-Волоколамский монастырь.

Вождем нестяжателей в середине XVI в. был игумен Троице-Сергиева монастыря Артемий. Он выступал против церковного невежества, высмеивал гонителей книжного учения, доказывал несовместимость церковного землевладения с христианским учением. За свои взгляды Артемий был сослан в Соловецкий монастырь. Но ему удалось бежать в Литву, где он продолжил свои проповеди.

В 1518 г. в Москву приехал из Афона монах **Максим Грек** (в миру Михаил Триволис). Василий III пригласил его для перевода и исправления богослужебных книг. Вокруг учёного монаха сложился круг единомышленников, с которыми он обсуждал церковные и политические вопросы. Максим Грек, сблизившийся с нестяжателями, в своих сочинениях осуждал падение нравов среди русского монашества. Обличал он и использование труда крестьян в монастырских владениях, считая, что русские монастыри по примеру афонских должны кормить себя сами.

Разлад Василия III с нестяжателями повлиял на судьбу Максима Грека. На церковных соборах 1525 и 1531 гг. он был осуждён и сослан сначала в Иосифо-Волоколамский монастырь, потом в тверской Отроч монастырь, где ему запретили читать, писать и причащаться.

Большинство представителей высшего духовенства во главе с **Иосифом Волоцким** выступали против отказа церкви от монастырской собственности, которая, по их мнению, могла быть использована в благих целях. Иосифляне считали себя ревностными слугами московских государей, признавали зависимость церкви от монарха и желали полной самостоятельности Русской православной церкви от Константинополя.

Брожение в умах вызывало появление и распространение различного рода ересей. Ещё в середине XIV в. в Новгороде и Пскове среди низшего



Духовенство XVI в.

духовенства и посадских людей распространилась ересь стригольников. Откуда произошло такое название, неизвестно. Есть предположение, что еретики носили особую стрижку. Стригольники отвергали «священнический чин» и таинства, полагая, что чины и обряды придуманы жадным до денег духовенством. Некоторые стригольники не верили в воскресение мёртвых и, как иудеи, считали Иисуса Христа пророком, но не Богом. Порабощение свободных людей они называли тягчайшим грехом. Стригольников преследовали, многие из них были казнены.

В конце XV — начале XVI в. большим влиянием стала пользоваться ересь антитринитариев, появившаяся в Новгороде, а затем в Москве. Её последователи (жидовствующие) отвергали учение о Святой Троице, требовали отказаться от христианских традиций (почитание икон, мощей), монастырского землевладения, осуждали падение нравов среди священников. В Москве возник кружок вольнодумцев во главе с государевым дьяком Фёдором Курицыным. Московским еретикам было свойственно преклонение перед здравым смыслом. Вольнодумцы жестоко поплатились за свои взгляды. Их сожгли на Красной площади.

Дело московских вольнодумцев продолжил в середине XVI в. дворянин Матвей Башкин. «Христос всех братией нарицает, — отмечал Матвей, — а мы холопов держим». Он порвал кабальные записи и отпустил на волю своих рабов. Представ перед Церковным собором в 1553 г., он храбро отстаивал своё «истинное христианство», правда, затем отказался от него и назвал имена сочувствовавших ему людей, в частности игумена Артемия. Церковный собор предал Башкина анафеме (проклятию) и приговорил к ссылке в Иосифо-Волоколамский монастырь.

Смелая критика церкви прозвучала из уст беглого холопа Феодосия Косого. Он отвергал «триединого Бога», считая Христа лишь богоугодным человеком. Феодосий Косой называл церкви «кумирницами», иконы и кресты — «идолами», священнослужителей — «идоловыми жрецами». Он проповедовал: «Все люди едины у Бога», отрицал власть государства, родителей, господ. Феодосий Косой считал необходимым уничтожение не только монастырского, но и частного землевладения, а также налогового гнёта. Вольнодумец был предан церковному суду, но сумел бежать в Литву, где продолжил свою проповедь.

Все ереси вызывали брожение в умах горожан, но они не затрагивали основного жителя России — крестьянина.



1. Что проповедовали нестяжатели и иосифляне? Назовите их лидеров.
2. Вспомните, что такое ересь. В чём суть ересей стригольников и антитринитариев?
3. В чём выражалось вольнодумство Матвея Башкина и Феодосия Косого? Почему их учения достаточно активно распространялись среди простых людей?

2. Летописание и публицистика. XVI век стал временем переосмысления прошлого страны, её места в мировой истории. Наступает новый этап в развитии русского летописания. Создаются хронографы (краткие обзоры всемирной истории) и летописные своды, в которых Россия рассматривается как последнее звено в цепи великих монархий.



Строительство храма Покрова на Рву на Красной площади.
Миниатюра из Лицевого летописного свода. XVI в.



Пахота, сев, жатва.
Миниатюра из Лицевого летописного свода. XVI в.

В 1550—1570-е гг. был создан Лицевой летописный свод. До нас дошла лишь часть его — около 10 тыс. листов и 16 тыс. иллюстраций. В работе над составлением свода принимали участие Алексей Адашев, протопоп Сильвестр, дьяк Иван Висковатый и сам царь Иван Грозный.

Другим замечательным памятником летописания стала «Степенная книга», созданная в 1560-е гг. «Степенной» она называется потому, что история России уподобляется в ней восхождению по ступеням лестницы: каждая ступень (степень) — царствование одного из Рюриковичей. В «Степенной книге» последовательно изображается история создания Российской державы как преемницы Византии и Руси.

Летописный свод и «Степенная книга» опирались на «Сказание о князьях владимирских», в котором мысль о преемственности Москвы от Византии и Руси (идеи теории «Москва — Третий Рим») проводится особенно чётко. Также теория о Москве как Третьем Риме связана с такими произведениями, как «Пасхалия» митрополита Зосимы (1492), «Сказание о Мономаховом венце» Спиридона-Саввы начала XVI в., идеями старца псковского Елизарова монастыря Филофея. Московская православная Русь, по мысли Филофея, являлась единственным истинным мировым центром. С её падением история человечества должна закончиться.



Какую историческую ценность представляет собой Лицевой летописный свод?

Блестящим оратором и писателем являлся протопоп московского Благовещенского собора Московского Кремля Сильвестр. В 1547 г. он сумел наставить на путь истинный Ивана IV. Методы воздействия на юного государя были просты. Как потом писал сам Иван IV, Сильвестр «напускал» на него «страшил», т. е. пугал наказаниями за грехи, которые уже свершались: пожар в Москве и мятеж 1547 г. Впоследствии царь возненавидел Сильвестра и стал звать его не иначе как «попом-невежей».

Сильвестр был автором «Письма казанскому наместнику князю Горбатову-Шуйскому», «Письма опальному князю Семёну Ростовскому» и «Послания царю Ивану Васильевичу». В этих сочинениях он утверждал: царь — помазанник Божий, но он же смертный человек, которого ждут муки за грехи. Монарху следовало помнить, что его держава может потерять престиж, а сам он — уважение подданных. При решении дел следовало советоваться. Сильвестр требовал освободиться от всех «ленивых», найти мудрых бояр, возвысить умных «воинников» и слушать духовенство. От священнослужителей Сильвестр требовал строгости нравов, преданности долгу, отказа от богатств. Своих холопов он отпустил на волю. Протопоп утверждал, что суд должен быть праведный: равный для всех — «великих и малых».

В период правления Ивана IV появился новый литературный жанр — *публицистика*. Талантливым писателем-публицистом был **Иван Семёнович Пересветов**. По официальной версии, он был выходцем из белорусских земель Литвы, послужил на своём веку многим восточноевропейским монархам. Впрочем, ряд историков считают, что Пересветов — это псевдоним Алексея Адашева или Адашева и царя Ивана IV одновременно.

В челобитных на имя Ивана IV Пересветов обличал пороки государственного устройства России, давал советы по их устранению. Выражался он иносказательно. В «Сказании о Магмет-салтане» публицист писал о реформах турецкого монарха, которые сделали Турцию непобедимой державой. Магмет-самодержец говорит: «Не можно царю царства без грозы держати...» Но при этом он справедлив. Выдвигает людей Магмет-салтан не по богатству или происхождению, а по мудрости их.

Власть наместников султана ограничена, и кормления они получают в соответствии с «государевым доходным списком». На местах существует самоуправление: жители избирают старост, тысяцких, сотских, пятидесятников, десятников и целовальников. Размеры налогов чётко определены. Магмет следит, чтобы судили по закону, который записан в «Судебной книге». Во главу «высшего суда» Магмет поставил «человека великой мудрости, который зря крови и слёз не проливает, на мзду не утекает».

Последовательным противником самовластия был князь Андрей Курбский. Он выступил защитником правительства Избранной рады и критиком Ивана IV. Свои мысли Курбский изложил в посланиях



Посол князя Курбского Василий Шибанов перед Иваном Грозным.
Художник В. Г. Шварц



Послание Андрея Курбского царю Ивану Грозному.
XVI в.



Расскажите о переписке Андрея Курбского с Иваном Грозным. В чём расходились эти два публициста?

к Ивану Грозному в 1564—1578 гг. и в «Истории о великом князе Московском». «Историю» князь написал в 1573 г., когда в Речи Посполитой обсуждался вопрос об избрании Грозного на королевский престол. Курбский желал удержать магнатов от опрометчивого, по его мнению, шага.

Князь Андрей выступал за правление монарха совместно с Боярской думой при совете с Земским собором «из всенародных человек». Он считал, что прочно лишь государство, основанное на законе, который чтут все, начиная с монарха. Курбский отказывался видеть в боярах холопов царя. Они — верные вассалы. За духовенством Курбский оставлял право быть духовными пастырями народа.



1. Почему именно в период формирования единого государства появляются «Сказание о князьях владимирских» и теория «Москва — Третий Рим»? Как это было связано с внутренней и внешней политикой государства?
2. Кто такой Иван Пересветов? Каким ему представлялся идеал правителя? На кого, по мнению Пересветова, должен в первую очередь опираться монарх?

3. Просвещение и книгопечатание. На Стоглавом соборе 1551 г. много говорилось о необходимости борьбы с невежеством. По решению Собора при монастырях стали учреждать школы для подготовки духовенства. Среди бояр и купцов было принято приглашать к детям частного учителя — «мастера грамоты».

В XVI в. появились первые «азбуковники» — краткие словари, в которых содержались элементарные сведения по грамматике, арифметике, истории, географии. Информация располагалась в алфавитном порядке. Создавались также специальные учебные книги. Например, «Книга цифирной счётной мудрости, рекомая по-гречески арифметикой». Широкое хождение имели труды Максима Грека по грамматике.

Первые опыты печатания книг были предприняты в Китае в 1041—1048 гг. В Западной Европе печатный станок изобрёл в 1440-е гг. Иоганн Гутенберг. В 1520-х гг. Франциск Скорина создал в Литве первую славянскую типографию.

Попытки печатать книги в Москве были предприняты в окружении царя Ивана IV Сильвестром. В 1550-х гг. действовала так называемая анонимная типография, организованная силами «выписанных» датчан и русских печатников. Издатели не ставили на книгах свои имена.

В 1564 г. дьякон одной из кремлёвских церквей **Иван Фёдоров** и его помощник Пётр Мстиславец выпустили первую русскую датированную печатную книгу — «Апостол». Качество печати в типографии Ивана Фёдорова было выше, чем в анонимной типографии. Мастерская Ивана Фёдорова и Петра Мстиславца располагалась на Никольской улице близ Кремля. Правда, вскоре у Фёдорова начались неприятности. Его обвинили в ереси. «Мы подвержены были беспрестанно всяческому озлоблению, — писал Иван Фёдоров, — не от самого государя, а от многих начальников, духовных и светских, которые из



«Апостол». Первая датированная печатная книга. 1564 г.



Страница из Азбуки Ивана Фёдорова. 1574 г.



Чем печатная книга отличается от рукописной? Почему начало книгопечатания считается крайне важным историческим событием?

зависти умышляли на нас многие ереси, намереваясь благо превратить во зло и Божье дело вконец погубить». Иван Фёдоров бежал в Литву, где продолжал заниматься книгопечатанием.

В Остроге, имении православного магната князя Острожского, действовала школа (академия), вокруг которой собирались учёные православные люди Западной и Южной Руси, а также беглецы из Московского государства. Близок к Острожскому был в 1560—1570-е гг. и русский беглец князь Андрей Курбский. В Острожской типографии было впервые выпущено полное издание Библии на церковнославянском языке. Это произошло в 1581 г., и выпустил Острожскую библию Иван Фёдоров, причём очень большим по тем временам тиражом от 1000 до 1500 экземпляров.

Не замерло печатное дело и в России. На Печатном дворе в Москве трудились Никифор Тарасиев, Андроник Тимофеев-Невежа и др. Типография действовала в годы опричнины в Александровской слободе.

Для повседневного «возвышенного» чтения под руководством митрополита Макария были созданы Великие Четьи-Минеи (чтение по месяцам) в 12 томах. В них вошли жития святых.

Протопоп Сильвестр из разных книг составил «Домострой» — сборник житейских мудростей. «Домострой» указывал, как почитать царя и старших, относиться к жене и слугам, воспитывать детей, хранить припасы.

Одновременно наряду с печатными книгами продолжали выходить и рукописные книги.



Митрополит Макарий. Икона



Четьи-Минеи. Сентябрь. XVI в.

Появились книги, посвящённые отдельным областям знаний. Так, «Книга сошному письму» рассказывала о приёмах измерения земельных площадей и подсчёта налога с земли разного качества. Из «Травников» можно было узнать, что, к примеру, малина понижает жар, шалфей и ромашка снимают боли в горле и т. д.

Два казачьих атамана — Иван Петров и Бурнаш Млычев — по приказу Ивана IV в 1567 г. посетили Монголию и Китай. Вернувшись, они описали эти страны в «Сказке и росписи». Были составлены рукописные карты северного пути в Европу вокруг Скандинавии, а также отдельных районов Белого, Студёного (Баренцева) и Карского морей.



1. Назовите известные вам литературные произведения XVI в. Какие темы волновали их авторов?

2. Когда и где появилось в России книгопечатание? Кто и как пытался наладить печатание книг?

3. Кто являлся составителем «Домостроя»? Изучите основные положения этого труда. Считаете ли вы наставления «Домостроя» приемлемыми для жизни современного общества? Если да, то какие, а если нет, то почему?

4. Технические знания. К XVI в. заметно вырос уровень технических знаний. При соледобыче бурили землю на глубину до 90 м, перегоняли соляной раствор при помощи поршневого насоса. Мастера были знакомы с системой зубчатых колёс и научились делать механические часы. (Первые солнечные часы были установлены в 1404 г. в Московском Кремле. В 1436 г. появились часы на башне Часозвони в Новгороде.)

Русские мастера лили пушки. Например, **Андрей Чохов** с 1568 по 1632 г. изготовил множество пушек калибром от 92



С помощью дополнительных источников информации подготовьте сообщение об Андрее Чохове.



«Домострой». Лист с заставкой



Царь-пушка.
Мастер А. Чохов. 1586 г.

до 470 мм, длиной до 6 м, весом от 1,2 до 7,2 т. В 1586 г. он отлил Царь-пушку для Кремля. Её длина — 5,34 м, калибр — 890 мм, масса ствола — 40 т. Распространено мнение, что Царь-пушка никогда не стреляла. Однако некоторые историки утверждают, что она произвела несколько выстрелов, но не ядрами, а картечью.

- ?** 1. Какие новые технические знания были получены в XVI в.?
2. Как развивалось литейное дело в России XVI в.?

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Опишите картину. Почему Иван Грозный уделял большое внимание развитию книгопечатания в России?

 2. Определите хронологический порядок событий: 1) отлита Царь-пушка; 2) учреждение инквизиционного трибунала в Риме; 3) издание первой датированной российской печатной книги «Апостол»; 4) публикация первого Индекса запрещённых книг.

3. Разделяете ли вы точку зрения, согласно которой в XVI в. изменились взаимоотношения светской власти и церкви? Своё мнение обоснуйте.

4. Предположите, почему первые ереси появились в Новгороде и Пскове.

5. Почему в XVI в. произошёл расцвет публицистики в России? Каких публицистов этого периода вы знаете? Какие вопросы нашли отражение в их произведениях?

6. Какие жанры были характерны для литературы XVI в.? Какие изменения в ней происходят? Какими факторами это обусловлено?

7. Прочитайте отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы.

Следует мужьям поучать жён своих с любовью и примерным наставлением, жёны мужей своих вопрошают о строгом порядке, о том, как душу спасти, Богу и мужу угодить и дом свой хорошо устроить, и во всём покоряться мужу; а что муж накажет, с тем охотно соглашаться и исполнять по его наставлению; и прежде всего иметь страх Божий и пребывать в телесной чистоте...

А всякий бы день у мужа жена спрашивалась и советовалась обо всём хозяйстве и напоминала, что следует; а в гости ходить и к себе звать, и пересылаться, с кем разрешит муж, а коли гостя зайдёт или сам где будет, сесть за столом, лучшее платье надеть и беречься всегда хмельного питья...

1) Определите название документа, из которого приведён отрывок. На основе каких признаков вы это определили? 2) Как был устроен мир человека XVI в.? Сформулируйте несколько положений. 3) С какими установками приведённого отрывка вы согласны, а с какими — нет? Почему?

 8*. Сравните представления о мире человека раннего Нового времени в Европе и России в XVI в. Выделите черты сходства и различия.

9*. Подготовьте сообщение на тему «Библиотека Ивана Грозного» (для поиска информации используйте интернет-ресурсы).

Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа.

Как создание единого Российского государства в XVI в. отразилось на развитии духовной жизни общества?

ИТОГИ ГЛАВЫ

В первой трети XVI в. завершился процесс формирования единого Российского государства. Реформы, проведённые в начале царствования Ивана IV, способствовали укреплению верховной власти и централизации управления. Власть стремилась учесть интересы разных сословий, в России появились органы сословного представительства.

Добившись заметных успехов на восточном направлении (присоединение Поволжья, Западной Сибири), страна на протяжении всего XVI в. была вынуждена оборонять свои южные рубежи.

В 1560-е гг. последовал отказ от курса реформ. Власть Ивана IV приобрела ярко выраженный деспотический характер. Орудием утверждения самодержавной модели власти стала опричнина. Процесс централизации был серьёзно подорван.

Порождённый опричным террором и затяжной неудачной Ливонской войной социально-экономический кризис стал причиной начала закрепощения крестьян. В 1598 г. после смерти царя Фёдора Иоанновича пресеклась царская династия Рюриковичей.

Вопросы и задания к главе

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале главы. В честь какого события был построен храм Василия Блаженного? Кто является его архитектором?
2. Расскажите о политическом устройстве Российского государства в XVI в. Как и почему менялся характер высшей власти на протяжении XVI в.?
3. Существует следующая точка зрения: «Российское государство начала XVI в. можно назвать централизованным». Согласны ли вы с таким утверждением? Своё мнение обоснуйте.
4. Прочитайте отрывок из сочинения историка Р. Г. Скрынникова.

Под давлением обстоятельств Боярская дума не только не приняла отречение [царя], но вынуждена была обратиться к нему с верноподданническим ходатайством. Представители митрополита и бояре, не теряя времени, выехали в слободу. ...Александровская слобода производила впечатление военного лагеря. Бояре привели во дворец под сильной охраной, как явных врагов. Вожди Думы просили царя сложить с них гнев и править государством как ему «годно». ...Когда царь под предлогом

борьбы с заговором потребовал от бояр предоставления ему чрезвычайных полномочий, они ответили ему покорным согласием.

О каком событии идёт речь в отрывке текста? По каким признакам вы это определили?

→ 5. Составьте таблицу «Правители России и европейских стран XVI в.».

Даты правления	Правители России	Правители европейских стран

6. Сравните правление Василия III и Ивана Грозного. В чём вы видите общие черты и различия?

7. Можно ли согласиться с мнением, что введение опричнины являлось продолжением реформ Избранной рады? Своё мнение объясните.

8. Каковы были основные направления, цели и задачи внешней политики России в XVI в.? В чём состояли её основные результаты?

9. Какое значение для экономического и политического развития Российского государства имело время правления Василия III, Ивана Грозного и Фёдора Иоанновича? В чём проявилось укрепление ими централизованной власти, а в чём — ослабление?

10. Сравните положение крестьянства в середине XV и в конце XVI в. Укажите черты сходства и различия.

120

11

11. Проведите дискуссию в классе, обсудив тезис: «Опричная политика ослабила Российское государство».

12. Почему на памятнике «Тысячелетие России» нет изображения Ивана Грозного? Своё мнение аргументируйте.

→ 13. Подумайте, влияла ли Реформация на Россию. Свой ответ объясните.

14. Выясните, какие события XVI в. связаны с историей вашего края.

Сформулируйте ответ на главный вопрос главы I.



Почему успехи России, достигнутые в первой половине XVI в., в дальнейшем сменились поражениями?



Темы проектов

1. Идея царской власти на Руси и её обрядовое оформление в первой половине XVI в.

2. Вопрос о церковном землевладении в правительственной политике XVI в.

3. Местничество и служебные назначения в Российском государстве в XVI в.

4. Психолого-исторический (или политический) портрет членов Избранной рады (Андрей Курбский, Алексей Адашев, Сильвестр, митрополит Макарий и др.).

РЕСУРСЫ К ГЛАВЕ

1. Прочитайте фрагмент записок германского посланника С. Герберштейна и ответьте на вопросы.

...Властью, которую он применяет по отношению к своим подданным, он легко превосходит всех монархов всего мира. И он dokonчил также то, что начал его отец, а именно отнял у всех князей и других властелинов все их города и укрепления. Во всяком случае, даже родным своим братьям он не поручает крепостей, не доверяя им.

...Всех одинаково гнетёт он жестоким рабством, так что, если он прикажет кому-нибудь быть при его дворе, или идти на войну, или править какое-нибудь посольство, тот вынужден исполнять всё это на свой счёт... Он применяет свою власть к духовным так же, как и к мирянам, распоряжаясь беспрепятственно и по своей воле жизнью и имуществом всех; из советников, которых он имеет, ни один не пользуется таким значением, чтобы осмелиться разногласить с ним или дать ему отпор в каком-нибудь деле. Они открыто заявляют, что воля государя есть воля Божья и что ни сделает государь, он делает по воле Божией... Равным образом, если кто-нибудь спрашивает о каком-нибудь деле неверном и сомнительном, то в общем обычно получает ответ: «Про то ведает Бог да великий государь».

1) О каком правителе идёт речь в отрывке? Какие признаки в тексте на это указывают? Какие способы укрепления своей власти использовал этот правитель? 2) Как подданные великого князя воспринимали его власть? Какой характер носит, по мнению автора, взаимосвязь между церковью и светской властью? Поясните ответ цитатой из текста. 3) Как вы думаете, почему сам государь объяснял то или иное своё решение волей Божьей? Позицию какого церковного течения, выделившегося в конце XV—XVI в., характеризует автор текста? Почему вы так решили?

2. Прочитайте отрывок из книги «Военная история России» (авторы В. Р. Мединский, М. Ю. Мягков, Ю. А. Никифоров) и ответьте на вопрос.

...Был придуман способ, как дать стрельцам возможность перезаряжать пищали, не опасаясь кавалерийской атаки. На телеги (зимой — на сани) устанавливали щиты из толстых дубовых досок. Телеги прочно соединялись между собой и либо разворачивались в прямую линию, либо замыкались в кольцо.

Получалась как бы передвижная крепость — ... За щитами могли устанавливать также артиллерийские орудия. Применяли ... как в обороне, так и в наступлении. За щитами пехота могла укрыться от вражеского обстрела и от кавалерийского наскока.

Как называлась передвижная крепость, название которой пропущено в тексте?

3. Прочитайте отрывки из сочинений историков и определите, о чём идёт в них речь. Расставьте отрывки в хронологической последовательности.

А. А. Зимин и А. Л. Хорoshkevich. К концу Ливонской войны хозяйственная разруха резко усилилась. В некоторых районах Новгородской земли запустело 80—90% сёл и деревень. Тяготы возросших поборов, мор и голод приводили к вымиранию населения и к бегству крестьян на восточные и южные окраины. Правительство Грозного пыталось заботиться прежде всего о благополучии «воинского чина», т. е. военно-служилого люда... В районах, где проводилась перепись, крестьянам временно, в течение «заповедных лет», запрещалось уходить от господ. Так подготавливалась отмена крестьянского выхода и окончательное утверждение крепостного права.

В. О. Ключевский. В Московском Кремле случилось странное, необычайное событие... Царь, ничего никому не говоря, собрался со всей своей семьёй и с некоторыми придворными куда-то в дальний путь, захватил с собой утварь, иконы и кресты, платье и всю свою казну и выехал из столицы. Видно было, что это не обычная богомольная, не увеселительная поездка царя, а целое переселение. Москва оставалась в недоумении, не догадываясь, что задумал хозяин. Побывав у Троицы, царь со всем багажом остановился в...»

Р. Г. Скрынников. ...Перебили сначала всех семейных подьячих с их жёнами и детьми, а затем холостых приказных... На Городище погибли богатые... купцы Сырковы и многие именитые горожане. Жертвами судилища стали примерно 200 дворян и более 100 домочадцев, 45 дьяков и приказных и столько же членов их семей. Опричные следователи и судьи действовали ускоренными методами, но и при этом они не могли допросить, подвергнуть пыткам, провести очные ставки, записать показания и, наконец, казнить несколько сот людей за две-три недели. Всего вероятнее, суд на Городище продолжался три-четыре недели и завершился в конце января.

4. Рассмотрите карту на с. 117, выполните задания и ответьте на вопросы.

- 1) Укажите название и хронологические рамки войны, события которой отражены на карте. Назовите имя правителя, при котором она происходила.
- 2) Кто был противником России? 3) Как война повлияла на внутреннюю политику правителя? 4) Каковы итоги и значение этой войны?

5. Прочитайте отрывки из исторических источников и определите, о каких событиях идёт в них речь. Расставьте отрывки в хронологической последовательности.

А) И так... начали изыскивать мастерство печатных книг. Царь повелел устроить на средства своей царской казны дом, где производить печатное дело. И не жалея, давал от своих царских сокровищ делателям Ивану Фёдорову да Петру Тимофееву Мстиславцу на устройство печатного дела и на их обеспечение до тех пор, пока дело их не пришло к завершению. И начали печатать впервые эту святую книгу... (Из летописи.)



Б) [Царь] выехал из Москвы, где оставил вместо себя митрополита Макария с великою княгиней и её сыном, молодым принцем Фёдором, или Теодором, и, прибыв к войску, стоящему под Казанью, прибежал к хитростям для того, чтобы взять этот город, сделал несколько приступов и наконец взял её штурмом, чему весьма помог подкоп, подведённый к самому городу под рекой Волгой... (Из записок И. Массы.)

В) Того же лета учинил у себя царь и великий князь... выборных стрельцов с пищальми 3000 человек, а велел им жити в Воробьёвской слободе, а головы у них учинил детей боярских: в первой статье Гришу Желобова сына Пушечникова, а у него пищальников 500 человек, да с ним голов ста человек сын боярской, а в другой статье дьяк Ржевский, а у него пищальников 500 человек, и у всяких у ста человек сын боярской... (Из летописи.)

6. Рассмотрите картину художника К. В. Лебедева и фотографии памятников историческим деятелям. С именем какого исторического лица связан сюжет картины художника Лебедева?



Ермак.
Скульптор
М. М. Антокольский



Иван Фёдоров.
Скульптор
С. М. Волнухин



Михаил Воротынский.
Скульптор
В. П. Нагорнов

7. Прочитайте отрывок из сочинения поэта и публициста А. С. Хомякова и ответьте на вопросы.

Первым делом его было возвращение к прежней буйной жизни; вторым — допущение бесстыдной клеветы на Сильвестра и Адашева, будто отравителей царицы... Царь должен был слушать униженно наглые ругательства литовских послов. Крымцы, недавно ожидавшие конечной гибели от России, разграбили и сожгли Москву; Новгород, Тверь, Торжок, Коломна были опустошены царём так, как никогда не были опустошены неприятелем. Россия была полита кровью, бояре её перерезаны, народ измучен, Москва лишилась трёх четвертей своих обывателей, а всё тот же державный государь сидел на престоле.

1) Когда происходили события, о которых говорится в отрывке? Под каким названием они вошли в историю? 2) Почему, по мнению автора, произошли изменения в характере и политике царя? Какие причины вы можете назвать дополнительно? 3) О какой войне идёт речь в отрывке?

8. Прочитайте отрывок из сочинения историка Р. Ю. Виппера и ответьте на вопросы.

Если бы [он] умер в 1566 г., в момент своих величайших успехов на западном фронте, своего приготовления к окончательному завоеванию Ливонии, историческая память присвоила бы ему имя великого завоевателя, создателя крупнейшей в мире державы... Вина утраты покорённого им Прибалтийского края пала бы тогда на его преемников... Его пороки, его казни были бы ему прощены так же, как потомство простило Александру Македонскому его злодеяния.

1) Можно ли согласиться с мнением историка? Почему? 2) Можно ли признать итоги правления Ивана IV успешными? Подтвердите свою позицию историческими фактами.

9. Прочитайте отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы.

Вы не только не захотели повиноваться мне и слушаться меня, но сами мною владели, захватили мою власть и правили, как хотели, а меня устроили от власти: на словах я был государь, а на деле ничем не владел...

А с женой моей зачем вы меня разлучили? Не отняли бы вы у меня моей юной жены, не было бы и Кроновых жертв. А если скажешь, что я после этого не стерпел и не соблюл чистоты, так ведь все мы люди... А зачем вы захотели князя Владимира посадить на престол, а меня с детьми погубить? Разве я похитил престол или захватил его через войну и кровопролитие? По Божьему изволению с рождения был я предназначен к царству: и уже не вспомню, как меня отец благословил на государство: на царском престоле и вырос. А князю Владимиру с какой стати следовало быть государем? Он сын четвёртого удельного князя. Какие у него достоинства, какие у него на-



следственные права быть государем, кроме вашей измены и его глупости? В чём моя вина перед ним?

1) Определите автора данного послания. Кому оно было обращено? 2) В чём автор обвинял своего адресата? Насколько эти обвинения обоснованны?

10. Рассмотрите изображение и ответьте на вопросы.

1) Какой храм представлен на картине? Когда и в честь какого события он был построен? Где он находится? Кто является архитектором? 2) Определите архитектурный стиль постройки. Какие признаки на это указывают?

11. Прочитайте поэму М. Ю. Лермонтова «Песня про... купца Калашникова» (найдите текст поэмы в Интернете или возьмите книгу в библиотеке), ответьте на вопросы и выполните задания.

1) Какие исторические события упомянуты в поэме? Когда они могли произойти? 2) Проанализируйте сюжетную линию поэмы. Соответствуют ли обещания царя его поступкам? 3) Почему царь казнил купца Калашникова? Какие стороны характера Ивана IV показал М. Ю. Лермонтов?



ЧИТАЕМ, СМОТРИМ, СЛУШАЕМ

Научно-популярная литература

А. А. Зимин. Опричнина. М., 2001.

В. Б. Кобрин. Иван Грозный. М., 1989.

Художественная литература

А. К. Толстой. Князь Серебряный. М., 2016.

Кинофильмы

«Иван Грозный» (СССР, 1944).

«Первопечатник Иван Фёдоров» (СССР, 1941).



ГЛАВА

II

СМУТА В РОССИИ



Выход нижегородского ополчения. Художник В. П. Малиновский

В начале XVII в. в России разразился глубокий кризис, названный современниками Смутой. Государство оказалось под угрозой потери национальной независимости. В эти тревожные отчаянные дни нашлась сила, которая взяла в свои руки дело спасения Отечества. Имя этой силы — российский народ. Историк И. Е. Забелин писал, что, спасая государство в Смутное время, народ обнаружил «такое богатство нравственных сил и такую прочность своих исторических и гражданских устоев, какие в нём и предполагать было невозможно».



Что позволило сохранить независимость Российского государства в период Смутного времени?

§ 13 Царствование Бориса Годунова. Начало Смуты



Великий государь, царь и самодержец всея Руси.
Художник С. В. Иванов



Почему избрание на царство Бориса Годунова и проводимая им политика не стали началом объединения государства и общества, а привели страну к Смуте?



• *Смутное время* • *самозванство*



• **Фёдор Никитич Романов (Филарет)** • **Борис Годунов**



1598 г. — Нантский эдикт Генриха IV во Франции: установление равноправия между католиками и французскими протестантами (гугенотами)

1598—1605 гг. — правление Бориса Годунова

1604—1618 гг. — Смута в России

1. Избрание Бориса Годунова на царство. Напрасно патриарх Иов молил умирающего Фёдора Иоанновича назвать имя наследника престола. Царь положился на волю Божию. Годуновы же утверждали, что Фёдор «учинил» после себя на трон свою жену Ирину, а Борис «приказал» царство.

Брат Ирины и фактический правитель страны Борис Годунов попытался удержать престол за сестрой. От её имени даже издали несколько указов. Но подобное нарушение традиций вызвало волнения в Москве, да и сама Ирина хотела уйти в монастырь. Тогда Борис решил вступить в борьбу за царский венец.

После гибели в Угличе царевича Дмитрия многие считали законным наследником боярина **Фёдора Никитича Романова** — двоюродного брата царя Фёдора Иоанновича. Знатность рода позволяла претендовать на престол и главе Боярской думы Фёдору Ивановичу Мстиславскому — Гедиминовичу и праправнуку Ивана III.

Все претенденты на трон агитацией и подкупом вербовали себе сторонников среди москвичей. Годунов преуспел в этом более других. На его стороне выступал патриарх Иов, а значит — Русская православная церковь. Бориса поддерживали дворяне, стрельцы и чернь, а также некоторые бояре. Большинство же бояр выступало против него. Земский собор, созванный в феврале 1598 г. для избрания нового царя, остановил свой выбор на Годунове.

Сторонники Годунова организовали «хождение народа» к Борису, уехавшему вслед за царицей Ириной в Новодевичий монастырь. Но Годунов отказался от трона. Политический спектакль достиг



Борис Годунов принимает царский сан.
Художник А. Нидерман



Борис Годунов.
Неизвестный художник.
Конец XVII в.

кульминации, когда к стенам монастыря умолять Бориса занять престол пришло огромное количество народу. Борис Фёдорович вышел к толпе и, обернув вокруг шеи платок, показал, что скорее удушится, чем станет царём. В ответ духовенство пригрозило ему закрыть церковь. Бояре сказали: «А мы называться боярами не станем» (т. е. некому будет управлять государством), дворяне заявили, что не будут биться с неприятелем. По словам очевидца, более всех старались «средние люди и все меньшие», которые «кричали нелепо, с воплем великим... не в чин», отчего лица их багровели. И лишь тогда Борис согласился.

В начале сентября 1598 г. в Успенском соборе Московского Кремля состоялось венчание на царство **Бориса Годунова (1598—1605)**.



1. Почему в 1598 г. царём был избран Борис Годунов?

2. Все ли слои общества поддержали избрание Бориса на царство?

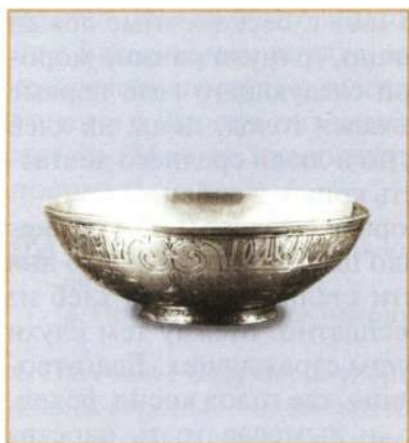
2. Внутренняя политика Годунова. Борис «тайно» поклялся пять лет править без казней и сделал так, чтобы о его клятве знали все. Массовых опал и казней не последовало, однако своих соперников царь «извёл» (погубил).

Первой жертвой Годунова стал боярин Богдан Бельский. Служилые иноземцы донесли царю, что Бельский, находясь с войсками в Царёве-Борисове, говорил: «Пусть Борис Фёдорович царствует в Москве, а я теперь царь в Царёве-Борисове». В итоге опричный временщик был поставлен к позорному столбу и «лишён чести»: палач вырвал его густую длинную бороду. Затем последовала ссылка Бельского в один из «низовых» городов, расположенных между Окой и Волгой.

Вскоре поступил донос на Романовых. Казначей Александра Романова писал, что его боярин якобы хранит волшебные коренья и хочет известить царскую семью. Борис поверил. Александр и его братья Михаил и Василий Романовы в оковах отправились в Сибирь. Скудная пища, лютые морозы скоро свели их в могилу. Старший из братьев, Фёдор Романов, был пострижен в монахи и стал старцем Филаретом. Монашество спасло его от смерти, но лишило возможности когда-либо претендовать на трон. Пятилетний сын Филарета Михаил Фёдорович был разлучён с матерью и выслан в деревню. В этих расправах одни историки видели коварство, присущее Борису, другие считали опалы вынужденной мерой.

В годы своего единоличного правления Годунов был уже нездоров. «Не столько царствует, сколько болеет», — отмечали иноземцы, побывавшие в те времена в России. При наличии многих претендентов на трон юный сын Бориса Фёдор не имел шансов сохранить корону за родом Годуновых.

Современники отмечали ум, политическую гибкость и железную волю Годунова. Борис Фёдорович проявлял большой интерес к западноевропейской культуре. Он приглашал в Россию иноземных



Чарка боярина
и конюшего
Бориса Годунова



Держава царя
Бориса
Годунова



Трон царя
Бориса Годунова

 Какой путь к царскому трону преодолел Борис Годунов? Какие личные качества помогли ему подняться на вершину власти?

врачей, военных, художников, ремесленников. Однако большинство русских людей из-за долгой закрытости Руси от Европы продолжали относиться к «немцам» с предубеждением. Духовенство видело в западноевропейцах прежде всего еретиков и было крайне раздосадовано, когда Борис разрешил открыть в столице протестантскую церковь.

При Годунове начали работать несколько новых типографий. Борис думал об учреждении университета на европейский манер, но, натолкнувшись на резкое противодействие церкви, отказался от этой идеи. Тогда впервые в истории России он послал учиться в Европу нескольких молодых московских дворян («для науки разных языков и обучения грамоте»).

Отношение подданных к избранному царю было противоречивым. До того как в стране разразился голод, Годунов имел многих почитателей среди дворян и приказных. Их восхищала мудрость царя. Дьяк Иван Тимофеев писал в своём сочинении о Смуте, что, хотя и явились другие умные правители, их разум — лишь «тень» ума Годунова. Однако Тимофеев осуждал тайные казни правителя и полагал, что трагический конец династии Годуновых был справедливой Божьей карой. Старомосковская знать не могла забыть «низкородство» Бориса, для неё он остался всего лишь выскочкой.

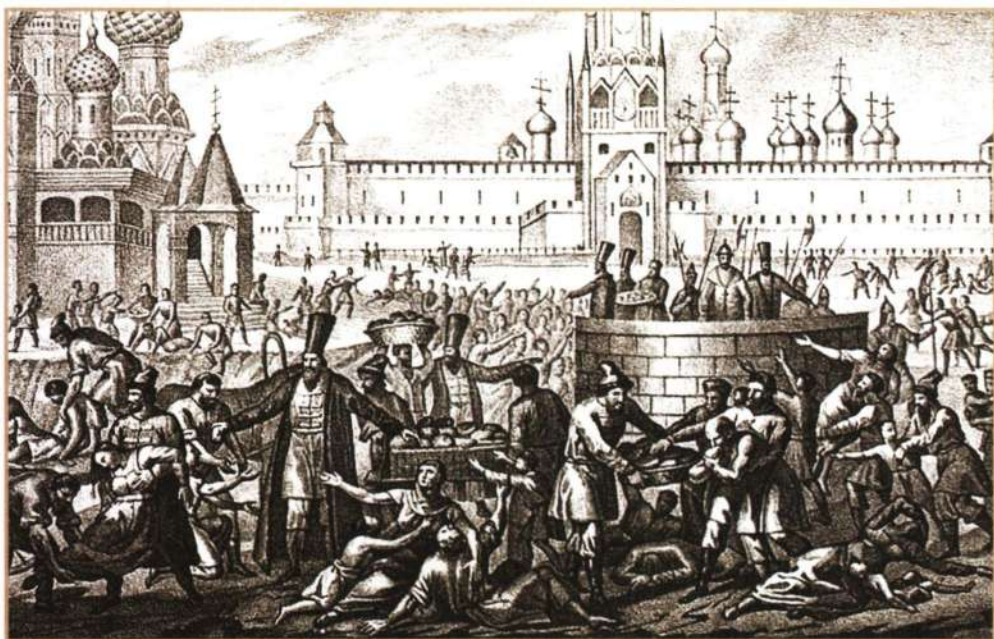
-  1. Почему Борис Годунов ссылал бояр? Как это могло отразиться на его положении?
2. Дайте оценку внутренней политики Годунова.

3. Обострение кризиса. В холодное лето 1601 г. бесконечные дожди не дали хлебам вызреть. Осенью, как нарочно, грянули ранние морозы, и урожай погиб окончательно. Весной следующего года первые всходы погубили заморозки. В стране начался голод, цены на хлеб выросли во много раз. Не только бедные, но и люди среднего достатка не могли купить его, от голода стали есть кошек и собак.

Борис Годунов не жалел средств на борьбу с голодом. Он приказал раздавать нуждающимся деньги, однако цены росли день ото дня и средств в казне не хватало. Тогда власти стали продавать хлеб из царских житниц и даже раздавали его бесплатно. Между тем слухи о царских милостях привели в Москву толпы страждущих. Благотворительность не распространялась на деревню, где голод косил людей, как траву. По свидетельству летописца, «и вымерла треть царства Московского голодною смертью».

В ноябре 1601 г. Годунов восстановил на год Юрьев день. В 1602 г. указ повторили. Уйти от помещика могли и холопы в случае отказа хозяина кормить их. Меры правительства не улучшили положение крестьян, в стране начались народные волнения.

В 1603 г. в окрестностях Москвы появился бывший боевой холоп по имени Хлопко Косолап с большим отрядом беглых. Годунов от-



Голод в Москве при Борисе Годунове. Художник Б. А. Чориков



Почему во время голода 1601—1603 гг. люди отовсюду стекались в Москву?

правил против бунтовщиков войско. Отряд во главе с воеводой Иваном Басмановым попал в засаду и был перебит. Но основные правительственные силы в ходе ожесточённого сражения одержали победу. Раненого Хлопка повесили, большинство его сподвижников разбежались. Многие из них двинулись в Северскую землю, на Дон и в Запорожье.

- ?** 1. Какие меры предпринимались властями для борьбы с голодом? Были ли они эффективны?
2. Почему начались народные волнения в 1603 г.?

4. Причины Смуты. В начале XVII в. кризис охватил уже все сферы жизни страны — экономическую, социальную, политическую, духовную. Это был период внутренних раздоров, заговоров, народных бунтов, которые переросли в гражданскую войну, отягощённую иностранным вмешательством. Вслед за современниками драматические события **1604—1618 гг.** историки называли *Смутным временем* или *Смутой*.

Смута имела целый комплекс причин. Её экономическими причинами стали разорение хозяйств из-за неурожая, долгой войны, опричных погромов, усиление налогового гнёта и, как следствие, массовое бегство крестьян на окраины страны.

Социальной причиной Смуты явилось обострение разногласий между различными слоями населения страны. Дворяне, к примеру, желали закрепощения крестьян, чтобы иметь гарантированные рабочие руки в своих поместьях. Правительство шло навстречу их желаниям. Иван Грозный в 1581 г. временно запретил крестьянские переходы в Юрьев день (указ о заповедных летах). Указ об урочных летах (1597) также запрещал крестьянский выход и разрешал искать беглых в течение пяти лет. При Борисе Годунове ухудшилось положение холопов, притесняли казаков. Меры правительства вызывали народное недовольство, которое выражалось в волнениях, бегстве от государства тягла и помещика, стремлении уйти к казакам, росте разбойного движения.

Политическими предпосылками Смуты историки считают разлад государственного управления в годы опричнины, противостояние опричных и земских придворных «партий» в их борьбе за влияние на центральную власть в конце XVI в. Страшным ударом по монархии стал династический кризис — пресечение династии московских Рюриковичей.

В умах людей начала XVII в. понятия «царь» и «государство» были едины. Кончина государя, не оставившего наследника, воспринималась как конец государства. Сочетание всех перечисленных обстоятельств подточило устойчивость центральной власти. Любые неудачи выборного царя Бориса Годунова могли обрушить его авторитет.

Дополнением ко всему стал нравственный кризис, охвативший общество в результате произвола опричников и «начальных людей», репрессий Ивана Грозного и тайных расправ Годунова.

В 1584—1600 гг. попытки Бориса нормализовать положение дел в стране, казалось, дали положительный результат. Но бедствия и голод 1601—1603 гг. окончательно привели государство к Смуте.

175

1



1. Почему начало XVII в. называют Смутным временем?
2. Назовите причины Смуты. Как они связаны с правлением Ивана IV?

5. Появление самозванца. В несчастьях, обрушившихся на Россию, народ видел Божью кару. Говорили, что голод стал наказанием людям за то, что страной правит «неприродный» царь. В 1601—1603 гг. по Москве ходили слухи, что в Угличе погиб не сын Ивана Грозного, а другой ребёнок. Сам же царевич Дмитрий будто бы жив, скрывается в Литве и собирается вернуть себе отеческий престол.

В 1604 г. в Речи Посполитой на самом деле появился человек, выдававший себя за царевича Дмитрия, сына Ивана Грозного. Правительство Годунова разясняло, что «Дмитрий» — это бежавший из кремлёвского Чудова монастыря чернец Гришка Отрепьев, бывший холоп бояр Романовых. Но всё было напрасно: слухи о царевиче не утихали.



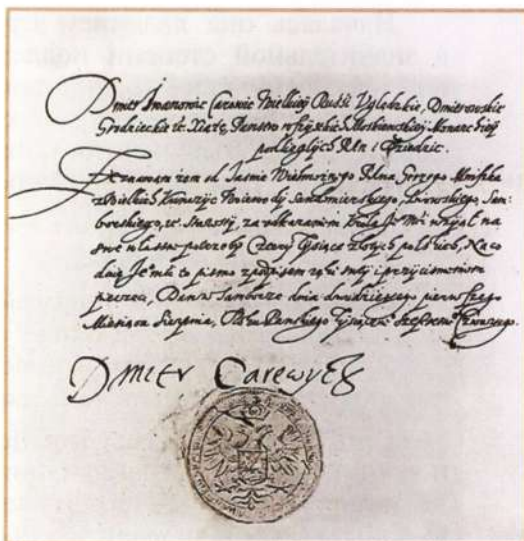
Лжедмитрий I. Гравюра.
Художник Л. Килиан.
1606 г.

Личность в истории. Многие историки согласны с версией, что самозванец, объявившийся в 1604 г. в России, на самом деле был Григорий Отрепьев. Уже после смерти Лжедмитрия I выяснилось, что ещё в Чудовом монастыре Отрепьев расспрашивал всех об убиении царевича Дмитрия и «нача в сердце своём помышляти, како бы ему достигнути царскова престола». Другие, вслед за историком В. О. Ключевским, сомневаются в этом. Тайна происхождения самозванца не раскрыта до сих пор. По сохранившимся описаниям, Отрепьев был маленького роста, но редкой силы. Характером отличался неуравновешенным, однако был образован и упорен в достижении своих целей. В Речи Посполитой самозванца поддержал сandomировский воевода Юрий Мнишек. Его дочь Марина обещала выйти за Отрепьева замуж, когда он станет московским царём, и просила дать ей в «приданое» Новгород, Псков, земли на Смоленщине и миллион золотых из московской казны. «Царевич» тайно принял католичество, и за него стали ратовать иезуиты, надевавшиеся с его помощью склонить Русскую православную церковь к унии.

В 1604 г. иезуиты представили Лжедмитрия королю Сигизмунду III. Сейм отказал самозванцу в помощи, но король дал ему денег,



Присяга Лжедмитрия I польскому королю Сигизмунду III.
Художник Н. В. Неврев



Расписка Лжедмитрия I на имя Юрия Мнишека в получении 4 тыс. золотых.
21 августа 1604 г.

Как вы думаете, насколько искренним было обещание Лжедмитрия I ввести в России католичество?

разрешил нанять частную армию с условием, что после воцарения «Дмитрий» долг вернёт, разрешит открывать католические храмы и отдаст Сигизмунду III Смоленск и Северскую землю.

С Григория Отрепьева в России появилось **самозванство** — незаконное присвоение себе чужого имени в политических или корыстных целях.

1. Чем, по мнению народа, были вызваны неурожаи и голод?
2. Почему польский король и шляхта так легко поверили Лжедмитрию I?

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Как Борис Годунов пытался укрепиться на престоле? Какие меры, предпринятые Борисом, способствовали выходу из кризиса, а какие — создавали условия для социального взрыва?

2. Определите хронологический порядок событий: 1) появление Лжедмитрия I в Польше; 2) Нантский эдикт Генриха IV во Франции; 3) начало правления Бориса Годунова.

3. Прочитайте отрывок из работы историка С. Ф. Платонова и ответьте на вопрос.

Началась она явлением случайным — прекращением династии; в значительной степени поддерживалась вмешательством поляков и шведов, закончилась восстановлением прежних форм государственного и общественного строя и в своих перипетиях представляет массу случайного и труднообъяснимого. [Поэтому] и являлось у нас так много различных мнений и теорий о её происхождении и причинах.

О каком явлении идёт речь в тексте отрывка? Дайте определение этого явления и запишите его в тетрадь.

4. Существует мнение, что одной из причин Смуты была опричнина. Согласны ли вы с такой позицией? Свою точку зрения обоснуйте.

5. Прочитайте отрывок из «Истории государства Российского» историка Н. М. Карамзина и ответьте на вопросы.

Он не был, но бывал тираном; не безумствовал, но злодействовал, подобно Иоанну, устраняя совместников или казня недоброжелателей. Если... на время благоустроил державу, на время возвысил её во мнении Европы, то не он ли ввергнул Россию в бездну злополучия почти неслыханного — предал в добычу ляхам и бродягам, назвал сонм мстителей и самозванцев истреблением древнего племени царского? Не он ли, наконец, более всех содействовал уничтожению престола, воссев на нём святоубийцею?

1) О ком идёт речь в отрывке? На основе каких слов в тексте вы это определили? 2) Как историк оценивает деятельность этого правителя? Согласны ли вы с его оценкой? Ответ объясните.

6. Какие успехи были достигнуты Россией за время правления Бориса Годунова? Почему его политикой были недовольны различные группы населения в стране?

7. Сформулируйте несколько причин появления в России Лжедмитрия I.

8*. Существует следующая оценка личности, политики и правительственного курса Бориса Годунова: «Борис Годунов — талантливый государственный деятель, царь, задумавший преобразования, призванные обеспечить развитие страны». Поддерживаете ли вы такую оценку? Своё мнение аргументируйте фактами.

9. Некоторые историки считают, что, несмотря на различия, в политике Ивана Грозного и Бориса Годунова было много общего. Приведите несколько фактов, подтверждающих мнение историков.

→ ← 10. Приведите несколько примеров европейского влияния на Россию в царствование Бориса Годунова.

11*. Составьте в тетради простой план ответа по теме «Политика Бориса Годунова: достижения и ошибки».

Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа.



Почему избрание на царство Бориса Годунова и проводимая им политика не стали началом объединения государства и общества, а привели страну к Смуте?

§ 14 Самозванец на престоле



Портрет Лжедмитрия I
в парадных доспехах.
Начало XVII в.
Художник С. Богушевич



Царица Марина Мнишек
в коронационном наряде.
Начало XVII в.
Художник С. Богушевич



Почему правление Лжедмитрия I в России было столь недолгим?



- Фёдор Годунов • Лжедмитрий I (Григорий Отрепьев)
- Марина Мнишек



1624—1642 гг. — создание
Ост-Индской компании в Англии

- **1604 г.** — вторжение войска Лжедмитрия в Россию
- **1605 г., апрель** — смерть Бориса Годунова
- **1605—1606 гг.** — правление Лжедмитрия I

1. Появление Лжедмитрия в пределах России. В октябре 1604 г. войско Лжедмитрия в 4 тыс. человек, состоявшее из запорожских казаков, русских эмигрантов и польских гусар, переправилось через Днепр в Северскую землю. Местное население приветствовало «при-

родного» царевича. Северщина почти не пострадала от голода, поэтому здесь не действовали податные послабления. Власти пытались получить все налоги сполна. Народ изнемогал от тягла и проклинал царя Бориса. К Лжедмитрию спешили укрывшиеся на Северщине «разбои» Хлопка.

Воевода Монастыревского острога Б. Лодыгин пытался организовать оборону, но горожане восстали и свезли Лодыгина к «законному» государю. Также пали Чернигов, Путивль, Рыльск, Курск и Кромы. Лишь под Новгород-Северским, где воеводой сидел Пётр Басманов, самозванец встретил ожесточённое сопротивление. Лжедмитрий ушёл в Комарицкую волость. Отовсюду к нему стекались казаки, крестьяне, жители восставших городов.

Однако в сражении у села Добрыничи 21 января 1605 г. войско самозванца было разбито воеводами Фёдором Мстиславским и Василием Шуйским. Гусары Лжедмитрия атаковали полк правой руки, которым командовал Шуйский. Полк отступил, но за спиной его располагались артиллерия и пехота. Залповый огонь обратил наступавших в бегство, хотя, как писал француз Жак Маржерет, служивший в войсках Годунова, от пальбы погибло не много сторонников самозванца. Царские войска перешли в наступление и победили. Было захвачено 30 пушек — вся артиллерия самозванца. В Москву отправили 15 знамён. Пленных повесили (жизнь сохранили только полякам).

Самого Лжедмитрия чуть было не взяли в плен служилые «немцы», находившиеся в войске Мстиславского. Самозванец укрылся в Путивле. Кромы, Курск, Рыльск, Путивль остались верны Лжедмитрию. Более того, его влияние распространилось на Оскол, Воронеж, Елец, Валуйки, Белгород, Царёв-Борисов. На сторону Лжедмитрия стали переходить служилые люди и даже некоторые бояре. Последние составили Думу самозванца.

В России разгоралась гражданская война, т. е. вооружённая борьба между соотечественниками. Крестьяне желали получить волю и освободиться от тяжких налогов, дети боярские жаждали новых поместий, холопы надеялись обрести свободу, боярство рассчитывало усилить свои позиции у трона. Одна часть населения связывала свои чаяния с законной властью в Москве, другая — стояла «за истинного царя Дмитрия».



1. Кто и почему поддержал Лжедмитрия?

2. Какие слои общества и почему приняли участие в начавшейся гражданской войне?

2. Смерть Бориса Годунова и гибель его сына Фёдора. 13 апреля 1605 г. царь Борис неожиданно умер. На престол вступил его 16-летний сын **Фёдор Годунов**. Помогать молодому царю в управлении государством должна была его мать, царица Мария, и родич Семён Годунов.

Любопытные детали. Фёдор получил хорошее по тем временам образование. Он даже составил карту государства Российского, которая почти 100 лет была единственной печатной картой страны. Но ни опыта, ни авторитета отца юный царь не имел. Царица Мария, дочь Малюты Скуратова, была крайне непопулярна в народе. О ненависти к Семёну Годунову, ведавшему при Борисе тайными сыскными делами, говорить не приходится. При коронации Фёдора II был обижен главнокомандующий царским войском под Кромами Пётр Басманов. Его имя в списке бояр было поставлено ниже многих вельмож.

На помин души Бориса Годунова людям раздавали огромные деньги, однако спокойствия этим не купили. В начале мая 1605 г. на сторону самозванца перешло царское войско, осаждавшее Кромь. Лжедмитрий стал готовиться к походу на Москву.

В конце мая 1605 г. донские казаки, сторонники Лжедмитрия, разбили лагерь вблизи столицы. На следующий день под их охраной в Москву отправились посланцы самозванца — Гаврила Пушкин (предок поэта) и Наум Плещеев. В Китай-городе они зачитали письмо Лжедмитрия. Всем, кроме Годуновых, даровалось «прощение». Мнимый царевич сожалел о кровопролитии и требовал, чтобы его признали царём, поскольку только так можно остановить братоубийственную войну.

Народ, вдохновлённый словами «прирождённого» государя, отправился в Кремль. Царские хоромы были разграблены. Царя Фёдора Годунова с матерью и сестрой Ксенией спрятали дворцовые служители. Боярская дума срочно направила к самозванцу посланников. Приняв их в Серпухове, Лжедмитрий заявил, что войдёт в Москву, лишь когда казнят Годуновых.

Требование самозванца было выполнено. Царица Мария испугалась и не оказала палачам сопротивления. Фёдор Борисович бился за свою жизнь, прежде чем дюжим казакам удалось с ним справиться. Народу объявили: «Царица и царевич со страстей испиша зелья и помроша...» Тела несчастных были выставлены напоказ, и все видели следы от верёвок, которыми они были задушены. Родственников и сторонников Годуновых отправили в ссылку. Судьба оставшейся в живых дочери Бориса



Агенты Дмитрия Самозванца убивают сына Бориса Годунова.
Художник К. Е. Маковский

Годунова Ксении сложилась трагически: она стала «игрушкой» в руках Лжедмитрия, затем её постригли в монахини.



1. Какова была судьба Фёдора Годунова?
2. Как самозванец смог стать царём?

3. Правление Лжедмитрия I. В июне 1605 г. «царский» поезд в сопровождении вооружённых польских ратников, казаков и северских стрельцов въехал в Москву. Их встречали звоном колоколов. Толпа, заполнившая улицы города, ревела: «Дай Господи, государь, тебе здорovia!»

Боярин Василий Шуйский, который вёл следствие по угличскому делу, сказал, что в 1591 г. царевича Дмитрия спасли от убийц Годунова верные люди, а он, чтобы скрыть это, выдумал версию о самоубийстве Дмитрия в припадке падучей болезнью.

Лжедмитрий I вызвал в столицу «свою мать» инокиню Марфу (Марию Нагую). В июле 1605 г. у подмосковного села Тайнинское самозванец разыграл спектакль — «сын» и «мать» якобы «признали» друг друга. Нагую осыпали подарками. Её родня отныне сидела в Боярской думе выше Голицыных, Салтыковых, Шереметевых, которые были весьма этим раздосадованы. Через несколько дней после встречи с «матерью» в Успенском соборе произошло венчание на царство Лжедмитрия I (1605—1606).

Стремясь упрочить своё положение, самозванец пытался удовлетворить просьбы всех слоёв населения. Многие из знати получили престижные должности. В Боярскую думу вошли Пётр Басманов и бояре-сподвижники Лжедмитрия I. Сохранили свои места и получили царские подарки почти все прежние члены Боярской думы Годуновых. Лжедмитрий I приблизил к себе Романовых. Новый патриарх грек Игнатий назначил Филарета Романова ростовским митрополитом. Однако эти меры не сделали московских вельмож надёжными слугами нового царя. Лишь Пётр Басманов стал его верным другом. Остальные признали Лжедмитрия I, чтобы свергнуть Годуновых. Василий Шуйский вскоре в разговорах с боярами стал называть царя самозванцем.

Лжедмитрий I благоволил московским служилым иностранцам, хотя никто из них не перешёл к нему на службу до его прибытия в столицу. Из этих «немцев» царь-самозванец набрал себе 300 телохранителей и назначил им большое жалованье.

Русские дворяне и дети боярские получили от Лжедмитрия I щедрые земельные раздачи. В угоду помещикам указ от 1 февраля 1606 г. увеличивал урочные лета (срок сыска беглых крестьян). Своим сподвижникам из дворян Лжедмитрий I раздал немало денег, заняв большую сумму у русских монастырей.

Частично милостью «природного» царя не обделены были и простолюдины. Первыми признавшие Лжедмитрия I Северская земля



Вступление Лжедмитрия I в Москву.
Художник К. Ф. Лебедев

 Чьей поддержкой заручился Лжедмитрий I, стремясь захватить русский престол?

и Комарицкая волость были освобождены от податей на 10 лет. Указ от 7 января 1606 г. запретил записывать кабальных холопов за двумя господами (например, за отцом и сыном), чтобы после смерти владельца холоп имел возможность получить свободу. Всех холопов, записанных за несколькими хозяевами, этот указ вообще освобождал. Кабальные записи, составленные в период голода, стали считать недействительными.

Беглые крестьяне и холопы, донские казаки, которые пристали к войску самозванца, получили денежное вознаграждение и были распущены с правом поселиться как свободные люди, где захотят. Все они покидали Москву с неохотой, жаловались, что «боярские козни» лишили их государственной службы.

Лжедмитрий I наградил и отпустил на родину польских наёмников, но не выполнил ни одного обещания из данных Сигизмунду III. Правда, он обещал королю вернуть долги и предложил Речи Посполитой летом 1606 г. выступить вместе против общего врага — Крымского ханства. Положительного ответа на это не последовало. Короля Сигизмунда III задело присвоение Лжедмитрием I себе императорского титула. Сигизмунд III стал открыто говорить, что в Москве сидит самозванец.

-  1. Охарактеризуйте внутреннюю политику Лжедмитрия I.
2. Мог ли Лжедмитрий I оправдать надежды всех слоёв населения и кардинальным образом изменить положение в стране? Почему?



Монета с портретом
Лжедмитрия I. 1606 г.

4. Гибель Лжедмитрия I. У самозванца накапливались проблемы и внутри России. Православное духовенство косо смотрело на его секретарей-католиков и на тот образ жизни, который вёл царь-самозванец. Он явно игнорировал старомосковское благочестие, к тому же, «раскидав» государственную казну Годуновых, занимал всё новые и новые суммы у русского духовенства.

Бояре по-прежнему держали нити повседневного управления страной в своих руках, но быстро обнаружили, что царь-самозванец не намерен быть их марионеткой. Лжедмитрий I устроил открытый суд над Василием Шуйским, узнав, что тот называет его самозванцем. Боярина приговорили

к смерти. У плахи Василий Иванович на коленях униженно молил палача испросить ему у «царя» милости. Когда же палач уже был готов отсечь Шуйскому голову, явился гонец с царским помилованием. Шуйского сослали в деревню, но позже вернули в Москву.

В целом политика частичных уступок не привела к установлению сословного примирения. Крестьяне по-прежнему ратовали за Юрьев день, дворяне стремились к большему закреплению крестьян, казаки мечтали заменить дворян на государственной службе, боевые холопы из детей боярских надеялись вернуть свой прежний статус. Разногласия в обществе только усилились.

Масла в огонь подлила свадьба царя с **Мариной Мнишек**, состоявшаяся в мае 1606 г. Русские считали, что Марина приняла православие с нарушением обряда. Невиданным прежде в Москве действием стала коронация Марины не просто как супруги монарха, а в качестве полновластной царицы. Многочисленные и хорошо вооружённые гости, приехавшие из Речи Посполитой на царскую свадьбу, вели себя вызывающе, оскорбляли религиозные чувства москвичей. Те, в свою очередь, «задирали» поляков.

Василий Шуйский составил заговор против Лжедмитрия I. 17 мая 1606 г. 200 заговорщиков проникли в Кремль, когда шла смена караула и крепость охранял лишь небольшой отряд северских стрельцов. Заговорщики ворвались во дворец. Пётр Басманов встал на их пути, но был убит. Лжедмитрий I успел предупредить об опасности Марину Мнишек, а сам выпрыгнул в окно. При падении он повредил ногу и лежал на земле, окружённый стрельцами. Один из людей Шуйского застрелил самозванца.

Поляки, увидев запертые кремлёвские ворота, пошли к Кремлю. Сторонники Шуйского криками «ляхи хотят схватить царя Дмитрия» подняли против них народ. На Красной площади развернулось настоящее сражение между москвичами и поляками. Причём каждая



Последние минуты жизни Лжедмитрия I.
Художник К. Б. Вениг

 Почему в решающий момент своей жизни Лжедмитрий I остался без какой-либо поддержки?

сторона считала, что защищает «доброго царя» Дмитрия. Были убиты сотни людей.

Баталия кончилась полным смятением, когда из Кремля вынесли обезображенные трупы Лжедмитрия и Басманова и бросили у Лобного места. На тело бывшего царя кинули карнавальную маску и заявили, что это изображение бога, которому поклонялся при жизни самозванец, еретик и расстрига Гришка Отрепьев.

Василий Шуйский сказал народу, что истинный Дмитрий погиб в Угличе в 1591 г. от рук убийц, подсланных Борисом Годуновым. Привели чуть живую инокиню Марфу Нагую. Шуйский заявил, что она не считает самозванца своим сыном.

-  1. Объясните, почему бояре были крайне недовольны политикой Лжедмитрия I.
2. Каким образом удалось свергнуть самозванца с престола?

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрации в начале параграфа. Какие обстоятельства повлияли на решение Лжедмитрия I заключить брак с Мариной Мнишек?

 **2.** Определите хронологический порядок событий: 1) вторжение Лжедмитрия I в пределы России, начало Смуты; 2) смерть Бориса Годунова; 3) свержение и убийство Лжедмитрия I; 4) создание Ост-Индской компании в Англии.

3. Выясните значение слова «самозванство». Запишите определение этого понятия в тетрадь. Почему именно XVII век стал в России эпохой самозванства?

4. О ком историк В. О. Ключевский писал: «...он был только испечён в польской печи, а заквашен в Москве»? Объясните смысл цитаты историка.

5. Прочитайте отрывок из сочинения историка Р. Г. Скрынникова и ответьте на вопросы.

В день переворота противники династии исподтишка направляли ярость народа на Годуновых, их родню и приверженцев. Уже на другой день утром было ясно: с земской выборной династией покончено раз и навсегда...

Со времён избрания Бориса Годунова Боярская дума во второй раз должна была согласиться на передачу трона неугодному и, более того, неприемлемому для неё кандидату. Как и [тогда], вопрос о престолонаследии был перенесён из дворца на площадь. Но [в этот раз] передача власти из рук в руки была осложнена кровопролитной гражданской войной.

...Годунов не смог добиться присяги от бояр после наречения на царство в Новодевичьем монастыре. Отрепьев пересилил бояр и заставил их явиться к нему в лагерь.

1) О каких событиях идёт речь в отрывке? Под каким именем вошёл в историю упомянутый «царевич»? 2) Почему Р. Г. Скрынников называет описываемые события гражданской войной? Сформулируйте не менее двух причин. 3) Объясните, почему бояре были вынуждены явиться к Отрепьеву в лагерь. Сформулируйте не менее двух объяснений.

6. Почему самозванцу Лжедмитрию I удалось склонить на свою сторону широкие слои населения? Чем можно объяснить его успех в борьбе за власть? Что предопределило падение самозванца?

7*. Существует следующая оценка Лжедмитрия I как государственного деятеля: «Лжедмитрий I был авантюристом, неспособным к управлению государством». Поддерживаете ли вы такую оценку? Своё мнение обоснуйте.

8*. Некоторые историки считают, что, несмотря на различия, в деятельности царей Бориса Годунова и Лжедмитрия I имелись общие черты. Приведите несколько фактов, подтверждающих эту общность.

 **9.** С помощью дополнительных источников информации выясните, были ли примеры расцвета самозванства в зарубежной истории. О чём это говорит?

10*. Подготовьте сообщение на тему «История карты государства Российского Фёдора Годунова» (для поиска информации используйте интернет-ресурсы).

Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа.



Почему правление Лжедмитрия I в России было столь недолгим?

§ 15 Правление Василия Шуйского



Марина Мнишек с отцом под стражей. Художник М. П. Клодт



Почему действия царя Василия Шуйского привели к восстанию Ивана Болотникова?



• крестоцеловальная запись



• Василий IV Шуйский • Иван Болотников
• Прокопий Ляпунов



1603 г. — сёгун Токугава подчинил всю Японию

1606—1610 гг. — правление Василия Шуйского

1606—1607 гг. — восстание Ивана Болотникова

1. Захват власти Василием Шуйским. Убийство Лжедмитрия I открыло путь к престолу Василию Ивановичу Шуйскому. В мае 1606 г. его сподвижники собрали служилых и торговых людей на Красной площади у Лобного места. Василия Шуйского вывели к толпе и крикнули: «Достоин ли страдалец за православие Шуйский царствовать?»

Сторонники Шуйского одобрительно закричали, увлекая своим примером остальной народ. Впоследствии **Василий IV Шуйский (1606—1610)** называл это действо Земским собором.

Новый царь принёс присягу своим подданным. В *крестоцеловальной записи* он обещал: ни на кого не накладывать опалы «без вины»; ни у кого не отбирать вотчины без суда; не отнимать имущество и дворы у жён, детей и прочей родни опальных. Высшей судебной инстанцией для знатных объявлялась Боярская дума. Осудить, как тогда говорили, «фамильного» человека на смерть могла только она. Незнатных подданных царь мог судить и казнить по своему усмотрению, «без бояр», однако обещал не слушать наветы и наказывать лжесвидетелей.

Крестоцеловальная запись стала попыткой очертить царскую власть определёнными законом рамками. Однако это не соответствовало прежним представлениям о власти царя, хозяина земли Русской, и было малопонятным для современников. Они видели в Шуйском, как отмечают источники, «полуцаря». Сомнителен был и статус Земского собора на Красной площади. Среди знатных семейств Василий Шуйский нажил себе много явных и скрытых врагов, считавших, что они были не менее достойны царского трона.



1. Каким образом Василий Шуйский стал царём? Что необычного было в его вступлении на престол?
2. Что такое крестоцеловальная запись? Почему её дал Василий Шуйский? Как она повлияла на власть царя?

2. Политика царя Василия IV. Пытаясь задобрить бояр, Василий Шуйский оставил в Боярской думе большую часть лиц, получивших чины при Лжедмитрии. Кроме того, он ввёл в Думу своих сторонников. Никогда ещё Боярская дума не была столь многочисленна.

Царь Василий IV унаследовал пустую казну. Он не мог щедро награждать служилых людей, но продолжил политику, направленную на закрепощение крестьян. Это не успокоило дворян. Дети боярские и дворяне зло шептались о скаредности «скупца Василия» и с сожалением вспоминали времена Лжедмитрия I. Поползли слухи, будто «царю Дмитрию» опять удалось избежать гибели. Крестьянство, ждавшее от «доброго царя Димитрия» возвращения Юрьева дня, жадно ловило эту молву.

Для пресечения кривотолков с Лобного места на Красной площади читали историю жизни самозванца Гришки Отрепьева. Начали новый розыск о нём. Решили привезти в Москву останки царевича Дмитрия и объявить его святым мучеником. Некоторое время после перенесения захоронения царевича в Архангельский собор москвичи наблюдали серию чудесных излечений калек и больных у гроба Дмитрия. Свидетель событий, царский телохранитель Конрад Буссов, в своей «Хронике Смутного времени» заподозрил, что это были инсценировки.

Любопытные детали. Став царём, Василий Шуйский представил свою третью версию событий в Угличе в 1591 г. Поскольку самоубийца не мог быть причислен к лику святых, Василий Иванович заговорил об убийстве Дмитрия по приказу Бориса Годунова. С этой версией и был канонизирован церковью Дмитрий. Интересно, что в царствование Фёдора I Иоанновича Дмитрия не считали законнорождённым, так как он родился в седьмом браке Ивана IV. Его не поминали среди членов царской фамилии и называли не царевичем, а удельным князем.

Поскольку Шуйский считал себя царём, выбранным на Земском соборе, он решил подчеркнуть законный статус другого избранного царя — Бориса Годунова. Останки Бориса и его семьи торжественно перезахоронили в Троице-Сергиевой обители.



Василий Шуйский. Парсуна.
Неизвестный художник

- ?** 1. Охарактеризуйте внутреннюю политику Василия Шуйского.
2. Какую версию гибели царевича Дмитрия представил Василий Шуйский после того, как стал царём?

3. Восстание под руководством Ивана Болотникова. Основным очагом недовольства «полуцарём» Василием IV стала Северщина, что неудивительно. Шуйский, придя к власти, отменил решение Лжедмитрия I об освобождении местного населения от уплаты податей. Крестьяне, посадские и служилые люди восстали. К ним присоединились черниговский воевода князь Андрей Телятевский и путивльский воевода князь Григорий Шаховской.

Назначая Шаховского воеводой в Путивль, царь Василий IV рассчитывал, что тот расскажет правду о гибели царя-самозванца. Но именно Шаховской первым начал говорить о спасении «царя Дмитрия».

Тем временем в городе Самборе, в доме матери Марины Мнишек объявился человек, выдававший себя за спасшегося царя Дмитрия. Предполагают, что на самом деле это был приближённый Лжедмитрия I дворянин Молчанов. Противников Шуйского становилось всё больше.

Но ряды их были пестры, а цели различны. Бояре искали чинов, власти, служилые люди — поместий с крепостными. Беглые крестьяне и холопы, объявлявшие себя «новопоказаченными» («молодыми» казаками), не желали возвращаться назад в тягло или в холопство. Они ждали, что «природный царь Димитрий» даст им службу с жалованьем, а может, и поместья, как служилым людям «по отечеству». Дворяне и дети боярские видели в этом посягательство на свои пра-



Начало боя армии Болотникова с царскими войсками у Нижних Котлов под Москвой. Художник Э. Э. Лисснер



Из представителей каких сословий состояла армия Болотникова? Отражены ли они на картине?

ва. Посадские люди в городах и крестьяне в сёлах жаждали ослабления налогового гнёта, уменьшения оброков и прочих повинностей.

Крестьяне и посадские не знали военного дела. Они брались за оружие лишь для того, чтобы сражаться вблизи своих домов, и не желали ходить в дальние походы.

Вскоре недовольство на юге России переросло в настоящее восстание. Ядро повстанцев составляли казаки и новопоказаченные, а также дворянские отряды. Возглавил восстание **Иван Болотников**.

Личность в истории. Иван Исаевич Болотников служил боевым холопом князя Андрея Телятевского, но попал в плен к крымским татарам и был продан в галерные гребцы туркам. Венецианцы освободили Болотникова, и он через Венгрию, Германию и Речь Посполитую возвращался домой. По дороге Болотников посетил нового самборского самозванца, и тот назначил его «большим воеводой» с приказом поднимать народ и идти на Москву, чтобы вернуть престол сыну Ивана Грозного.

В июле **1606 г.** Болотников выступил из Путивля на Москву. При нём возникла Дума, куда вошли черниговский воевода князь Телятевский и путивльский воевода князь Шаховской. К Ивану Болотникову примкнули рязанские дворянские отряды Григория Сумбулова и **Прокопия Ляпунова**, а также вневские дети боярские во главе

с сотником Истомой Пашковым. Двумя группами — одна во главе с Иваном Болотниковым, другая во главе с Истомой Пашковым — мятежники двинулись с Северщины на Москву.

Восставшие заняли Кромь и Елец. Болотников рассылал письма к крестьянам и холопам. В них он призывал расправляться со своими господами, если те служат Василию Шуйскому, захватывать их имущество, брать себе их жён и дочерей, обещал, что «природный царь» даст им «дворянство и боярство». «Прелестные письма» Болотникова очень раздражали дворян.

В конце октября 1606 г. повстанцы подошли к Москве и встали в селе Коломенском. Василий Шуйский укрылся в столице. Во время осады города в лагере повстанцев произошёл раскол. В ноябре 1606 г. 500 дворян Прокопия Ляпунова перешли к Шуйскому. Ляпунов был облакан царём Василием. Его люди получили золотые и серебряные монеты и прочие дары. Царь начал давать дворянам, ушедшим из коломенского лагеря, надбавки к поместным окладам, платил за раны, за приведённого «языка» (пленного, захваченного для получения важных сведений) и за убийство «вора».

2 декабря 1606 г. у села Нижние Котлы произошла решающая битва, в ходе которой дети боярские из отряда Пашкова переметнулись на сторону москвичей. Иван Болотников потерпел поражение и отступил к Калуге.



1. Каковы причины, характер и цели восстания под руководством Ивана Болотникова?
2. Каким образом Василий Шуйский привлёк на свою сторону сторонников Болотникова?

4. Разгром восстания. В конце 1606 г. в Путивль по приглашению Шаховского прибыло войско «царевича Петра» — посадского человека из города Муром, выдававшего себя за сына царя Фёдора Иоанновича. Весной 1607 г. «царевич Пётр» с отрядом донских казаков, стрельцов и дворян захватил Тулу. Он направил помощь осаждённому в Калуге Болотникову, и тот ушёл в Тулу, где соединился с полками «царевича Петра». Болотников слал письма в Самбор, звал «царя Димитрия», но без успеха.

В конце мая 1607 г. царь Василий Шуйский, являвшийся опытным воеводой, сам осадил Тулу. Повстанцы держались, тогда Шуйский велел запрудить реку Упу. Она затопила город. Царь Василий пообещал пощаду всем, кто сложит оружие. В начале октября 1607 г. Тула сдалась. Болотников, «царевич Пётр» и их бояре были выданы Шуйскому.

Василий IV сдержал слово и отпустил повстанцев, но не их вождей. «Царевича Петра» повесили. Телятевского и Шаховского сослали в их деревни. Судьба Болотникова определилась не сразу. Шуйский знал, что это прямой и честный человек, талантливый военна-



Иван Болотников является с повинной к царю Василию Шуйскому.
Неизвестный художник

175

2

чальник. Болотников заявил, что служил самозванцу, думая, что он настоящий сын Ивана Грозного. Теперь он в этом сомневается и готов служить царю Василию. Болотникова сослали в Каргополь. Однако, когда на границе России и Речи Посполитой стал собирать войско человек, называвший себя «царём Димитрием», Болотникова по приказу царя ослепили, а затем утопили в полынье.



1. Почему восстание под руководством Ивана Болотникова потерпело поражение?
2. Почему расправились с Болотниковым?

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Почему Василий Шуйский так опасался Марины Мнишек и её отца, что заключил их под стражу?

➔ 2. Определите хронологический порядок событий: 1) провозглашение Василия Шуйского царём; 2) сёгун Токугава подчинил всю Японию; 3) гибель царевича Дмитрия в Угличе; 4) восстание Ивана Болотникова.

3. Почему восстание под предводительством Ивана Болотникова иногда называют гражданской войной? Согласны ли вы с таким мнением? Свой ответ аргументируйте.

4. Прочитайте отрывок из дневника Марины Мнишек.

Злосчастный мятеж, для которого изменники уже давно объединились, составляя союзы и присягая. Их предводителем в том деле был нынешний царь — Василий Иванович Шуйский, обещавший поделить между ними крепости и государства и назначить их на высокие должности... Войска выступили против той Москвы, которая могла стать на сторону Дмитрия, вступив в сговор с влиятельнейшими купцами и частью мира.

Назовите год, когда произошли описанные события. Почему вы так решили?

5. Прочитайте отрывок из «повести» И. М. Катырева-Ростовского, современника Смуты, и ответьте на вопросы.

В четвёртый день после убийства расстриги пришёл на Лобное место боярин князь... со многими иными и собрал весь народ для избрания патриарха. Народ же закричал, что прежде следует избрать царя на царство, а потом будет и патриаршее избрание. От того же боярина... многие друзья и советники были отправлены в народ, чтобы агитировать за князя... Эти люди научили народ кричать, чтобы новым царём стал... Таким образом, он и был избран, а народ разошёлся по домам... Названный царь... пошёл в Кремль, в соборную церковь Пресвятой Богородицы, помолился и пролил слёзы перед чудотворной иконой Пресвятой Богородицы Владимирской. Потом пошёл в царские покои и стал там жить. Бояре же и все вельможи вместе с народом стали почитать его, как и прежних царей.

Царь... ростом мал, некрасив, очи имел подслеповатые, хорошо образован, умён, но очень скуп, упрям. Только тех любил, кто ему наговаривал на других. Их он встречал с радостным лицом и с удовольствием слушал. Интересовался колдовством, а о воинах своих не заботился.

1) Назовите имя, пропущенное в тексте. Укажите хронологические рамки правления этого деятеля. Каким образом он оказался на российском престоле? Какие события предшествовали его воцарению? Как назывался документ, который он издал при восшествии на престол? 2) Как автор «повести» относится к этому деятелю? Аргументируйте свой ответ с опорой на текст отрывка.

 **6. Сравните восстание под руководством Ивана Болотникова с Крестьянской войной 1524—1525 гг. в Германии. В чём вы видите сходство, а в чём различия?**

7*. Составьте в тетради простой план ответа по теме «Восстание под руководством Ивана Болотникова».

8*. Составьте исторический портрет Василия Шуйского.

Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа.



Почему действия царя Василия Шуйского привели к восстанию Ивана Болотникова?

§ 16 Разгар Смуты. «Тушинский вор»



Осада Троице-Сергиевой лавры. Художник В. П. Верещагин



Почему Смута в России была не просто борьбой за власть, а гражданской войной?



• Лжедмитрий II • Гермоген • М. В. Скопин-Шуйский



1607 г. — основание первой постоянной английской колонии в Северной Америке (в Виргинии)

1607—1610 гг. — движение Лжедмитрия II

1609 г. — вторжение Речи Посполитой в Россию

1. Лжедмитрий II. Самозванец, перешедший русскую границу летом **1607 г.**, не был самборским сидельцем Молчановым. Это был новый претендент на российский престол. Нашли его посланные Болотниковым за «природным царём Димитрием» поляки М. Меховский и Н. Зенович, ветераны похода Лжедмитрия I на Москву.

Вначале «узнанный царь» совершенно не хотел признавать себя сыном Ивана IV, но под угрозами он начал играть эту роль. Кто он был, точно неизвестно. К. Буссов и белорусский священник из села Баркулобова оставили сообщение, что он был слугой попа, школьным учителем из Шклова. Известный писатель Смутного времени келарь Троице-Сергиева монастыря Авраамий Палицын сообщал, что **Лжедмитрий II** являлся поповский сын Матюшка Верёвкин с Северщины. В одной из летописей XVII в. Матюшка назван сыном боярским из Стародуба.

В отличие от Лжедмитрия I, очередной самозванец стал марионеткой в руках своего окружения. Историк С. Ф. Платонов писал, что не новый самозванец «руководил толпами своих сторонников, а, напротив, они влекли его за собой». В пределы России он вступил с небольшим отрядом из запорожских казаков и польско-литовских шляхтичей. Весной 1608 г. его отряды стали двигаться к Москве, обрастая толпами сподвижников из казаков во главе с атаманом Иваном Заруцким, детей боярских и дворян, представителей аристократии. Из Речи Посполитой «на службу Димитрию» шли отряды во главе со значными польскими и литовскими панями или командирами-шляхтичами.

Между тем в мире. Официально Речь Посполитая не признала Лжедмитрия II. В 1607–1608 гг. польско-литовская шляхта и магнаты ехали к нему по частной инициативе ради наживы и приключений. Некоторые из этих сподвижников самозванца являлись участниками рокоша (вооружённого выступления) против своего короля Сигизмунда III. В 1606–1608 гг. рокошане выступали против идеи Сигизмунда III сделать монархию в Речи Посполитой наследственной. Кроме того, Сигизмунд, будучи представителем шведской династии Ваза, держал при себе много иностранцев, что тоже раздражало своенравную шляхту. Королю пришлось отказаться от реформы престолонаследия, что позволило ему разбить рокошан. Часть их «утекла» в Россию на службу Лжедмитрию II.



Лжедмитрий II.
Портретная
фантазия с гравюры
1698 г.



Портрет
Сигизмунда III.
Художник
Я. Трошель. 1610 г.

- ?** 1. Какие существуют версии о происхождении Лжедмитрия II?
2. Кто и почему поддержал нового самозванца?



В Смутное время. Художник С. В. Иванов

2. Осада Москвы Лжедмитрием II. Летом 1608 г. войско Лжедмитрия II подошло к Москве и встало лагерем у северо-западных стен столицы, в селе Тушино. Отсюда произошло и прозвище второго самозванца «Тушинский вор».

Отряд Лжедмитрия II перехватил Марину Мнишек, которая с отцом и братьями была отпущена Василием Шуйским в Речь Посполитую. Марина прибыла в Тушино и признала Лжедмитрия II своим мужем. Это сильно укрепило позиции самозванца в глазах населения. В Тушино первую скрипку в окружении «царика» играли выходцы из Речи Посполитой: польский пан Ружинский, литовский магнат Ян Сапега, донской атаман Иван Заруцкий (галичанин, бежавший из крымского плена на Дон), а также высокородные русские бояре Салтыковы и князь Дмитрий Трубецкой. В Тушино появились и другие московские «перелёты». Так называли столичных дворян и бояр, переметнувшихся на сторону самозванца.

Удачливостью и крайней жестокостью прославился полковник Александр Лисовский, незнатный польский шляхтич, возглавлявший отряд, к которому примкнули и некоторые казаки.

Московское государство раскололось на две части: одни города и волости поддерживали царя Василия Шуйского, другие присягали «царю Дмитрию Ивановичу». В Москве находился патриарх **Гермоген**. Однако и у восставших в Тушино тоже вскоре появился свой пат-

риарх. Им стал постриженный некогда в монахи Годуновым Филарет — в миру Фёдор Никитич Романов.

При Лжедмитрии I Филарета обласкали, обещали сделать патриархом, но потом произвели только в митрополиты ростовские. Тушинцы захватили Филарета при погроме Ростова и привезли его под стражей в ставку Лжедмитрия II. Так что Филарет оказался у Лжедмитрия II не по своей воле. Он вынужден был подарить «царику» свой посох, украшенный драгоценными камнями, но от милости «царя Димитрия» и звания патриарха не отказался.

Василий Шуйский не мог одолеть тушинцев и решил искать помощи за рубежом. Сигизмунд III, формально не признававший Лжедмитрия II, на деле не препятствовал польским отрядам идти «на службу к царику». Поэтому Шуйский обратился за помощью к врагу Речи Посполитой — Швеции.



1. Какие силы выступили на стороне Лжедмитрия II?

2. Почему Василий Шуйский не смог с ходу разбить Лжедмитрия II?

3. Союз Василия IV со Швецией. Карл IX ещё в 1604 г. предлагал царю Борису Годунову военную помощь против Лжедмитрия I. Со смертью Годунова переговоры прекратились. И вот теперь уже царь Василий IV Шуйский, осаждённый в Москве «Тушинским вором», возобновил переговоры со Швецией.



Князь М. В. Скопин-Шуйский встречает шведского воеводу Я. Деллагарди близ Новгорода. Художник Р. Штейн



С какой целью Скопин-Шуйский встречал Деллагарди?



М. В. Скопин-Шуйский. Парсуна. XVII в.

Координировал их отправленный в Новгород родственник Василия IV **Михаил Васильевич Скопин-Шуйский**. Этот молодой боярин рано осиротел, и бездетный царь Василий Иванович ему покровительствовал.

По Выборгскому трактату, заключённому 28 февраля 1609 г., Швеция должна была завербовать в Западной Европе 5 тыс. наёмников и под руководством шведских офицеров во главе с Яковом Делагарди отправить их в Россию. Оплачивать их службу обязалась российская сторона. По секретному протоколу Василий Шуйский обещал передать Швеции за помощь крепость Корелу с округой, признавшую власть Лжедмитрия II.

Войско под командованием Скопина-Шуйского, состоявшее из ополченцев Поморья и северных русских городов, и наёмники Делагарди очистили северные территории России от тушинцев, одержали победу под Тверью и сняли осаду с Троице-Сергиевой обители.



Во славу Отечества. Один из самых влиятельных русских монастырей — Троице-Сергиева обитель 16 месяцев (с сентября 1608 по январь 1610 г.) отбивалась от осадившего её войска Яна Сапеги. Численность тушинцев колебалась от 5,5 до 15 тыс. человек. Монастырь героически оборонял отряд в 2—3 тыс. стрельцов и дворян, присланных из Москвы, под руководством князя Григория Долгорукова-Роси и дворянина Алексея Голохвастова. В боях участвовали все монахи, трудники и паломники, а также до 1 тыс. крестьян окрестных сёл, пришедших на подмогу. Эти силы сумели не только выдержать осаду, но и отразить три штурма. Монастырь обладал мощной крепостью с 12 башнями и стенами высотой от 8 до 14 м. Защитники имели 110 пушек.

Однако в монастыре не было достаточного запаса продовольствия. Его приходилось добывать, совершая рискованные вылазки в лагерь врага и теряя при этом людей. Уже в начале 1609 г. среди защитников началась цинга, от неё зимой умирало по 15 человек в сутки. К счастью, в 1609 г. в монастырь сумел вернуться отряд, посланный в Москву за продовольствием и порохом. В конце 1609 — начале 1610 г., когда в живых оставалось лишь 200 защитников крепости, подоспела помощь, посланная М. В. Скопиным-Шуйским.

В конце января 1610 г. по мере приближения основных войск Скопина-Шуйского к Троице-Сергиеву монастырю Ян Сапега стал отступать, но был настигнут и разбит. В Тушинский лагерь он вернулся лишь с 1 тыс. бойцов.

В марте 1610 г. москвичи восторженно приветствовали вступившее в столицу войско прославленного воеводы М. В. Скопина-Шуйского. Вскоре Тушинский лагерь под Москвой распался. Скопина-Шуйского многие прочили в наследники царя Василия IV. Знатные



Оборона Троице-Сергиевой лавры. Художник С. Д. Милорадович

 Кто и почему принимал участие в обороне Троице-Сергиева монастыря?

люди наперебой звали воеводу на пиры. На одном из них 24-летнему Михаилу Васильевичу стало плохо. Через несколько дней он умер. По Москве пошли слухи, что Скопина отравила жена Дмитрия Шуйского, брата царя. Так ли это было на самом деле, неизвестно.

-  1. Почему Василий Шуйский обратился за помощью в борьбе против Лжедмитрия II к Швеции?
2. Расскажите об обороне Троице-Сергиева монастыря.

4. Вторжение Речи Посполитой в Россию. Сигизмунд III, недовольный русско-шведским союзом, разорвал перемирие с Россией и начал войну против неё. Осенью 1609 г. польские войска подошли к Смоленску. Началась 20-месячная осада города. Сигизмунд III призвал польских и литовских шляхтичей, служивших у Лжедмитрия II, покинуть его и идти к Смоленску. Большинство польско-литовских тушинцев отправились под Смоленск. Поколебавшись, перешёл к Сигизмунду III и Ян Сапега со своим «рыцарством». Отряды Лисовского продолжали совершать грабительские рейды в глубь России.

Отвернулись от Лжедмитрия II «перелёты» и тушинский патриарх Филарет. Они составили проект приглашения на московский трон королевича Владислава, сына Сигизмунда III. Предполагалось, что королевич примет православие, а отец его прекратит осаждать Смоленск. В проекте было прописано расширение привилегий российского дворянства.

«Тушинский вор», преданный своими советниками, бежал в Калугу. Теперь его главной опорой стали казаки Трубецкого и Заруцкого. В Калугу прибыла и Марина Мнишек.

В июне 1610 г. от Смоленска к Москве шло польское войско во главе с *гетманом* Станиславом Жолкевским. Делагарди и брат царя Василия IV Дмитрий Шуйский выступили ему навстречу. В июне 1610 г. они были разбиты в битве у села Клушино близ Можайска.

Остатки русского войска разошлись по домам, большая часть западноевропейских наёмников перешла на службу к Сигизмунду III, отряд Делагарди, прихватив казну бежавшего Д. И. Шуйского, отступил к Новгороду. Так царь Василий IV лишился армии. Дни его были сочтены.



1. К каким последствиям привело участие Швеции в событиях Смуты?

2. Как менялось положение Лжедмитрия II в стране? Какие события на это влияли?

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Кто и когда осаждал Троице-Сергиев монастырь? Представители каких сословий, судя по картине, его защищали? Какие чувства ими двигали? Чем закончилась оборона монастыря?

↔ 2. Определите хронологический порядок событий: 1) осада Москвы Лжедмитрием II; 2) заключение Выборгского трактата со Швецией; 3) основание первой постоянной английской колонии в Северной Америке; 4) вторжение войск Речи Посполитой в Россию и начало осады Смоленска.

3. Какую роль в период правления Василия Шуйского сыграл Лжедмитрий II? Почему его называли «Тушинским вором»? Почему представители знати «бегали» в лагерь самозванца?

4*. Существует следующая точка зрения на Смутное время: «Смута явилась проявлением глубокого внутреннего кризиса». Поддерживаете ли вы такую оценку? Своё мнение обоснуйте, подобрав несколько фактов.

↔ 5. Сравните гражданскую войну в России и Войну Алой и Белой розы в Англии. Есть ли между этими событиями черты сходства? Каковы различия?

6*. Составьте в тетради простой план ответа по теме «Василий Шуйский и Лжедмитрий II: борьба за власть».

7*. Подготовьте сообщение на тему «Александр Лисовский в период Смуты» (для поиска информации используйте интернет-ресурсы).

8*. Составьте политический портрет М. В. Скопина-Шуйского.

Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа.



Почему Смута в России была не просто борьбой за власть, а гражданской войной?

§17 Семибоярщина и крах Первого ополчения



Патриарх Гермоген отказывает полякам подписать грамоту.
Художник П. П. Чистяков



Чем было приглашение королевича Владислава на царский трон — предательством национальных интересов или попыткой выхода из политического кризиса?



- Семибоярщина • Первое ополчение
- «Совет всей земли»



- Владислав



1609 г. — перемирие между Испанией и Республикой Соединённых провинций Нидерландов

1610 г. — свержение Василия Шуйского

1611 г. — Первое ополчение



Пострижение Василия Шуйского в монахи.

Художник Б. А. Чориков



Гетман Жолкевский с гусарами в Москве. Художник В. Коссак



Почему Василий Шуйский отрёкся от престола и постригся в монахи фактически без какого-либо сопротивления?

1. Свержение Василия Шуйского.

17 июля 1610 г. бояре и дворяне во главе с Захарием Ляпуновым явились во дворец и заставили Шуйского отречься от престола. В тот же день его насильно постригли в монахи. Впоследствии поляки увезли Василия, Дмитрия и Ивана Шуйских в Речь Посполитую. Сигизмунд III держал их при себе как почётный трофей. После смерти братьев род Шуйских пресёкся.

А в Москве власть перешла к Боярской думе в составе семи бояр: Ф. И. Мстиславского, И. М. Воротынского, А. В. Трубецкого, А. В. Голицына, Б. М. Лыкова, И. Н. Романова, Ф. И. Шереметева. Это правительство вошло в историю под названием **Семибоярщины**.

После падения Василия Шуйского с запада к Москве приближались поляки во главе с гетманом С. Жолкевским, а с юга — Лжедмитрий II с казаками. Отражать их нападение было не с кем. Жолкевский начал переговоры с Лжедмитрием II и одновременно с Семибоярщиной о приглашении на русский трон королевича **Владислава**.

В августе 1610 г., несмотря на протесты патриарха Гермогена, Семибоярщина подписала с Жолкевским договор о приглашении на престол Владислава. Предполагалось, что Россия останется независимым государством. Царь должен был править, советуясь с Боярской думой и Земским собором. Особо оговаривалось, что королевич примет православную веру, а польские вельможи из его окружения, если не перейдут в православие, не смогут получать вотчины в России. Предполагалось, что отец

московского царя Владислава польский король Сигизмунд III прекратит войну с Россией и поможет сыну-царю разбить казачьи ватаги самозванца, а также изгнать с севера России шведов.

Свержение Василия Шуйского освободило Делагарди от обязательств по Выборгскому договору, и он перешёл к открытому захвату русских земель. Был оккупирован Новгород и создано вассальное Швеции Новгородское государство, на престол которого должен был взойти один из сыновей шведского короля Карла IX.

Народ плохо воспринял весть о приглашении Владислава. Авторитет «Тушинского вора» вновь начал расти. Семибоярщина, опасаясь народного бунта в пользу самозванца, ввела польский гарнизон во главе с полковником Александром Гонсевским в Кремль и Китай-город. Постепенно вся власть в Москве сосредоточилась в руках поляков. Семибоярщина превратилась в полностью управляемый орган власти.



Портрет королевича Владислава.
*Неизвестный художник.
Начало XVII в.*

- ?** 1. Чем было вызвано свержение Василия Шуйского?
2. Что побудило русских бояр предложить престол польскому королевичу Владиславу?

2. Провал русско-польских переговоров. Патриарх Гермоген привёл москвичей к присяге Владиславу. Жолкевский отогнал Лжедмитрия II от Москвы. В Смоленск подписывать договор с Сигизмундом III выехало «великое посольство». Возглавили его ростовский митрополит Филарет Романов и князь Василий Васильевич Голицын. Родственники Филарета Романова и В. В. Голицын, как представители знатнейших родов России, сами могли претендовать на престол.

В королевской ставке под Смоленском вскоре выяснилось, что если гетман Жолкевский готов искать компромисс с русскими, то Сигизмунд III намерен превратить Россию в колонию Речи Посполитой. Переход сына в православие он отвергал и вообще подумывал, не объявить ли себя московским царём без всяких условий. Осаду Смоленска Сигизмунд III не прекратил, полагая, что Смоленская земля и Северщина должны принадлежать Речи Посполитой, как это было до Ивана III и Василия III.

Так рухнула хрупкая надежда на польско-русский союз при царе Владиславе. Великие послы отказались подписывать договор о признании Владислава на новых условиях. Голицына и Филарета поддерживал смоленский воевода Михаил Борисович Шеин, который по-прежнему отказывался сдать город полякам. Переговоры зашли в тупик.

Сигизмунд III приказал отправить великих послов в Речь Посполитую. Пленники, закованные в «железа», провели в польской тюрьме девять долгих лет — до 1619 г.

В декабре 1610 г. недалеко от Калуги от рук начальника личной охраны погиб Лжедмитрий II. Через пять дней его жена Марина Мнишек родила сына, «царевича» Ивана. В народе он получил презрительную кличку «Ворёнок». В это время Псков, с 1605 г. верный самозванцам, принял нового авантюриста — Лжедмитрия III.

Между тем положение России в 1611 г. стало угрожающим.



1. В чём состоял просчёт Семибоярщины, решившей пригласить королеви́ча Владислава на российский престол?
2. Почему провалились русско-польские переговоры?

3. Создание Первого земского ополчения. С началом вторжения Сигизмунда III гражданская война в России стала приобретать характер борьбы против иноземных захватчиков, за национальную независимость.



Гермоген
на памятнике
«Тысячелетие
России». Скульптор
М. О. Микешин



Во славу Отечества. Казанский митрополит Гермоген стал московским патриархом в 1606 г. по воле Василия Шуйского. Вторжение Речи Посполитой и провал переговоров Филарета и В. В. Голицына с Сигизмундом III побудили патриарха обратиться к народу. Опасаясь за судьбу православной веры, неразрывно связанной в его восприятии с Россией, Гермоген стал открыто призывать к борьбе с интервентами. Послания Гермогена разошлись по стране. Архимандрит Троице-Сергиева монастыря Дионисий, келарь Авраамий Палицын и братья поддержали почин патриарха. Они тоже стали призывать православных людей забыть распри и поднять оружие против врагов-иноверцев, чтобы очистить Москву от «литовских людей», собрать в столице представителей «всей земли» и выбрать русского православного царя. Идея объединения нашла отклик во многих городах.

Глава пропольски настроенной части московской элиты М. Г. Салтыков потребовал от патриарха, чтобы он призвал всех к спокойствию. «Все успокоятся, — ответил Гермоген, — когда ты со своими поляками покинешь Россию!» Патриарх был брошен в темницу, где в феврале 1612 г. скончался.

В феврале — марте **1611 г.** возникло *Первое ополчение*, целью которого стало изгнание поляков из Москвы. Создали ополчение две силы: служилые люди Рязанской земли и казаки, бывшие тушинцы. Управлялось ополчение «Советом всей земли» — своего рода правительством, говорившим от имени всей России и обещавшим после освобождения Москвы созвать Земский собор для выборов царя.

В «Совет всей земли» вошли рязанский воевода Прокопий Петрович Ляпунов и предводители казаков князь Дмитрий Тимофеевич Трубецкой и атаман Иван Мартынович Заруцкий.

- ?** 1. Кто и почему поддержал призыв патриарха Гермогена изгнать поляков?
2. Почему было создано Первое ополчение? Какие цели оно ставило перед собой?

4. Московское восстание 1611 г. С началом весны 1611 г. ополченцы двинулись к Москве. 19 марта их передовой отряд во главе с князем Дмитрием Михайловичем Пожарским ворвался в столицу.

В этот день москвичи восстали против польского гарнизона. Поводом к восстанию стал приказ ставить пушки на стены Китай-города для отражения подступающего к Москве ополчения. Полякам удалось вытеснить москвичей в Белый город, где разгорелся ожесточённый бой. Отряд Пожарского пришёл вовремя. Поляки начали отступать.



План Москвы. Гравюра. 1610 г.



Во славу Отечества. Тем временем Смоленск, не получая никакой помощи извне, продолжал держаться. Воевода Михаил Борисович Шеин был твёрд, как и прежде, хотя люди умирали от ран, болезней, скудного питания. К началу 1611 г. в городе практически не осталось запасов продовольствия.

Изменник Андрей Дедешин указал полякам слабое место в крепости — стену, сложенную лишь осенью. Под прицельным огнём польских пушек стена рухнула. 3 июня 1611 г. враг ворвался в Смоленск. Раненый М. Б. Шеин попал в плен. Не желая сдаваться, часть горожан заперлась в церкви Успения Богородицы, где был пороховой склад. Храм с людьми взорвался. От взрыва вспыхнул весь Смоленск. 20-месячная эпопея обороны города завершилась.

30 июня 1611 г. «Совет всей земли» Первого ополчения принял приговор (решение). В нём говорилось о наделении дворян поместьями и гарантиях прав дворянских семей. Надежды казаков на приговор не оправдались, что вызвало в их среде недовольство. Казакам полагалось только денежное жалованье, им не разрешалось занимать доходные должности в органах местного управления. Новопоказаченным ополченцам из беглых крестьян и холопов давалась свобода, но других беглых было решено «по сыску отдавать назад старым помещикам».

Во времена Тушинского лагеря казаки Заруцкого и Трубецкого привыкли всё нужное для жизни отбирать у населения. У казаков не было иного источника пропитания, в отличие от дворян, которые запасались продовольствием и необходимыми вещами в своих имениях. Ляпунов сурово пресекал случаи грабежа местного населения со стороны казаков. Казаки роптали, Заруцкий и Трубецкой отмалчивались. Гонсевский же «отправил гулять» по казацким таборам подложную грамоту, якобы тайно составленную Ляпуновым. Грамота призывала бить казаков по всем волостям.

22 июля 1611 г. казаки вызвали Ляпунова на круг (общую сходку) и убили. Потеряв вождя, дворяне стали разъезжаться по домам. Первое ополчение распалось. Под Москвой остались поредевшие казацкие таборы Ивана Заруцкого и Дмитрия Трубецкого.

Мнение историка. Историк В. О. Ключевский так описывал события Смуты: «Страна представляла собой зрелище полного видимого разрушения. Поляки взяли Смоленск; польский отряд сжёг Москву и укрепился за уцелевшими стенами Кремля и Китай-города; шведы заняли Новгород и выставили одного из королевичей кандидатом на московский престол; на смену убитому второму Лжедмитрию в Пскове уселся третий, какой-то Сидорка; первое дворянское ополчение под Москвой со смертью Ляпунова расстроилось... Государство, потеряв центр, стало распадаться на составные части; чуть не каждый город действовал особняком, только пересылаясь с другими городами. Государство преобразалось в какую-то бесформенную мятушуюся федерацию».

После потери Смоленска и распада Первого ополчения судьба России как суверенного независимого государства висела на волоске.



1. Почему Первое ополчение распалось, не сумев освободить Москву?
2. Согласны ли вы с мнением историка В. О. Ключевского о Смуте? Свой ответ аргументируйте.

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Какое событие изображено на картине? Почему поляки боялись патриарха Гермогена? Какие призывы он распространял? К чему это привело?

 2. Определите хронологический порядок событий: 1) перемирие между Испанией и Республикой Соединённых провинций Нидерландов; 2) свержение Василия Шуйского; 3) договор об избрании на русский престол королевича Владислава; 4) создание Первого ополчения

3. Что такое Семибоярщина? Дайте определение этого понятия и запишите его в тетрадь.

4. Сформулируйте несколько причин вмешательства поляков во внутренние дела России в ходе Смуты.

5. Кто и почему принял решение о приглашении польского королевича Владислава на российский престол? Какие условия выдвинули бояре при заключении договора? Какие исторические события последовали после заключения договора?

6. Прочитайте отрывок из приговора Первого ополчения и ответьте на вопросы.

Московского государства разных земель царевичи, и бояре, и окольничие, и чашники, и стольники, и дворяне... и дети боярские... и казаки, и всякие служилые люди, и дворовые, которые стоят... за православную христианскую веру против разорителей веры христианские, польских и литовских людей, под Москвою, приговорили и выбрали всюю Землёю бояр и воевод, князя Дмитрия Тимофеевича Трубецкого, да Ивана Мартыновича Заруцкого, да думного дворянина и воеводу Прокофья Петровича Ляпунова на том, что им, будучи в правительстве, земским и всяким ратным делом промыслиати и расправы всякия меж всяких людей чинити в правду, а ратным и земским всяким людем их бояр во всяких земских и в ратных делах слушати всем...

1) Определите год события, о котором идёт речь в тексте. На основании чего вы это решили? 2) Кого выбрали руководителями? Почему именно их? 3) Каково было положение населения в этот период?

7*. Подготовьте сообщение на тему «Деятельность патриарха Гермогена в период Смуты».

 8*. Можно ли найти примеры интервенции в истории зарубежных стран периода Нового времени? О чём это свидетельствует?

Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа.



Чем было приглашение королевича Владислава на царский трон — предательством национальных интересов или попыткой выхода из политического кризиса?

§ 18 Второе ополчение. Окончание Смуты



Призвание на царство Романовых. Художник А. Д. Кившенко



Почему Второму ополчению удалось изгнать поляков из Москвы?



• Второе ополчение



• Кузьма Минин • Дмитрий Михайлович Пожарский
• Михаил Фёдорович Романов



1588—1629 гг. —
правление в Иране
шаха Аббаса I
Великого

1611—1612 гг. — Второе ополчение.
Освобождение Москвы

1613 г. — избрание Земским собором
на царствование Михаила Фёдоровича Романова

1. Призыв Кузьмы Минина. Угроза гибели страны заставила русских людей забыть ссоры, вражду сословий, оставить честолюбивые личные помыслы. Противостояние интервентам стало восприниматься

как борьба за православную веру и Отечество. Религиозные и патристические чувства охватили народ. Люди горячо молились, и в конце концов это рвение разрешилось действием.

Новым центром освободительного движения стал Нижний Новгород. Нижегородцы выбрали городским старостой **Кузьму Минина**. Он был состоятельным посадским человеком, имел мясную торговую лавку. Став земским главой, Минин полностью посвятил себя делу освобождения родной земли. Он начал сбор пожертвований, причём первым отдал все свои сбережения и часть имущества. «Если мы хотим помочь Московскому государству, — говорил Минин, — то не будем жалеть своего имущества, животных наших: не то что животные, но дворы свои продадим, жён и детей заложим». Нижегородцы ввели в своей области чрезвычайный военный налог, средства от которого шли на формирование нового, Второго ополчения.

В Нижний Новгород потянулись служилые люди и казаки. Кузьма и его сподвижники не жалели казны на вооружение воинов, на выплату им жалованья. Минин связался со многими представителями городов, которые обещали прислать деньги и ратников.



Воззвание Кузьмы Минина к нижегородцам.

Художник А. Д. Кившенко



Какие чувства у вас вызывает сюжет картины?



Нижегородские послы у князя Дмитрия Пожарского.
Художник В. Е. Савинский

 Почему князю Д. Пожарскому было предложено стать военным руководителем Второго ополчения?

Во главе войска хотели видеть честного и опытного человека, который не запятнал себя службой в Тушинском лагере и не был связан с поляками и «литвой». Верховным воеводой и руководителем внешних связей Второго ополчения нижегородская земская изба пригласила князя **Дмитрия Пожарского**.

 **Во славу Отечества.** Дмитрий Михайлович Пожарский (1578—1642) был известен храбростью и честностью. Пожарские происходили из рода стародубских князей Суздальской земли. В опричнину семейство переселилось в нижегородские земли, а затем — в Москву, где княжич получил хорошее по тем временам образование. В 1593 г. в 15-летнем возрасте Дмитрий Михайлович начал службу. К концу царствования Годунова он имел чин стольника. При Лжедмитрии I князь Дмитрий также состоял в стольниках, при Василии Шуйском участвовал в подавлении восстания Болотникова и получил за военную доблесть часть родовых владений своего отца и деда под Суздалем. Лжедмитрия II Пожарский не признал и, будучи воеводой Зарайска, удержал от подобного шага горожан. Зарайск стойко бился с тушинцами. Не признал зарайский воевода Пожарский и решения Семибоярщины пригласить на российский престол королевича Владислава. Когда Прокопий Ляпунов двинулся к Москве, Пожарский со своими людьми примкнул к нему, командовал авангардом Первого ополчения. В конце 1611 г. он лечился от ран в Суздале, но не отказал послам из Нижнего Новгорода.

-  1. Какие личные качества характерны для Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского? Являются ли они настоящими патриотами России?
2. Что нужно было учесть Минину и Пожарскому при организации Второго ополчения, чтобы не допустить ошибок лидеров Первого ополчения?

2. Создание Второго земского ополчения. Пожарский и Минин стали формировать Второе ополчение. Ополченцев разделили на четыре разряда — конных дворян, стрельцов и пушкарей, казаков и «посоху» (ополченцев, не знавших военного дела, но помогавших тянуть пушки и везти обоз). Самое высокое жалованье платили дворянам. Потом шли стрельцы и пушкарки, потом казаки. «Посоха» жалованья не имела, но людей из «посохи» кормили за счёт средств ополчения. Это позволило ограничить грабежи ополченцами местных жителей, столь характерные для казаков Тушинского лагеря из Первого ополчения.

Пожарский и Минин стремились взять под контроль дороги из северных и заволжских городов, и в марте 1612 г. ополченцы заняли Ярославль — ключевой город Верхнего Поволжья. Ополчение стояло в Ярославле в апреле — августе 1612 г. За эти четыре месяца окончательно было сформировано войско, создан «Совет всей земли». Кузьма Минин получил необычный чин — «выборный всей землёю человек».

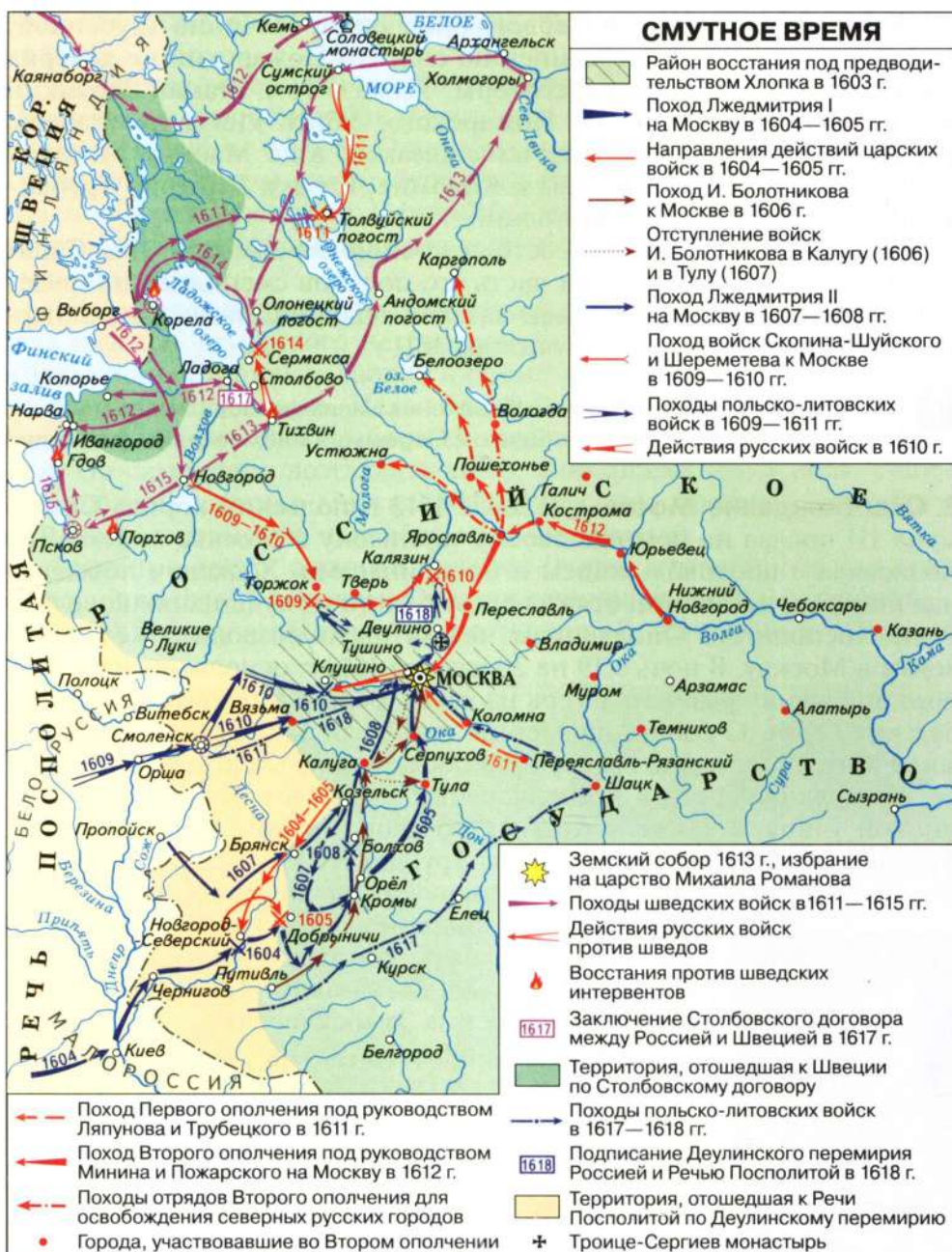
Пожарский вёл переговоры со шведами о возможности выдвижения на Земском соборе кандидатуры шведского принца на русский престол. Одни историки видят в этом реальные намерения князя. Другие считают, что это был тактический ход, обеспечивший нейтралитет шведов, контролировавших север России.



Выход нижегородского ополчения на защиту Москвы из Нижегородского кремля. Художник П. Краснов



Куда отправилось Второе ополчение из Нижнего Новгорода? Почему именно в эти города?



1. Проследите по карте: 1) походы Лжедмитрия I и Лжедмитрия II; 2) движение армии Ивана Болотникова от начала похода (г. Путивль) и до её полного разгрома; 3) вторжение польских и шведских войск; 4) действия Первого и Второго ополчения.

2. Покажите территории, отошедшие к Швеции и Речи Посполитой.

Казачьи предводители Первого ополчения, особенно Трубецкой, выражали готовность к соединению сил. Но Пожарский не доверял им и отказывался вести переговоры. Узнав о том, атаман Заруцкий организовал покушение на Пожарского. Убить князя не удалось. Тогда Заруцкий с двумя тысячами казаков, взяв Марину Мнишек и «Ворёнка», ушёл от Москвы к Коломне. Казаки Дмитрия Трубецкого остались у стен столицы одни.

Гарнизон Москвы тогда состоял в основном из солдат Яна Сапеги. Полковник Гонсевский и часть его поляков сменились прорвавшимися в Москву через заставы казаков людьми Сапеги. Сам Сапега умер в Москве от болезни 15 октября 1611 г.



1. Почему участникам Второго ополчения выплачивалось жалованье?
2. Что у Второго ополчения общего с Первым, а в чём имелись различия?

3. Освобождение Москвы. В июле 1612 г. польский король Сигизмунд III послал на помощь своему гарнизону в Москве войско Яна Ходкевича с продовольствием и боеприпасами. Ходкевич победами над шведами в Ливонии стяжал славу одного из лучших полководцев Речи Посполитой. Ополченцам нельзя было позволить Ходкевичу войти в Москву. В ночь с 19 на 20 августа 1612 г. основные силы Второго ополчения разбили лагерь на левом берегу Москвы-реки, у Арбатских ворот. С собой ополченцы принесли Казанскую икону Божией Матери, которую им вручили посланцы из Казани.

На правом берегу, в Замоскворечье, в казачьем острожке на Пятницкой улице, а также у Крымского двора (рядом с современным Крымским мостом) стояли отряды Трубецкого. Трубецкой сообщил, что готов драться с поляками. Пожарский по-прежнему не доверял бывшим тушинцам, но послал на правый берег Москвы-реки пять конных дворянских сотен, чтобы они помогли казакам Трубецкого, если Ходкевич пойдёт на Замоскворечье.

Ходкевич появился 22 августа. Из Кремля ободрённые шляхтичи кричали Пожарскому: «Распусти своих ратников к сохам!» Польские гусары переправились через Москву-реку у Новодевичьего монастыря. Пожарский их атаковал. Жестокий бой шёл весь день. Ополченцы вынуждены были отступить. Но к вечеру на помощь Пожарскому пришли дворянские сотни с правого берега Москвы-реки. Они оттеснили Ходкевича от Китай-города.

23 августа 1612 г. поляки попытались прорваться в Кремль со стороны Замоскворечья. Но Пожарский разгадал их манёвр и отправил на



Городской староста
Кузьма Минин.
Гравюра

правый берег Москвы-реки часть ополченцев. Противник был остановлен.

Сражение возобновилось на рассвете 24 августа. Конные сотни Пожарского вступили в бой с гусарами. Польский гарнизон Кремля атаковал в районе Арбата. Одновременно поляки напали на казаков Трубецкого. Ополченцы отступили за броды на Москве-реке. Казаков отогнали к Лужникам. Пехотинцы Ходкевича через Серпуховские ворота вошли в Земляной город и заняли казачий острожек на Пятницкой улице.

Участник событий Авраамий Палицын рассказывал, что он призвал казаков Трубецкого не бросать поле битвы. Казаки вернулись и захватили острожек, а заодно и польский обоз.

Приближалась ночь. Исход боя был неясен, но один человек верил в победу. Это был «выборный всей землёю человек» Кузьма Минин. Он сам решил возглавить атаку. Пожарский согласился. Решение воеводы удивило многих: Минин не знал военного дела, был, по словам летописцев, человеком уже немолодым.

Минин с тремя сотнями конных дворян перешёл Москву-реку и ударил во фланг полякам. От неожиданности их ряды смешались. Дмитрий Пожарский моментально бросил в бой стрельцов. Тут подо-



Изгнание польских интервентов из Московского Кремля.

Художник Э. Э. Лиснер



Какое значение имело событие, изображённое на картине?

спели и казаки Трубецкого. Войско Ходкевича отступило к Донскому монастырю, а 25 августа, не возобновляя сражения, ушло в Литву.

После ухода Ходкевича польский гарнизон в Москве был обречён. Однако осада продолжалась до октября 1612 г. 1,5 тыс. поляков умерло от голода. 22 октября 1612 г. после штурма был взят Китай-город. 26 октября (5 ноября по новому стилю) 1612 г. сдался гарнизон в Кремле.

Получило свободу и русское население, оказавшееся в Кремле и Китай-городе в ходе осады Москвы в 1611—1612 гг. Вышел из Кремля и 16-летний Михаил Романов, сын Филарета Романова. Вместе со своей матерью, монахиней Марфой, он отбыл в свою вотчину под Костромой.



1. Почему осаждённые поляки отказывались сдаваться и оставались в Москве, неся существенные потери?

2. Какую роль сыграли К. Минин и Д. Пожарский при освобождении Москвы?

4. Земский собор 1613 г. В январе 1613 г. в Москве открылся Земский собор. В столицу прибыли духовные лица, бояре, дворяне, дети боярские, представители городских посадов и даже выборные от черносозных крестьян. В работе Собора участвовало много казаков из ватаг Трубецкого.

Собор постановил, что не будет искать царя среди иноземцев. Отклонили также кандидатуры царицы Марины Мнишек и её сына «Ворёнка».

В цари предлагались: Василий Васильевич Голицын, находившийся тогда в польском плену; Иван Михайлович Воротынский, один из членов Семибоярщины; сын Филарета Романова, двоюродный племянник царя Фёдора Иоанновича — Михаил; Дмитрий Михайлович Пожарский и ряд других кандидатов.

Под нажимом казаков остановились на Михаиле Романове. Этот ничем не проявивший себя юноша казался компромиссной фигурой. Представители знати видели в нём выходца из своей среды. Казаки, бывшие тушинцы, помнили, что его отец Филарет был их тушинским патриархом. Духовенство считало, что митрополит Филарет — лучшая кандидатура для занятия патриаршего престола. Полагали, что союз сына-царя и отца-патриарха поможет восстановлению мира в России.

21 февраля 1613 г. Земский собор официально провозгласил **Михаила Фёдоровича Романова (1613—1645)** русским царём. На коронации Трубецкой нёс скипетр, Пожарский — державу.

Мать царя, его двоюродные братья Михаил и Борис Салтыковы, Фёдор Шереметев, князь Иван Черкасский, глава Боярской думы Фёдор Мстиславский составили новый правительственный круг России.



Послы Московского Земского собора и народ просят Михаила Фёдоровича Романова принять царский венец. Миниатюра из «Книги об избрании на царство царя и великого князя Михаила Фёдоровича». XVII в.

 Какие первоочередные задачи предстояло решать новому царю? Что на картине доказывает, что представители различных сословий готовы были оказать поддержку Михаилу Фёдоровичу?

С 1619 г., по возвращении в Москву из польского плена Филарета, вскоре выбранного патриархом, реальная власть сосредоточилась в его руках.

Любопытные детали. Романовы были потомками старинного боярского рода Кошкиных. Их предок, Андрей Иванович Кобыла, выехал из Литвы на службу к Ивану Калите. Его сын Фёдор Кошка стал родоначальником рода бояр Кошкиных, позже носивших фамилию Захарьины-Юрьевы. Дочь Романа Юрьевича Захарьина Анастасия была любимой женой Ивана Грозного.

Согласно ряду источников, польский отряд намеревался захватить Михаила под Костромой и убить, но поляки не знали, где прячется кандидат в цари. Староста одного из вотчинных сёл Романовых Иван Сусанин вызвался проводить их и завёл в дебри. Паны зарубили проводника, но сами не смогли найти дороги назад и погибли.

- ?** 1. Какую цель преследовал срочно созванный Земский собор в 1613 г.? Чем объясняется подобная спешка?
2. Почему царём был избран Михаил Фёдорович Романов?

5. Итоги Смуты. Смутное время стало тяжёлым потрясением для страны. Погибло от 30 до 40% населения Российского государства. Большая их часть стала жертвой небывалого голода 1602—1603 гг., но и в междоусобных бранях и сражениях с интервентами пало немало русских людей.

Между тем в мире. Массовая гибель населения от голода и войн в первой половине XVII в. характерна не только для России. Недаром XVII столетие называют «железным веком». На это время приходится пик похолодания в Европе, сопровождавшийся повсеместными природными бедствиями, голодом и эпидемиями. Россия лишь открыла эту печальную страницу европейской истории. В годы Тридцатилетней войны (1618—1648) — этой общеевропейской Смуты, начавшейся как религиозный конфликт католиков и протестантов, неурожаи, голод и эпидемии чумы принесли немало бед населению Германии, Скандинавии, Дании, Нидерландов, стран Средиземноморья. В некоторых районах Германии в 1624—1630 и 1634—1639 гг. от голода и чумы погибло 60—75% населения. От войн XVII в. в Европе погибло 3 млн человек, или около 3% населения.

Хозяйство России после Смуты было разорено. На западе в землях, пограничных Смоленщине, обрабатывалось от 0,5 до 5% прежних пахот, во многих центральных уездах обрабатывалось от 5 до 20% пахотных земель, численность крестьян упала до 25% от прежнего числа. Многие земледельцы превратились в бобылей, жили временным заработком и не имели ни скота, ни пашен с огородами. В Замосковском крае (бассейн верхней Волги и Оки) обрабатывалась только половина земель. Такое положение наблюдалось в стране до 1630—1640-х гг. Восстановление российского хозяйства шло очень медленно.

По Столбовскому миру 1617 г. Россия потеряла выход к Балтийскому морю. Устье Невы, Орешек, Ивангород, Корела с уездом — всё отошло Швеции. По Деулинскому перемирию 1618 г. за Речью Посполитой закрепились Смоленск и Чернигово-Север-



Памятник Кузьме Минину и Дмитрию Пожарскому на Красной площади в Москве.

Скульптор И. П. Мартос



За какие заслуги К. Минин и Д. Пожарский удостоились памятника на Красной площади в Москве?

ская земля. Положительным итогом было лишь то, что сумели вернуть Новгородчину и добиться ухода интервентов и прекращения боевых действий.

Очень противоречивым было состояние общества. С одной стороны, интервенция заставила сплотиться в борьбе против внешнего врага и прекратить внутренний раскол общества. Земские соборы стали эффективным механизмом поддержания связи между царской властью и разными сословиями России. Люди стали осознавать, что государство и монарх — это не совсем одно и то же. Успехи иностранных войск заставили правительство в дальнейшем обратиться к европейскому военному опыту, реформе русского войска, без чего невозможно было отвоевать утерянные позиции и перейти к наступательной внешней политике.

С другой стороны, в народе усилилось отторжение всего иностранного. Стремление к самоизоляции и закрытости от европейского мира было сильно в различных слоях общества.



1. Охарактеризуйте основные итоги Смуты для России.

2. Каков, по вашему мнению, главный положительный и отрицательный урок Смутного времени?

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Какие сословные группы поддержали избрание на царский престол Михаила Фёдоровича Романова?

2. Определите хронологический порядок событий: 1) освобождение Москвы от поляков; 2) избрание Михаила Фёдоровича Романова на царство; 3) создание Второго ополчения; 4) начало правления в Иране шаха Аббаса I Великого.

3. Назовите понятие, о котором идёт речь в словарной статье. Запишите определение этого понятия в тетрадях.

Военное, политическое или экономическое вмешательство одного или нескольких государств во внутренние дела другой страны, нарушающее её суверенитет.

4. В каком положении оказались поляки в Москве в 1612 г.?

5. Прочитайте отрывок из работы историка С. Ф. Платонова, ответьте на вопрос и выполните задание.

Смута произошла не случайно, а была обнаружением и развитием давней болезни, которой прежде страдала Русь. Эта болезнь окончилась выздоровлением государственного организма.

Согласны ли вы с мнением историка? Ответ подтвердите фактами.

6. Какова была главная особенность Земского собора 1613 г.? С какой целью он был созван? В чём была основная сложность поставленной на Соборе задачи?

7. Какое значение для дальнейшего развития страны имело избрание Михаила Фёдоровича Романова на российский престол? Сформулируйте не менее трёх положений.

8. К какому году и почему относят окончание Смутного времени? Каким образом были урегулированы внешнеполитические вопросы с Польшей и Швецией? Каковы были последствия Смуты для России?

9*. Существует следующая оценка избрания на русский престол Михаила Фёдоровича Романова: «Михаил Фёдорович в наибольшей степени устраивал все сословия, что дало возможность достичь примирения и национального согласия». Поддерживаете ли вы такую оценку? Своё мнение обоснуйте, подобрав несколько фактов и объяснив, как с их помощью можно аргументировать выбранную точку зрения.

 10. Можно ли найти аналоги событий Смутного времени в зарубежной истории? Приведите несколько примеров.

11*. С помощью дополнительных источников информации узнайте о поступке костромского крестьянина Ивана Сусанина. Это был реальный подвиг или история Сусанина — сочинённый миф? Свой ответ аргументируйте.

Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа.



Почему Второму ополчению удалось изгнать поляков из Москвы?

ИТОГИ ГЛАВЫ

Голод 1601—1603 гг. привёл к обнищанию крестьян и росту социального недовольства. Царь Борис Годунов пытался переломить ход событий, но ему лишь на время удалось ослабить тугой узел сложившихся противоречий. В обстановке нарастающего кризиса в стране появился самозванец, вошедший в историю как Лжедмитрий I. Правда, ему тоже не удалось примирить различные слои населения. В ходе боярского заговора к власти пришёл Василий Шуйский.

Тяжёлый экономический, социальный, политический и династический кризис рубежа XVI—XVII вв. привёл к гражданской войне, которая была отягощена иностранным вмешательством, переросшим к 1610 г. в открытую интервенцию. Черода самозванцев, вмешательство Польши и потом Швеции, мощные восстания (например, движение Ивана Болотникова) поставили Россию на грань катастрофы.

Чтобы отстоять независимость страны и прекратить Смуту, нужна была сила, способная объединить народ и государство. Ею стало народное ополчение и «Совет всей земли» во главе с князем Д. Пожарским и К. Мининым. Преодолеть Смутное время удалось ценой невероятного напряжения сил представителей различных слоёв общества. В борьбе с оккупантами велика была роль Русской

православной церкви. Призывы патриарха Гермогена объединяли людей, вдохновляли их на борьбу за православную веру и свою землю.

Россия и её народ заплатили высокую цену за потрясения начала XVII в.: хозяйственное разорение, огромные людские потери, утрата территорий на западном направлении и выхода к Балтийскому морю. Переломом в Смуте стало избрание Земским собором 1613 г. на царский престол Михаила Фёдоровича Романова (1613—1645), который явился основателем новой династии.

178

6

Вопросы и задания к главе

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале главы. Как вы думаете, почему именно эта картина выбрана в качестве основной к главе? Какой период русской истории получил название «Смутное время»? Дайте общую характеристику этого периода и определите предпосылки и причины Смуты.

2. Составьте и заполните таблицу «Смута в России» на основе материала § 13—18.

Правитель	
Годы правления	
События в стране	
Действия поляков и шведов	

3. Какие события дали основание учёным охарактеризовать начало XVII в. в истории России как Смутное время? Назовите несколько таких событий.

4. Почему ни один правитель России, царствовавший в начале XVII в., не смог удержать власть и только воцарение Михаила Фёдоровича Романова стабилизировало ситуацию? Свой ответ аргументируйте.

5. Прочитайте отрывок из сочинения историка В. О. Ключевского и ответьте на вопросы.

Он был мастер говорить, обнаруживал и довольно разнообразные знания. Он совершенно изменил чопорный порядок жизни старых московских государей, нарушал заветные обычаи священной московской старины, не спал после обеда, не ходил в баню, со всеми обращался просто, обходительно, не по-царски. Он тотчас показал себя деятельным управителем, чуждался жестокости, сам вникал во всё, каждый день бывал в Боярской думе, сам обучал ратных людей. Своим образом действий он приобрёл широкую и сильную привязанность в народе, хотя в Москве кое-кто подозревал и открыто обличал его в самозванстве.

О ком идёт речь в отрывке? По каким признакам в тексте вы это определили?

6. Прочитайте отрывок из работы историка Б. Н. Флори, ответьте на вопрос и выполните задание.

В ходе глубокого внутривосполитического кризиса, охватившего Россию в годы Смуты, в политическую борьбу и в механизм принятия важных политических решений оказались вовлечёнными едва ли не все слои, на которые делилось русское общество того времени.

Согласны ли вы с мнением историка? Приведите несколько фактов, подтверждающих вашу точку зрения.

7. Что позволило преодолеть Смуту и изгнать из страны иностранных захватчиков?

8. Сформулируйте главную причину создания Первого и Второго ополчения. Какие обстоятельства привели к распаду Первого и успеху Второго ополчения?

9*. Существует следующая оценка Смутного времени: «В ходе Смуты существовали возможности для изменения политического строя России, но они так и не были воплощены в жизнь». Поддерживаете ли вы такую оценку? Своё мнение обоснуйте.

 **10.** Вспомните, какие события происходили в зарубежных странах в годы российской Смуты.

11*. Составьте в тетради план ответа по теме «Окончание Смуты».

12. Выясните, какие события Смуты и как связаны с историей вашего региона.

Сформулируйте ответ на главный вопрос главы II.



Что позволило сохранить независимость Российского государства в период Смутного времени?



Темы проектов

1. Мнения историков о причинах Смутного времени.
2. Герои и антигерои Смуты (Лжедмитрий I и его окружение, Лжедмитрий II, лидеры сопротивления: М. Скопин-Шуйский, П. Ляпунов, К. Минин, Д. Пожарский).
3. Можно ли характеризовать Смутное время как гражданскую войну?
4. Как удалось русскому народу выстоять в Смуту?
5. Организация и программа Первого ополчения.
6. Социально-политическая борьба при избрании царя в 1613 г.
7. Как День народного единства и согласия (4 ноября) связан со Смутным временем?

РЕСУРСЫ К ГЛАВЕ

1. Прочитайте фрагмент сочинения историка В. О. Ключевского и выполните задание.

...Почвой для неё послужило тягостное настроение... вынесенное народом из царствования Грозного и усиленное правлением Бориса Годунова. Повод к Смуте дан был пресечением династии со следовавшими затем попытками её восстановления в лице самозванцев. Коренными причинами Смуты надобно признать народный взгляд на отношение старой династии к Московскому государству, мешавший освоиться с мыслью о выборном царе, и потом самый строй государства с его тяжёлым тягловым основанием... Смуте содействовали и другие обстоятельства: образ действий правителей, становившихся во главе государства после царя Фёдора, конституционные стремления боярства, шедшие вразрез с характером московской верховной власти и с народным на неё взглядом, боярские опалы, голод, мор, областная рознь, вмешательства казаков...

Назовите не менее пяти причин Смутного времени, которые выделил В. О. Ключевский.

2. Прочитайте отрывки из трудов историков и укажите, о каких исторических личностях в них говорится. Расставьте отрывки в хронологической последовательности.

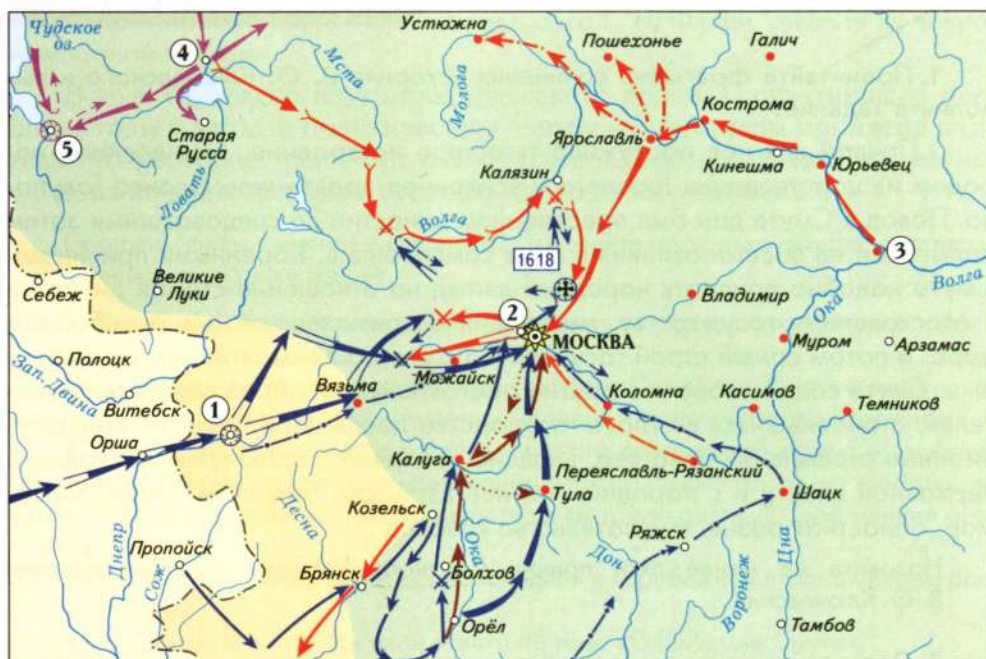
В. О. Ключевский. Он поддержал версию о новом спасении Дмитрия и заявил, что выступает от его имени («воевода царевича Дмитрия»). В Путивле он собирал всех, кто готов сражаться против «боярского царя». Большинство в его войске составляла беднота: казаки, холопы, крестьяне, посадские «низы». К нему примкнуло и дворянство южных уездов. Успехом своего похода он был обязан поддержке дворянства.

Р. Г. Скрынников. ...Царь Фёдор умер. С его кончиной пресеклась династия Ивана Калиты, правившая Московским государством на протяжении трёхсот лет. Влияние правителя пошатнулось. Знать мирилась с его властью, пока он вершил дела именем законного царя. Однако в глазах великих бояр он оставался не более чем худородным «временщиком».

Претензии правителя на обладание короной вызвали негодование потомков великих и удельных князей. «Временщик» не состоял в кровном родстве с царём и потому не имел никаких формальных прав на трон.

С. Ф. Платонов. ...В. И. Шуйский вместе с Голицыным начал действовать гораздо осторожнее; они успели привлечь на свою сторону войска, стоящие около Москвы; в ночь с 16 на 17 мая отряд их был введён в Москву, а там у Шуйского было уже достаточно сочувствующих. Однако заговорщики, зная, что далеко не все в Москве непримиримо настроены против самозванца, сочли нужным обмануть народ и бунт подняли якобы за царя против поляков...

3. Рассмотрите карту и выполните задания.



1) Укажите названия населённых пунктов, обозначенных на карте цифрами.

2) В правление какого царя разразился страшный голод, ставший одной из причин событий, изображённых на карте? Назовите прозвище самозванца, которое он получил из-за того, что расположил свой лагерь в подмосковном селе, обозначенном на карте цифрой «2». Почему представители знати «бегали» к нему?

3) Какие из перечисленных ниже суждений верны?

а) Григорий Отрепьев начал свой поход с территории Швеции и захватил город, обозначенный на карте цифрой «4».

б) Староста посада обратился с призывом к сбору средств на борьбу с интервентами в городе, обозначенном на карте цифрой «3».

в) Одной из причин событий, изображённых на карте, стало пресечение царствующей династии Рюриковичей.

г) Древний русский город, обозначенный на карте цифрой «1», отбил все попытки интервентов захватить его.

4. Прочитайте отрывки из сочинений историков и определите, о чём идёт в них речь. Расставьте отрывки в хронологической последовательности.

В. О. Ключевский. ...В Москву стали съезжаться выборные со всех концов Русской земли. Это был первый бесспорно всесословный Земский собор с участием посадских и даже сельских обывателей.

На Соборе первым делом решили среди иноземцев нового царя не искать.

Но выбрать своего царя оказалось непросто. Одни предлагали одного, другие — другого, перебирали великие роды, но не могли ни на ком согласиться и так потеряли немало дней. Многие кандидаты пытались подкупать избирателей, засылали к ним с подарками и обещаниями...

А. Ю. Низовский. Брать штурмом город полководцы самозванца не решились и отвели войско в село Тушино, где устроили обширный лагерь. Сюда непрерывно приходили всё новые и новые полки. Города Московского государства один за другим присягали царю Дмитрию: Великие Луки, Невель, Псков и все псковские города, Переславль-Залесский, Углич, Ростов, Ярославль, Кострома, Вологда, Владимир, Шуя, Балахна, Муром, Арзамас, Касимов... Только Нижний Новгород, Рязань, Смоленск и Коломна отказались признавать новоявленного царя...

Н. И. Костомаров. 24 октября поляки открыли Троицкие ворота на Неглинную и стали выпускать сначала бояр и дворян. Князь Мстиславский, старший по роду из бояр, составлявших совет, шёл впереди всех. Жаль было смотреть на них. Они стали толпою на мосту: не решались двигаться далее. Казаки подняли и ратный шум, и крик. «Это изменники! Предатели! — кричали казаки. — Их надобно всех перебить, а животы их поделить на войско!» Но дворяне и дети боярские готовились стать грудью за своих земляков, которые не столько по охоте, сколько поневоле должны были служить врагам. Уже между земскими и казаками началась сильная перебранка, почти до драки. Бедные бояре всё стояли на мосту и ждали своей участи. Но не дошло до драки. Казаки пошумели, пошумели и отошли...

5. Прочитайте фрагмент речи Кузьмы Минина перед нижегородцами и ответьте на вопросы.

Мужие, братие, вы видите и ощущаете, в какой великой беде всё государство ныне находится и какой страх впредь, что легко можем в вечное рабство поляков, шведов... впасть, через которое не токмо имения, но и живота своего многие уже лишились, и впредь наипаче все обстоятельства к тому. Паче же ко утеснению и разорению законов Руси и веры Православной церкви утеснению и разорению подлежат. А причина тому не иная, как от великой зависти и безумия, в начале между главными государственными управителями, произошедшая злоба и ненависть, которые, забыв страх Божий, верность к Отечеству и свою честь и славу предков своих, един другого гоня, неприятелей Отечества в помощь призывали, чужестранных государей, тот польского, другой шведского. Иные же различных воров, чернецов, холопей, казаков и всяких бездельников царями и царевичами имянавав, яко государям крест целуют. А может, кто ещё татарского или турецкого для своей токмо малой и скверной пользы избрать похочет...

Может кто сказать: что мы можем сделать, не имея ни денег, ни войска, ни воеводы способного? Но я моё намерение скажу. Моё имение, всё, что есть, без остатка готов я отдать в пользу и сверх того, заложа дом мой, же-

ну и детей, готов всё отдать в пользу и услугу Отечеству. И готов лучше со всею моею семьёю в крайней бедности умереть, нежели видеть Отечество в поругании и от врагов в обладании...

1) Когда К. Минин выступил с данной речью? Что он предложил для исправления ситуации в государстве? 2) В чём Минин видел причины ослабления государственности в России? С чем связана его точка зрения? Сформулируйте не менее двух положений.

6. Прочитайте отрывки из исторических источников и укажите, о каких событиях в них идёт речь. Определите год каждого из этих событий.

А) ...Мы бояре... да думные дьяки... приговорили о том... чтобы послать бить челом к великому государю Сигизмунду, королю Польскому и великому князю Литовскому, чтоб великий государь Сигизмунд пожаловал на Владимирское и Московское и на её великие государства Российского царства сына своего Владислава королевича... (Из договора о призвании королевича Владислава на русский престол.)

Б) Божиею милостию мы, великий государь, царь и великий князь... щедротами и человеколюбием славимого Бога и за молением всего освященного собора, и по челобитью и прошению всего православного христианства, учинились есьмя на отчине прародителей наших, на Российском государстве царём и великим князем, его же дарова Бог прародителю нашему Рюрику... И поволил есми яз, царь и великий князь... целовати крест на том, что мне, великому государю, всякого человека, не осудя истинным судом бояры своими, смерти не предати, и вотчин, и дворов, и животов у братии их, и у жён и у детей не отымати... На том на всём, что в сей записи написано, аз царь и великий князь... целую крест... (Из крестоцеловальной записи.)

В) Русским теперь было легче, но они, видя, что один Трубецкой не может взять столицы, сделали съезд в Нижнем Новгороде и избрали воеводой на эту войну князя Дмитрия Михайловича Пожарского. Дело это подняли все нижегородские мещане, из числа которых выдвинулся один мясник — Кузьма Юрьевич, обещавший давать деньги на ратных людей, только бы они шли поскорее добывать с Трубецким столицу. Сначала этот Кузьма сам отдал всё своё имущество и деньги, а потом, когда его набрали распоряжаться этим делом, то он стал собирать деньги из городов, никому не делая послаблений, и давал их войску, которого собрал не мало, и с Пожарским привёл его к столице... (Из дневника И. Будило.)

Г) ...И князь великий послал против них воевод своих князя Дмитрия Шуйского да князя Андрея Голицына со многими людьми с русскими и с немцами. И воеводы московские сошлись за Можайском в Царёве Займище. И судом Божиим, а грехом нашим литовские люди московских и немецких людей побили. И с того дела всякие люди пошли врозь, немецкие люди пошли к немцам, а русские иные к Москве, а иные к вору в Калугу... (Из летописи.)

7. Прочитайте фрагмент очерка историка В. Б. Кобрин и выполните задание.

Кандидатура представителя семьи Романовых устраивала разные слои и даже классы общества. Для боярства Романовы были свои — выходцы из одного из самых знатных боярских родов страны. Их считали своими и те, кто был близок к опричному двору... но и пострадавшие не чувствовали себя чуждыми этому семейству; среди его членов встречались казнённые и опальные в годы опричнины, сам Филарет оказался в сеннике при бывшем опричнике Борисе Годунове. Наконец, Романовы пользовались большой популярностью среди казачества, с ними связывались многие иллюзии, и длительное пребывание Филарета в Тушине... заставляло и бывших тушинцев не опасаться за свою судьбу при новом правительстве. Поскольку Филарет возглавил в своё время делегацию, которая пригласила на русский трон Владислава, то и сторонники польского королевича не беспокоились за своё будущее при Романовых.

Опираясь только на текст, сформулируйте не менее трёх причин избрания на престол Михаила Фёдоровича Романова.

8. Прочитайте отрывок из книги военного историка Е. А. Разина «История военного искусства», ответьте на вопросы и выполните задание.

На походе в степи казаки применяли походный табор, который представлял собой два ряда телег, замыкавшихся 8–10 повозками. Пехота шла внутри табора, а конница вне его. На дистанцию до 500 м во все стороны высылались одиночные всадники для наблюдения. Как только показывался противник, табор останавливался и готовился к отражению нападения...

Для ведения оборонительного боя [казаки] располагали табор в форме треугольника вместо общепринятого в то время каре (четырёхугольника). Повозки крепко связывались между собой железными цепями. На некоторых повозках устанавливались лёгкие пушки. Внутри табора размещались лучшие стрелки из пищалей, встречавшие атакующего противника метким огнём. Непрерывность ведения огня обеспечивалась особой организацией заряжания пищали. Несколько казаков заряжали пищали и подавали их стрелку в готовом для выстрела виде. Получалась своего рода стрелковая группа, от численности которой и от навыков обслуживавшего персонала зависела скорострельность.

Расстроив ряды врага метким огнём пищалей, а иногда и пушек, казачья конница вихрем вылетала из табора и клинками добивала деморализованного врага. Победа завершалась энергичным преследованием.

1) Что такое табор? Зачем он был нужен? Опишите его устройство. 2) Вспомните из курса истории Средних веков, кто ещё использовал табор. Насколько это было эффективно? 3) Каким образом казаки увеличивали скорострельность пищалей? 4) Выделите стадии боя казаков с противником с помощью табора.

9. Прочитайте отрывок из трагедии А. С. Пушкина «Борис Годунов» и ответьте на вопросы.

О страшное невиданное горе!
Прогневали мы Бога, согрешили:
Владыкою себе цареубийцу
Мы нарекли...

1) О каких исторических событиях идёт речь в данном отрывке? 2) Какую версию этих событий приводит поэт? Доказана ли она историками? 3) Выскажите свою точку зрения об этих событиях.



ЧИТАЕМ, СМОТРИМ, СЛУШАЕМ

Научно-популярная литература

Р. Г. Скрынников. Россия в начале XVII в. Смута. М., 1988.

В. Н. Козляков. Борис Годунов: Трагедия о добром царе. М., 2011.

Художественная литература

М. Н. Загоскин. Юрий Милославский, или Русские в 1612 году. М., 2014.

Л. И. Бородин. Царица Смуты. М., 2014.

Кинофильмы

«Борис Годунов» (СССР, Польша, Чехословакия, ФРГ, 1986).

«Минин и Пожарский» (СССР, 1939).



ГЛАВА

III

РОССИЯ ПРИ ПЕРВЫХ РОМАНОВЫХ



Красная площадь во второй половине XVII в. Художник А. М. Васнецов

XVII столетие называют новым или переходным периодом в отечественной истории. Но революционных перемен в развитии Российского государства и общества не произошло. Историк В. О. Ключевский писал о царе Алексее Михайловиче, сменившем на престоле своего отца Михаила Романова: «Одной ногой он ещё крепко упирался в родную православную старину, а другую уже занёс было за черту, да так и остался в этом нерешительном переходном положении».



Какие изменения в развитии государства и общества позволяют рассматривать правление первых Романовых как переходный этап от Средневековья к Новому времени?

§19 Российское общество в XVII в.



Московская улица XVII в. в праздничный день.
Художник А. П. Рябушкин



Какие изменения произошли в положении разных сословий российского общества XVII в.?



- служилые люди «по отечеству»
- служилые люди «по прибору»
- частновладельческие крестьяне
- монастырские крестьяне
- черносозные крестьяне
- дворцовые крестьяне

1. Особенности социальной структуры. По подсчётам историков, к концу XVII в. население России составляло 10,5—11 млн человек с учётом вхождения в её состав жителей Левобережья и низовий Днепра, включая запорожские территории (1,6 млн человек) и Сибири (200—240 тыс. человек).

Как и в XVI в., жители страны делились на служилых и тяглых. Служилые люди несли военную или гражданскую службу в пользу государства. Тяглые содержали служилых, платя налоги и исполняя повинности. Особую социальную группу составляло духовенство.

Вне служилых и тяглых находились холопы (рабы) и вольные гулящие люди. Холопы являлись собственностью своих владельцев, поэтому они не платили налоги и не выполняли работ в пользу государства. Вольные гулящие люди, пользуясь свободой передвижения по стране, жили работой по найму, нищенством, а порой — воровством и разбоем. Власть не успевала приписать их к какой-либо территории, общине или лицу. Как и холопы, гулящие люди не несли денежных и натуральных повинностей.

Автономной самоуправляющейся социальной группой было пограничное казачество — донское, яицкое и др.

Все сословия, не платившие налоги (подати), историки называют неподатными.

? 1. Охарактеризуйте социальную структуру российского общества XVII в.

2. Кто и почему находился вне служилых и тяглых категорий населения?

2. Духовенство. Православное духовенство, как и прежде, разделялось на чёрное и белое. К чёрному духовенству принадлежали монахи. Их насчитывалось около 10 тыс. человек. Из монахов назначались руководящие церковные чины — игумены, архимандриты, епископы, архиепископы, митрополиты и патриарх. Белое духовенство — священники приходских храмов и соборов, протопопы (старшие священники), диаконы могли вступать в брак. Белое духовенство вместе с семьями составляло около 110 тыс. человек.

Все представители духовенства были освобождены от уплаты налогов и прочих повинностей и судились только церковным судом. Духовенство различалось не только положением, но и уровнем доходов. Беднейшим являлось сельское белое духовенство (приходские священники). Высшие церковнослужители (архиереи) по богатству, образу жизни и доходам мало уступали боярам и дворянам.

В XVII в., как и ранее, православные обители владели обширными земельными угодьями, успешно развивалось монастырское хо-



В деревенской церкви. Художник С. Д. Милорадович

? Кто из представителей духовенства изображён на картине?

зайство. Монастыри зорко отслеживали и рачительно организовывали свои крепостные ресурсы. Государство было озабочено ростом церковного землевладения, старалось его ограничивать. Новый свод законов — Соборное уложение 1649 г. — запретил церкви принимать в дар земли на помин души и покупать у частных лиц вотчины. Духовенству это не нравилось. Патриарх Никон назвал Соборное уложение «беззаконной книгой».



1. Какие категории духовенства существовали в XVII в.?

2. Как происходил рост церковного землевладения до 1649 г.?

3. Служилые люди «по отечеству» и «по прибору». Сословие *служилых людей «по отечеству»* (т. е. по происхождению) было неоднородным. К нему принадлежали бояре, дворяне и дети боярские.

Из бояр и состоятельных дворян формировался воеводский и офицерский состав войска. Дети боярские служили в основном рядовыми конниками в старом дворянском конном ополчении. При формировании полков нового (иноземного) строя их стали переводить в драгуны (обученные конному и пешему строю) и рейтары (новая конница). Не годный к военной службе сын боярский или дворянин мог попасть в приказные люди (для исполнения службы в приказе).



Воевода и знаменосец
в парадном вооружении.
Художник О. В. Фёдоров



Дворянин
с вооружёнными холопами.
Художник О. В. Фёдоров

Неподатные сословия в XVII в.



Почему служилые люди не платили налоги?

Служба начиналась в 15 лет и была бессрочной. Все служилые люди «по отечеству» наделялись поместьями, реже — вотчинами. В XVII в. вотчины даровались частным лицам как награды. В отличие от вотчины, поместье по-прежнему нельзя было продать, заложить или наследовать. К концу XVII в. с согласия Разрядного и Поместного приказов землевладельцы могли обмениваться между собой поместьями и вотчинами, а дети престарелого или увечного служилого человека могли начать службу, уже имея поместье своего родителя.

Во время походов и на смотрах служилым людям «по отечеству» полагалось денежное и хлебное жалованье, но его часто задерживали или выплачивали не полностью. Верховным собственником всех земель России считалось государство в лице государя, поэтому за провинность или преступление государь мог забрать как поместье, так и вотчину.

Служилых людей «по прибору» набирали («прибирали») из простолудинов — горожан и крестьян. К «приборным» людям принадлежали стрельцы, пушкари, городовые казаки. В XVII в. к ним добавились солдаты, рейтары и драгуны полков нового (иноземного) строя, служившие бессрочно.

Служилые люди «по прибору» считались лично свободными и налогов не платили. Казна снабжала их оружием, обмундированием, давала небольшое хлебное и денежное жалованье.



Солдаты полков нового (иноземного) строя.
Современный рисунок



Стрельцы в парадной форме с полковым знаменем. *Современный рисунок*



Чем служба солдат регулярных полков отличалась от службы «приборных» людей в дворянском ополчении?

Стрельцы, пушкари, солдаты и драгуны некоторых полков нового строя имели право заниматься в свободное от службы время мелким торгом, ремеслом, земледелием. Жили они в особых слободах.

Во второй половине XVII в. в рамках формирования войска нового строя появились выборные (т. е. отборные) полки. Солдаты выборных полков постоянно несли военную службу и другими делами не занимались. Первым московским выборным полком нового строя командовал Аггей Шепелев.



1. Какие категории входили в состав служилых людей «по отечеству»?
2. Охарактеризуйте положение служилых людей «по прибору». Чем оно отличалось от положения служилых людей «по отечеству»?

4. Посадское население. К состоятельным тяглым людям, которые главным образом торговали, относились купцы. Они делились на «сотни» — Гостиную и Суконную, отдалённо напоминавшие европейские гильдии. Высший разряд купцов составляли гости. В отличие от прочих купцов, они могли свободно выезжать для торга за гра-



У Мясницких ворот Белого города. Художник А. М. Васнецов

ницу, имели право владеть вотчинами, освобождались от городских повинностей.

Свободные ремесленники и мелкие торговцы (чёрный посад) платили налоги и выполняли многочисленные повинности в пользу государства (посадское тягло). Во второй половине XVII в. они были приписаны к своему посаду, могли переехать, обязательно поставив в известность местную власть.

Имелись в городах и беломесцы. Так называли холопов частных лиц и монастырей, которые жили на территории белых слобод (свободных от налогов) и не несли тягла в пользу государства. Беломесцы также занимались ремеслом и мелким торгов, но, не имея обязанностей перед государством, оказывались в выгодном положении в сравнении с чёрным посадом.

Многие посадские тяглецы стремились заключить кабальные грамоты с боярами или монастырями. Таким образом они выбывали из тягла, которое, будучи рассчитано на весь посад, увеличивалось на каждого посадского.

В итоге чёрные посадские люди платили всё больше налогов в пользу государя. Это было одной из главных причин многочисленных городских восстаний в XVII в. Соборное уложение 1649 г. ликвидировало белые слободы, все их жители были приписаны к посаду.



1. Кто населял русские города в XVII в.?

2. Почему свободное городское население стремилось заключить кабальные грамоты с боярами или монастырями?

5. Крестьяне и ясачные люди Сибири. Самым многочисленным слоем населения России (более 90%) являлись крестьяне. Они делились на зависимых и лично свободных. К зависимым принадлежали крестьяне *частновладельческие* (помещичьи и вотчинные), *дворцовые* и *монастырские*.

По Соборному уложению 1649 г. частновладельческие крестьяне стали крепостными. Урочные лета отменили, и беглого крестьянина или его детей можно было искать и возвращать в поместье или вотчину вне всякого срока. Штраф за укрывательство беглого повысили с 10 до 20 рублей. Это была большая сумма (корова в те времена стоила 3 рубля).

Помещик не мог продать крестьянина без земли или перевести его в дворовые слуги. Роль дворовых слуг выполняли холопы. Соборное уложение 1649 г. закрыло путь в холопы крепостным крестьянам. После 1649 г. холопом мог стать только свободный человек.

Зависимые крестьяне (со второй половины XVII в. — крепостные), кроме налогов государству, платили денежный и натуральный оброк владельцу земли — помещику, вотчиннику или монастырю, а также выполняли бесплатно различные работы в их пользу, называемые барщиной.

Оброк дворцовых крестьян шёл на содержание царского двора. Дворцовые крестьяне также отработывали барщину.

Монастырские крестьяне платили налоги государству, а оброк и барщину несли в пользу обители.



Крестьяне.
Гравюра. 1630-е гг.



Крестьянская челобитная
архимандриту об уменьшении
барщины. XVII в.



К какой категории принадлежали крестьяне, написавшие челобитную архимандриту?

Податные сословия XVII в.



Черносошные крестьяне были лично свободными, пока земля, на которой они жили, оставалась «чёрной» (государственной). Царским указом деревни черносошных крестьян могли быть переданы служилым людям на правах вотчины или поместья или отданы в распоряжение монастырей.

Черносошные крестьяне платили прямые налоги: пососный (с размера земли у общины), а с 1679 г. — подворный (исчислялся с одного двора-хозяйства) — и были связаны круговой порукой. Ответственным налогоплательщиком выступала община, которая доплачивала налоги за тех, кто по какой-либо причине не мог платить сам. Также собирались специальные налоги, например стрелецкие или полоняничные (на выкуп пленных) сборы. Косвенные налоги (на товары и услуги) черносошные крестьяне платили индивидуально. Они несли повинности в пользу государя — постоянную, подводную, строительную, выделяли даточных людей для полков нового строя. Служба даточных людей была пожизненной.

В центральных районах России черносошные земли сокращались из-за передачи их в фонд поместной земли. Зато в Поморье и Сибири жили только черносошные крестьяне. Они могли продавать свои дворы, закладывать, завещать и делить наделы между наследниками. Наследники или новые владельцы входили в общину и несли повинности. Лично свободными были и крестьяне-однодворцы — потомки разорившихся дворян, а также пашенные люди Сибири. Большинство крестьян Сибири отдавали казне натуральный оброк (отсыпной хлеб), составлявший до 10% крестьянского урожая. Меньшая часть сибирских крестьян выплачивала денежный оброк.

Коренные народы Сибири — самодийцы, ханты, манси, якуты, буряты, сибирские татары и другие — жили общинно-родовым строем или находились на стадии развития ранних средневековых отношений. Они обитали в небольших поселениях или стойбищах. В каждом поселении проживал один род. Многие из них были заняты охотой, рыбной ловлей, кочевым скотоводством (оленоводством).

Казне они платили ясак пушниной, поэтому их называли ясачными людьми. Большинство из них поклонялись языческим богам.



1. Как в XVII в. происходило прикрепление крестьян к их владельцу? Какие повинности несли крестьяне?
2. Чем положение черносошных крестьян отличалось от положения крепостных?
3. Охарактеризуйте хозяйственную деятельность пашенных и ясачных людей Сибири.

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Опишите картину. Представители каких сословий на ней изображены?
2. Дайте определения следующих понятий: «тягло», «барщина», «оброк», «поместье», «вотчина». Запишите их в тетрадь.
3. Заполните таблицу.

Сословные группы в России XVII в.	Права	Обязанности

4. Прочитайте отрывок из книги историка В. И. Буганова «Российское дворянство» и выполните задание.

Особую категорию составляли дети боярские, входившие в уездное дворянство как его наименее обеспеченная часть; именно в их среду и проникали в первую очередь служилые люди «по прибору» (стрельцы, пушкарки, городовые казаки и др.), тяглые люди — из посадских и др. Но и обедневшие дети боярские, и дворяне подчас переходили в ряды холопов, «чёрных людей» — тяглецов, однодворцев. Эти «пустопоместные» дворяне (не имевшие крепостных крестьян) участвуют в народных восстаниях.

Сформулируйте особенности сословной структуры российского общества, выделенные автором текста.

5. Используя интернет-ресурсы, выясните численность населения Франции и Англии в конце XVII столетия.
6. Почему были ликвидированы белые слободы?
7. Каким образом государство ограничило рост церковного землевладения?
8. Сравните положение сословных групп в России и в странах Западной Европы в XVII в. Отметьте общее и различия.
- 9*. Каковы были последствия закрепощения крестьян в России? Был ли иной вариант развития страны? Вопросы обсудите в группах.

Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа.



Какие изменения произошли в положении разных сословий российского общества XVII в.?

§ 20 Экономическое развитие России в XVII в.



Площадь в городе московских времён. Художник А. М. Васнецов



Какие внешние и внутренние факторы влияли на экономическое развитие Российского государства в XVII в.?



• мануфактура • ярмарка • всероссийский рынок



• Андрей Вениус • А. Л. Ордин-Нащокин



1618—1648 гг. — Тридцатилетняя война
1649 г. — казнь английского короля
Карла I. Провозглашение Англии
республикой

1653 г. — Торговый устав
1667 г. — Новоторговый
устав



Жатва. Фреска церкви Ильи Пророка в Ярославле. Художник Гурий Никитин с товарищами. 1680—1681 гг.

1. Развитие сельского хозяйства и окончательное закрепощение крестьян. Основу средневековой экономики страны по-прежнему составляло сельское хозяйство. Возрождение экономической жизни после Смутного времени заняло продолжительный период. Хозяйственная разруха была преодолена только в середине XVII в.

К 1640-м гг. земледельцы распахали угодья, заброшенные в годы Смуты, начали осваивать новые пашенные земли к югу от Белгорода, в Среднем Поволжье, на севере в районе Вологды, в Сибири. В регионах с высоким природным плодородием земель стали выращивать зерно не только для внутреннего потребления, но и на продажу.

Помещики и вотчинники сразу оценили выгоду от сбыта зерна и стали увеличивать барщину. Урожай, который крестьяне собирали с барской пашни, целиком шёл в амбары землевладельца. Продав зерно в городе,

помещик или вотчинник на вырученные деньги мог купить товары городских ремесленников или иноземных мастеров, превосходившие качеством местные изделия.

С увеличением барщины крестьяне всё меньше занимались личным хозяйством. Земледельцы роптали, пытались бежать в малозаселённые, но чернозёмные земли юга, где у Курска, Орла, Белгорода шло сооружение оборонительных засечных черт для защиты от крымских набегов и жить стало менее опасно.

Помещики и вотчинники искали у власти защиты, требовали более прочного прикрепления крестьян к земле. Правительство Михаила Романова пошло им навстречу, увеличив срок сыска беглых. Отмена урочных лет в 1649 г. сыном Михаила царём Алексеем означала бессрочный сыск беглых и прикрепление крестьян к земле. В России окончательно утвердилось крепостное право.



1. Что нового появилось в развитии сельского хозяйства в России в XVII в.?
2. Кто и почему требовал прикрепления крестьян к земле? К чему привела отмена урочных лет в 1649 г.?

2. Промыслы, ремесло и специализация районов. Рост сельскохозяйственного производства в отдельных районах позволил жителям



Лубяной торг на Трубе в XVII в. Художник А. М. Васнецов



С опорой на текст параграфа составьте небольшой рассказ по картине.

иных земель заняться ремеслом в расчёте на продажу своей продукции. В стране появлялись новые виды промыслов, например Гжель в Подмоскowie. Жители нескольких окрестных сёл из местной глины стали делать керамическую цветную посуду, оказавшуюся очень востребованной на рынке. Близ города Вятки в слободе Дымково наладили производство детских игрушек — свистулек из глины в виде коней, козлов, птичек и других животных. Их красили в разные яркие цвета.

В районах Нечерноземья рубили лес, плотники делали из него заготовки для изб, бань и других строений и везли на продажу. Первоклассные плотники жили в Поморье, на побережье Белого моря и по берегам Северной Двины. Там же строили солеварни и добывали соль.

Многие сёла стали специализироваться на выделке кож, выращивании льна и других непродовольственных культур.

В городах ремесленники работали не только на заказ, но и производили товары на продажу, если на них был повышенный спрос. В Новгороде, Пскове, Смоленске, Костроме и Вологде ткали полотно. Изделия из кожи делали в Ярославле, Казани, Нижнем Новгоро-

де, Калуге. Псковичи и новгородцы издавна владели искусством обработки песчаника и с успехом применяли его в строительстве.



1. Какую роль в экономической жизни страны играли промыслы?
2. Какие изменения произошли в ремесленном производстве?

3. Мануфактуры. В XVII в. ремесленными центрами являлись Новгород, Псков, Великий Устюг, Нижний Новгород, Казань. Но больше всего ремесленников трудилось в Москве. Здесь жили мастера разных профессий, действовал Пушечный двор. Золотая и Серебряная палаты производили украшения, драгоценную посуду, оклады книг. На Хамовном дворе изготавливали текстильную продукцию.

В Тихвинском посаде, под Тулой и Серпуховом, в Устюге Железном появились первые железоделательные *мануфактуры*. В отличие от мелких ремесленных мастерских, это были более крупные производства, основанные на разделении ручного труда и использовании ручной техники.



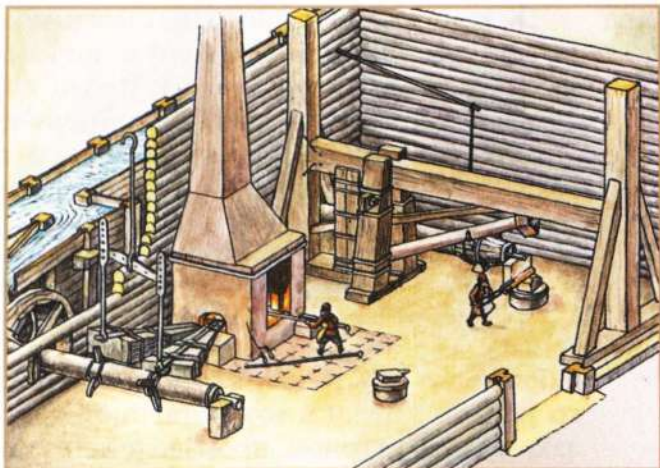
Пушечно-литейный двор на реке Неглинной в Москве в XVII в.
Художник А. М. Васнецов



Какие изделия изготавливали мастера на Пушечно-литейном дворе?



А. Д. Виниус.
Гравюра К. Фишера.
XVII в.



Тульская металлургическая мануфактура XVII в.
Современная реконструкция

 В чём состояло преимущество мануфактуры перед ремесленным производством? Что объединяло мануфактуру с ремесленной мастерской?

В середине XVII в. в Западной Европе наблюдался бурный подъём мануфактурного производства. В России пока не было большого спроса на мануфактурную продукцию. Несмотря на развитие промыслов, ремесла и хозяйственную специализацию районов, в стране господствовало натуральное хозяйство. Потенциальных покупателей было немного, не хватало свободных капиталов и рабочих рук. Но государь желал вооружить своё войско не хуже европейских армий. Это и стало стимулом к созданию железоделательных и оружейных мануфактур. Они производили порох, пушки, ядра, пищали, различные металлические предметы.

Государство в силу недостатка средств привлекало к созданию мануфактур иностранных купцов, давало им жалованные грамоты на привилегии и льготы. Взамен оно ждало поступления оружия и иных товаров по выгодным для Казны ценам и в оговорённых количествах. Излишки товаров мануфактуристы могли продавать на внутреннем и внешнем рынках. Царь в любой момент мог отозвать жалованную грамоту и изъять мануфактуру или передать её другому лицу.

Первыми мануфактурами в России были три тульских железоделательных завода голландца **Андрея Виниуса** и его компаньонов (1632). С помощью водяных колёс на запруженных реках дробили руду, из неё производили металл и делали пушки, ядра, прочее оружие, а также различные предметы крестьянского быта, скобяные изделия (замки, гвозди и пр.), железо для кровли. Продукция тульских заводов была несравненно дешевле товаров, привозимых, например, из Швеции.

К концу XVII в. появились частные (купеческие и боярские) мануфактуры. Они производили и поставляли на рынок ткани, скобяные изделия и другие товары. Число мануфактур в России достигло 30. На мануфактурах XVII в. применялся вольнонаёмный труд. Однако недостаток свободных рабочих рук и господство натурального хозяйства сдерживали рост мануфактурного производства.

- ?** 1. Выделите причины медленного развития мануфактур в России в XVII в. Почему на мануфактурах использовался труд крепостных крестьян?
2. Почему первые мануфактуры в России создавали иностранцы?

4. Развитие внутренней торговли и формирование всероссийского рынка. Успехи в хозяйственной деятельности (ремесле, промыслах, мануфактурном производстве) способствовали развитию внутренней торговли. В городах появились лавки, торговавшие круглый год. В крупных городах, например в Москве, лавки объединялись в специализированные ряды. В свином ряду можно было купить мясо, в дровяном — топливо, в хлебном — мучную продукцию.

Мелкие торговцы-разносчики, называемые коробейниками из-за сумки-короба, доставляли сельским жителям ремесленные изделия, а в город несли промысловые товары и сырьё.



Торг в Туле в XVII в. Художник Д. П. Васильев



Какие формы торговли существовали в России в XVII в.?



Гири. XVII в.

Сундук-подголовник.
XVII в.Замок дверной.
XVII в.

Крупная оптовая торговля велась через *ярмарки*. Раз в год на них съезжались купцы из разных районов страны. Они привозили отечественные и зарубежные товары: ремесленные изделия, ткани, вина, серебро, ювелирные украшения, восточные ковры, шелка, фрукты. Самая известная из ярмарок XVII столетия проходила в селе Макарьеве под Нижним Новгородом. Большое значение имели также Архангельская, Астраханская, Ирбитская (в Западной Сибири), Свенская (под Брянском) ярмарки.

Развитию торговли, защите отечественного купечества способствовали торговые уставы царя Алексея Михайловича. Торговый устав **1653 г.** установил для русских купцов единую пошлину (денежный сбор) 5%, а для иностранных — 6% (в Архангельске — 4%). Новоторговый устав **1667 г.**, разработанный и принятый по инициативе боярина **А. Л. Ордин-Нащокина**, запретил иностранцам торговать в розницу (т. е. поштучно) и совершать сделки в России между собой напрямую без русского посредника.

Благодаря развитию товарно-денежных отношений, хозяйственной специализации районов, росту внутренней и внешней торговли начал формироваться *всероссийский рынок*. Хозяйство России стало превращаться в единую экономическую систему, элементы которой нуждались друг в друге. Торговля объединяла различные районы страны, держала единство территории лучше всякой «царской грозы» (верховой власти). Наверное, не случайно один из самых успешных монархов XVII в., Алексей Михайлович, вошёл в историю с прозвищем Тишайший.



1. Охарактеризуйте особенности торговли в XVII в. Что такое всероссийский рынок и каковы были причины его формирования?
2. Что нового вводили Торговый и Новоторговый уставы? Чьи интересы они защищали?



1. Найдите на карте ярмарки и мануфактуры, упомянутые в тексте параграфа.
2. С помощью карты предположите, какие товары можно было приобрести на ярмарках в Москве, Нижнем Новгороде, Туле, Казани.
3. Определите основные районы сельского и промыслового хозяйства. Центрами каких производств они являлись?
4. Покажите на карте центры железодельного производства.

5. Внешняя торговля. Вывоз товаров из России в XVII в. значительно превышал их ввоз. Россия вывозила за границу меха, пеньку (материал для изготовления корабельных канатов), ворвань (тюлений и моржовый жир для пропитки парусины), смолы, мачтовый лес, поташ (применялся для производства мыла, пигментов, стекла и пр.). Добыча ценных мехов в центральной части России в XVII в. сократилась, на продажу шёл мех, вывезенный из северных окраин и Сибири.

В XVII в. Россия продавала зерно лишь некоторым странам. Например, правительство решало помочь зерном Голландии, Дании или Швеции, так как в годы Тридцатилетней войны (1618—1648) в Западной Европе случались частые неурожаи.

Основными торговыми партнёрами Российского государства являлись Англия и Голландия. Эти страны закупали сырьё, которое шло на кораблестроение, и меха, считавшиеся в Европе предметом роскоши.

Из Западной Европы в Россию поступали сукно, различные ремесленные изделия, порох, оружие, вина, предметы роскоши, серебро. Русские деньги чеканились из западноевропейской монеты (ефимков), так как Россия не имела своих разработанных месторождений серебра. Из восточных стран везли шёлк, ковры, драгоценности, пряности, фрукты.



1. Какие товары привозили в Россию русские купцы в XVII в.? Какие страны были основными торговыми партнёрами России?

2. С какими проблемами было связано расширение внешней торговли России в XVII в.? Какое значение имела внешняя торговля для развития государства?

Вопросы и задания

1. Рассмотрите картину в начале параграфа. Какую функцию выполняла городская площадь? Составьте рассказ по картине.

 **2.** Определите хронологический порядок событий: 1) принятие Новоторгового устава; 2) казнь английского короля Карла I; 3) принятие Торгового устава; 4) Тридцатилетняя война.

3. Дайте определения следующих понятий: «мануфактура», «ярмарка», «все-российский рынок». Запишите их в тетрадь.

4. Прочитайте отрывок из исторического источника и выполните задания.

...Поелику оные аглицкие немцы учинили большое злое дело, государя своего Карлуса короля убили до смерти. <...> В прошлых годах... заморские немцы разных государств... торговали всякими товарами у Архангельского города, а к Москве и в иные города с товарами и без товаров не хаживали, и дворов своих у них нигде не бывало, а вас, англичан... царь Михаил Фёдорович... по прошенью государя вашего...

Карлуса короля пожаловали, велели вам торговати в Московском государстве повольною торговлю, сверх иных иноземцев, беспошлинно, и дворы свои на Москве и в городах держати вам велено... И вы, по той государственной милости... торговали многие лета беспошлинно, и тем... обогащали, и пожитки себе нажили большие. <...> [Но вы] привозили в Московское государство тайно табак и иные заповедные товары, а из Московского государства также [вывозили], покупая у иноземцев, шёлк, сырец и иные заповедные товары, вывозимые к себе за море тайным же обычаем, да и в иных во многих статьях ваша многая неправда... [отчего] государевой казне чинились убытки многие. Русским людям купить и продать ничего не даёте. Государевы торговые люди, видя ваш заговор, товары свои возят назад, а иные... скудные люди товары свои мечут за бесценок, и оттого государевы торговые многие люди... к Архангельскому городу ездить перестали, и оттого государева многая пошлина пропала... [поэтому] «опричь Архангельского города» англичанам торговать не велено и пошлины платить по государеву указу.

1) Датируйте время указа с точностью до года. Кто из царей издал указ, из которого приведён отрывок? 2) Какие привилегии получили английские купцы при Михаиле Фёдоровиче? 3) Какие экономические причины приведены в обоснование ограничения торговли английских купцов только Архангельском? Приведите не менее двух причин. Какая политическая причина стала поводом для таких ограничений?

5. Заполните таблицу «Экономика России в XVII в.» на основе текста параграфа.

Вид хозяйственной деятельности	Прежние черты	Новые явления

6. Какие явления в экономике России XVII в. позволяют назвать это время новым этапом в развитии страны? Укажите не менее трёх явлений.

7. Сравните характерные черты экономического развития России в XVI и XVII вв. Укажите, что было общим, а что — различным.

8. Чем российская мануфактура XVII в. отличалась от западноевропейской? В чём было сходство?

9. Можно ли сказать, что процесс зарождения капиталистических отношений в России и в Западной Европе имел схожие черты? Аргументируйте свой ответ.

10*. Подготовьте сообщение (презентацию) о любом производстве XVII в. на территории вашего региона (для поиска информации используйте интернет-ресурсы).

Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа.



Какие внешние и внутренние факторы влияли на экономическое развитие Российского государства в XVII в.?

§ 21 Государственное устройство России после Смуты



Земский собор. Художник С. В. Иванов



Почему сразу после Смуты Россия развивалась как сословно-представительная монархия? С чем связано падение роли Земских соборов во второй половине XVII в.?



- сословно-представительная монархия
- абсолютная монархия
- приказная система
- полки нового (иноземного) строя

1. Роль Земских соборов в первой половине XVII в. С точки зрения формы государственного правления Россия в XVII в. прошла два этапа. В первой половине XVII в. установилась земская монархия, царь регулярно созывал Земские соборы, и это было сродни западноевропейской сословно-представительной монархии. Положение дел в первой половине столетия во многом определялось последствиями Смуты и медленным восстановлением экономики страны.

Во второй половине XVII в. восстановление хозяйства было завершено, началось формирование единого внутреннего рынка. Это создало надёжный экономический фундамент для дальнейшей цен-



Портрет царя Михаила Фёдоровича. Художник И.-Г. Ведекинд



Царский венец Михаила Фёдоровича



Патриарх Филарет. Художник Н. Л. Тютрюмов



Рассмотрите иллюстрации. Почему, на ваш взгляд, патриарх Филарет изображён в царском одеянии?

трализации страны, укрепления власти царя, утверждения *абсолютной монархии* — формы государственного правления, при которой вся полнота законодательной, исполнительной и судебной власти находится в руках монарха.

Молодой царь Михаил Романов, выросший под большим влиянием самовластной матери, не имел опыта управления государством и нуждался в постоянной опеке. В 1613 г. новый государь поклялся не править без совета с Земским собором и Боярской думой. С 1619 по 1633 г. соправителем Михаила являлся его отец патриарх Филарет. Царский указ гласил: «Каков он, государь, таков же и отец его государев: их государское величество нераздельно».

Между тем в мире. Российские Земские соборы первой половины XVII в., как и высшие органы сословного представительства западноевропейских стран XV—XVI вв., обсуждали размеры налогов и порядок их сбора, а также другие важнейшие вопросы внутренней жизни и внешней политики. Однако развитие русского общества имело свои отличия, так как процесс формирования сословий не был завершён. В отличие от Западной Европы, в России было не три, а значительно больше сословий. В XVII в. ряд западноевропейских стран (Франция, Австрия, Испания и др.) являлись абсолютными монархиями. К концу XVII в. абсолютная монархия установилась в Швеции. В это же время в Англии и Нидерландах уже произошли буржуазные революции.

Ни прежде, ни потом Земские соборы не собирались так часто, как в царствование Михаила Романова. С 1613 по 1645 г. было созвано десять Земских соборов. Причём часто выборные обсуждали текущие дела, которые ранее разбирала Дума, например о сборе налогов и др. На соборах решались и внешнеполитические вопросы: о Смоленской войне (1632, 1634), о принятии под московскую руку крепости Азов, захваченной у турок донскими казаками (1642), о противостоянии с Крымским ханством (1636—1639) и др.

Видную роль на соборах играли представители служилых людей, казаков, посада и даже черносошных сельских общин. Но было бы ошибкой переоценивать значение Земских соборов. Их активная деятельность в 1613—1645 гг. была вызвана неуверенностью центральной власти, хорошо помнившей свержение царей в Смутное время. Например, Михаил Фёдорович, желая пополнить казну, планировал ввести новый налог, но не решался это сделать без согласия выборных от «всей земли». Боясь неудач во внешней политике (а при тогдашней слабости России это было весьма возможно), царь принимал решения, советуясь с представителями «всей земли», дабы с ними же разделить ответственность за последствия своих решений. Таким образом, инициатива созыва Земских соборов шла «сверху».

В дальнейшем, по мере укрепления центральной власти, роль Земских соборов начала падать. Сын Михаила Романова царь Алек-



Боярская дума. Художник С. В. Иванов



Опишите, как проходило заседание Боярской думы.

286

1

288

4

сей Михайлович созывал соборы всё реже. Собор 1653 г. стал последним Земским собором полного состава.

286

2



1. Какие черты приобрела российская монархия в XVII в.?
2. Что тормозило переход России от сословно-представительной монархии к абсолютной?
3. Как вы понимаете выражение «земская монархия»?

2. Приказная система в XVII в. Органами отраслевого центрального управления и руководства отдельными землями (Новгородской, Казанской, Сибирской) являлись приказы. Постоянно действовавших отраслевых и территориальных приказов было чуть более 40. Посольский приказ ведал внешней политикой. За дворянское конное ополчение и службу дворян отвечал Разрядный приказ.

Поместный приказ фиксировал землевладение служилых людей «по отчеству» (бояр, дворян, детей боярских). Москвой управлял Земский приказ. Сыскной приказ ведал возвращением беглых крестьян и холопов.

Для решения отдельных дел создавались временные приказы, которые распускались, когда задачи их были выполнены. Во главе приказов стояли «судьи» — бояре или думные дьяки. Они имели дьяка-заместителя и штат подьячих численностью 5—30 человек.

Функции отдельных приказов могли пересекаться. Так, внешней политикой ведал Посольский приказ, но помимо него внешними де-



Приказ в Москве. Художник А. С. Янов

Органы государственной власти и Русская православная церковь в XVII в.



Чем отраслевые приказы отличались от территориальных?

лами занимались Иноземный приказ, Казанский дворец, Новгородская четь, Сибирский приказ. К Посольскому приказу имели отношение появившиеся при Михаиле Романове первые мануфактуры. Их владельцы, иностранные купцы, могли судиться именно в Посольском приказе.

Работу дьяков и подьячих сопровождали волокита и злоупотребления, тем не менее приказы XVII в. действовали оперативнее и профессиональнее, так как уровень образованности приказных повышался, их умения совершенствовались.

Изменения особенно коснулись работы дьяков и подьячих Посольского приказа. Здесь появилось много образованных русских дворян, знавших иностранные языки, трудились переводчики и толмачи (устные переводчики) из иноземцев на русской службе, имелась библиотека иностранных и переводных книг.

При дворе утвердилась появившаяся ещё при Борисе Годунове практика: царю и членам Боярской думы зачитывали подборку новостей внешней политики и сведений из жизни зарубежных стран. За основу брали известия из западноевропейских газет и сообщения русских посольств. Эти сводные записки называли Курантами. Так в России появилась первая рукописная газета.



1. Какую роль в управлении государством в XVII в. играла приказная система?
2. Какие изменения произошли в работе приказов в XVII в.?

3. Реформа в управлении армией. Российские власти осмыслили причины поражений русского войска от западноевропейских армий в годы Смуты. Назрела необходимость активнее осваивать военные новшества, которые появлялись на Западе по мере развития в Европе «пороховой революции».

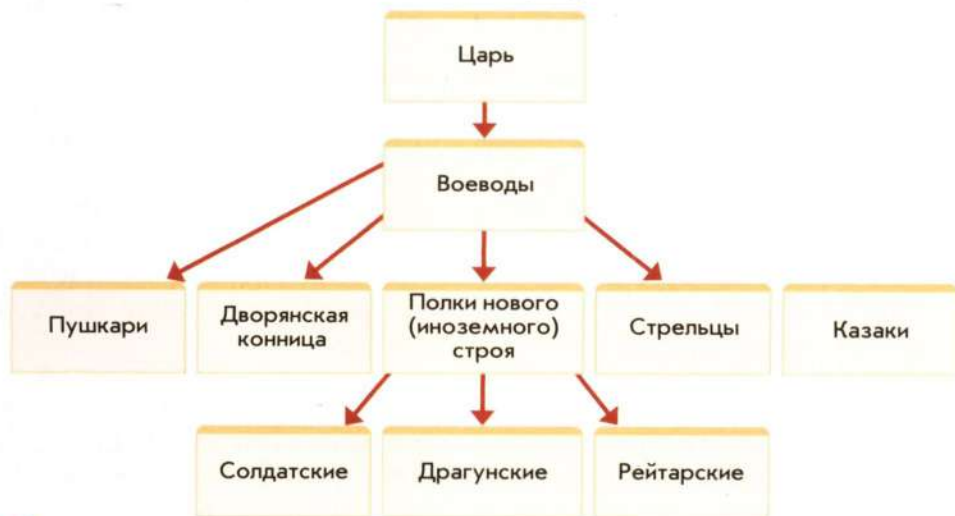
Для этого и были созданы воинские части на европейский манер. Сначала в полки *нового (иноземного) строя* нанимали солдатами и офицерами западных иноземцев, потом — русских людей. Командовали ими и обучали их европейскому строю офицеры-иностранцы.

Хотя Речь Посполитая была одним из главных соперников России, большинство иностранцев на русской службе происходило из польско-литовского государства. Все «поляки» (это могли быть и литовцы, и выходцы из Малой и Белой Руси), вступив на русскую службу, принимали православие и становились подданными России. Большинство их вливалось в ряды российского дворянства.

Кроме «поляков» на русской службе состояли «немцы» (выходцы из разных стран Западной Европы) и «фрязи» (итальянцы). Они могли исповедовать свою веру (протестантскую или католическую) и по окончании контракта имели право покинуть Россию.

В России появился приказ, ведавший службой иноземцев в России. Одно время он назывался Панским. В 1623—1624 гг. вместо Панского приказа был создан Иноземный приказ. Он ведал полками но-

Армия Российского государства в XVII в.



Какие изменения произошли в армии в XVII в.?



А. Шепелев,
московский воевода.
Художник
А. Макбрайд



Русская конница.
Фрагмент карты осады Риги царём
Алексеем Михайловичем.
XVII в.

вого строя (солдатскими, драгунскими и рейтарскими), а также Немецкой слободой. В 1652 г. на Яузе была создана новая Немецкая слобода — поселение европейцев разных национальностей (первые немецкие слободы появились в Москве при Василии III и Иване IV).

В 1680-е гг. продолжилось дальнейшее реформирование войска. Происходила постепенная замена дворянской конницы полками нового строя, вводились европейские военные чины. В последней четверти XVII в. руководство всеми приказами, ведавшими военным делом, — Разрядным, Стрелецким, Иноземным, Рейтарским — старались отдать в руки одного, в крайнем случае двух «судей» (бояр) для лучшего управления армией.

Во второй половине XVII в. полки нового строя составляли до 60% русской армии. Для войска закупали за границей, в частности в Швеции, европейское огнестрельное оружие, порох и пули, сабли, штыки. В России лили пушки, изготавливали пищали и мушкеты, ковали холодное оружие, учитывая западноевропейский опыт. Однако в целом русское оружие отставало от европейских образцов — за время Тридцатилетней войны (1618—1648) военное дело в Европе сделало большой шаг вперёд.

- ?** 1. Что в XVII в. определяло потребность в реформировании вооружённых сил?
2. Чем полки нового (иноземного) строя отличались от дворянского ополчения?

4. Местное управление. В XVII в. в России насчитывалось 250 уездов, делившихся на станы и волости.

Накануне Смуты Россия имела систему местного управления, выстроенную в ходе губной реформы времён Избранной рады. Местную власть в уездах и волостях представляли губные старосты, избираемые из служилых людей.

Там, где не было частного землевладения, управляли земские старосты из черносошных крестьян. В городах посадские люди также избирали земских старост. По городам стояли местные стрелецкие полки, а сбором местных служилых людей «по отечеству» (дворян и детей боярских) ведал назначаемый царём воевода.

Неэффективность губных старост обнаружилась во второй половине XVII в., что было вполне объяснимо. Дополнительного вознаграждения за свою деятельность они не получали, поэтому при Михаиле Романове функции управления и суда в уездах стали передавать воеводам.

По мере утверждения абсолютизма воеводское управление установилось и в городах. Таким образом самодержавие стремилось контролировать власть сверху донизу. К концу XVII в. земские старосты



Приезд воеводы. Художник С. В. Иванов



Какие преимущества давало дворянину назначение воеводой?

Система местного управления в XVII в.



С помощью схемы расскажите, как было организовано местное управление в XVII в.

остались лишь в черносошных волостях Русского Севера и Поморья, где не было ни вотчин, ни поместий.

В XVII в. воеводы получали поместный и денежный оклады. Они несли ответственность за сбор налогов и выполнение повинностей тяглыми людьми. Воеводы меньше наместников-кормленщиков были склонны вымогать «носы» (подношения), но, как и во времена губных старост, произвол власти и взятки не исчезли. Судебник 1550 г. обязывал наказывать за эти преступления. Принятое в 1649 г. Соборное уложение содержало ещё больше статей, направленных на борьбу с произволом и вымогательствами.



1. В чём были недостатки системы местного управления в XVII в.?
2. Почему, по вашему мнению, центральная власть перешла к назначению воевод на местах?

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Почему царь Михаил Фёдорович нуждался в поддержке Земских соборов? Представители каких сословий принимали участие в работе соборов?

2. Прочитайте отрывок из сочинения историка В. И. Щепетева и укажите название органа власти, о котором говорится в тексте.

В ... входили представители четырёх чинов: бояре, окольные, думные дворяне и думные дьяки. В первый чин, самый важный и престиж-

ный, назначались царями лица из представителей более двух десятков наиболее знатных фамилий — Рюриковичей и Гедиминовичей, т. е. потомков правящих домов на Руси (Воротынские, Мстиславские и др.), и Великого княжества Литовского (Голицыны, Куракины и др.), а также старых московских боярских родов (Романовы, Морозовы, Салтыковы, Шереметевы, Шеины и др.).

3. Прочитайте отрывок из курса лекций историка В. О. Ключевского и ответьте на вопрос.

После Смуты, когда нужно было восстанавливать государственный порядок, Дума на каждом шагу встречала затруднения, с которыми не могла справиться сама, и волей-неволей должна была искать содействия у Земского собора. Прямое участие в правительственной деятельности, какое принимала земля в Смуту, не могло прекратиться тотчас по её окончании; царь, избранный народной волей, «Советом всей земли», естественно, должен был и править при содействии народа, земского правительства. Власть царя получила очень сложную и условную сделочную конструкцию. Она была двойственна и по своему происхождению, и по составу. Действительным её источником было соборное избрание; но она выступала под покровом политической фикции наследственного преемства по родству. Таким образом, власть нового царя составлялась из двух параллельных двусмыслиц: по происхождению она была наследственно-избирательной, по составу — ограниченно-самодержавной.

Как В. О. Ключевский характеризует функции Земских соборов в период царствования Михаила Романова?

4. Чем Боярская дума отличалась от Земского собора в XVII в.?

5. Чем можно объяснить укрепление царской власти при первых Романовых? Сформулируйте не менее двух причин.

6*. Существует следующая точка зрения на роль Земских соборов: «Земские соборы в первой половине XVII в. ограничивали царскую власть». Поддерживаете ли вы такую оценку? Своё мнение подтвердите фактами.

 **7.** Кто из правителей обладал большей властью — Алексей Михайлович или Людовик XIV? Объясните свой ответ.

Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа.



Почему сразу после Смуты Россия развивалась как сословно-представительная монархия? С чем связано падение роли Земских соборов во второй половине XVII в.?

§ 22 Царствование Михаила Романова



«Сидение» царя Михаила Фёдоровича с боярами в его государственной комнате. Художник А. П. Рябушкин



Какие задачи стояли перед правительством Михаила Фёдоровича после Смуты? Удалось ли их решить?



• Михаил Фёдорович • Филарет • М. Б. Шеин



1630-е гг. — «закрытие» Японии

1640 г. — начало деятельности Долгого парламента в Англии

1648 г. — Вестфальский мир. Завершение Тридцатилетней войны в Священной Римской империи

1613—1645 гг. — царствование Михаила Фёдоровича

1617 г. — Столбовский мир со Швецией

1618 г. — Деулинское перемирие с Речью Посполитой

1632—1634 гг. — Смоленская война

1634 г. — Поляновский мир с Речью Посполитой

1637—1642 гг. — Азовское сидение донских казаков

1. Народные волнения в царствование Михаила Романова. Михаил Фёдорович Романов был избран Земским собором на трон в личном качестве. Это не означало окончательного утверждения на российском престоле династии Романовых. Но Михаил, а также его отец и соправитель патриарх Филарет стремились сделать монархию Романовых наследственной, что им и удалось. Одной из задач, которые помогали решать царю и его правительству Земские соборы, было искоренение последних очагов гражданской войны. В стране продолжались волнения. Беглые и гулящие люди, собираясь в отряды, нападали на поместья, убивали дворян.

Очагом борьбы стала Рязанщина, где дворяне терпели насилие от казаков Ивана Заруцкого. В 1613 г. правительственные войска разбили войско Заруцкого. Через Дон атаман ушёл к Астрахани. Но астраханский воевода не дал Заруцкому укрепиться в своём крае. Казацкое воинство ушло на Яик. В 1614 г. оно было разгромлено. Заруцкого посадили на кол, сына Марины Мнишек — «Ворёнка» повесили. Судьба самой Марины не совсем ясна. По сообщениям ряда источников, она до своей кончины была узницей одной из башен Коломенского кремля, которая теперь называется «Маринкина башня».

В 1614—1615 гг. на Русском Севере мародёрствовали отряды атамана М. Баловня, посланные Д. Трубецким для отпора шведам. Атаман Баловень даже возглавил поход на Москву, который, впрочем, был остановлен, а сам предводитель казнён. Бунтовщики частью были уничтожены, попавшие в плен перешли на службу к царю.



1. Каково было положение Михаила Романова на троне в начале его правления?

2. Почему народные волнения не утихли после избрания нового царя?

2. Договоры России со Швецией и Речью Посполитой. После достижения внутреннего мира внимание правительства и Земских соборов сосредоточилось на проблеме выдворения шведов и поляков с территории России.

Новый шведский король Густав-Адольф, сын Карла IX, не только удерживал Новгород, но и организовал в 1615 г. поход на Псков, но город выстоял. В 1617 г. Россия и Швеция заключили Столбовский мирный договор. Согласно ему Россия потеряла выход к Балтийскому морю: города Ям, Копорье, Орешек, Ивангород остались за шведами. Однако Швеция вернула России Новгород. Шведский король отказывался от претензий на российскую корону.

Польский король Сигизмунд III не признал избрания Михаила. В 1618 г. войска королевича Владислава и гетмана Ходкевича подошли к Москве. Кроме польско-литовского войска, в походе участвовали запорожские казаки. Осенью 1618 г. поляки заняли Тушино, а 1 октября уже сражались на Арбате. Дмитрий Пожарский с казаками сумел



Псковский кремль



Почему шведский король не смог захватить Псков?

отразить польский натиск. Владислав отступил к Троице-Сергиеву монастырю, но взять его не смог.

В декабре **1618 г.** в селе Деулино близ Троице-Сергиева монастыря было заключено Деулинское перемирие с Речью Посполитой на 14,5 лет. По Деулинскому перемирию поляки уходили из центра России, но удерживали за собой Смоленск и Чернигово-Северскую землю. Королевич Владислав по-прежнему претендовал на московский трон.



1. Охарактеризуйте условия Столбовского мира и Деулинского перемирия.

2. Почему Россия пошла на территориальные уступки Польше и Швеции?

3. Смоленская война. Международное положение России после Смуты было нелёгким. Страна отстояла свою независимость, но потеря выхода к Балтийскому морю, а также Смоленской и Чернигово-Северской земель привела к падению её авторитета в мире. «У всех окрестных государей мы в позор и укоризну стали», — писали современники.

В 1621 г. Михаил Фёдорович созвал Земский собор и поставил вопрос о возможности похода на Смоленск. Но казна была пуста, крымский хан угрожал России с юга, государство не имело в достаточном числе ратников, не хватало пушек и продовольствия. Земский собор отсоветовал царю начинать войну.

В 1632 г. умер Сигизмунд III, и королём Речи Посполитой стал его сын Владислав IV. Он выдвинул претензии на шведский престол. Отношения Речи Посполитой со Швецией обострились. В самом польско-литовском государстве усилились противоречия между католика-



Владислав IV Ваза.
Художник П. П. Рубенс

ми, протестантами и православными. В Москве решили, что настал благоприятный момент для начала войны за возвращение потерянных по Деулинскому перемирию земель, названной впоследствии Смоленской (1632—1634).

Для отвоевания Смоленска решено было послать полки нового строя и дворянское ополчение. Возглавил рать герой смоленской обороны 1609—1611 гг. воевода **Михаил Борисович Шеин**. Пробыв в плену семь лет, он в 1619 г. вернулся в Россию и стал доверенным лицом патриарха Филарета.

В декабре 1632 г. русские осадили Смоленск. Зимние холода препятствовали успешному проведению осадных работ: невозможно было подвести подкопы под крепостные стены. К тому же поляки хорошо укрепили Смоленскую крепость и храбро бились за неё. Вскоре русская армия

под Смоленском стала испытывать недостаток продовольствия, фуража, пороха, свинца.

Ожидаемого восстания православного населения Смоленщины и Речи Посполитой не произошло. Действия Владислава IV ослабили религиозную рознь. В 1633 г. были изданы «Статьи для успокоения народа русского». «Статьи» узаконили православную церковь в Речи Посполитой. Дипломатия Владислава подтолкнула Крымское ханство к вторжению в южные пределы России. Дворяне, чьи поместья оказались под угрозой татарского разорения, самовольно покидали смоленский лагерь. Лишь полки нового строя остались под Смоленском.

В этот момент Владислав IV с большой армией подошёл к Смоленску и взял в кольцо российское войско. Не видя возможности сражаться, М. Б. Шеин капитулировал. Врагу достались все пушки и знамёна. Иностранным солдатам и офицерам полков нового строя по условиям капитуляции было предложено перейти в армию Владислава или покинуть русскую службу и Россию. Большинство выбрали второе. Окрылённый успехом, Владислав двинулся завоёвывать московский трон, но в глубь России пробиться не смог.

Воеводе М. Б. Шеину капитуляция Смоленска стоила головы. Его казнили как изменника. Покровитель Шеина патриарх Филарет уже умер, а царь и Земский собор, решившие начать Смоленскую войну, нуждались в «виновном» в её неудаче.

В мае — июне 1634 г. на пограничной реке Поляновке Российское государство и Речь Посполитая вели переговоры и заключили Поляновский мир на 20 лет. За Речью Посполитой остались Смоленская и Северская земли, но Владислав отказался от претензий на российскую корону.

- ?** 1. Почему Россия начала Смоленскую войну? Каковы были причины поражения русской армии в этой войне?
2. В чём состояло значение Поляновского мирного договора для Российского государства?

4. Азовское сидение донских казаков. Тем временем на юге России набирало силу донское казачество. Как и запорожские казаки в низовьях Днепра, донцы жили в основном военной добычей и оборонной пограничья, за что от Москвы получали продовольствие, вооружение, а иногда и денежное жалованье. Пополнялось казачество за счёт притока на Дон беглой крестьянской молодёжи и гулящих людей. Правительство не имело сил вернуть с Дона беглых, да и не собиралось этого делать, так как было заинтересовано в казачьей обороне южных границ.

Атаки казаков на стругах, неожиданно выплывавших из устья Дона в Азовское море, завершались захватом торговых турецких судов. Товар, который везли турки, в том числе и «сарынь» (рабов), оказывались в руках донцов. Православных невольников казаки отпускали. Остальных пленников вместе с прочей добычей продавали в Рос-



Казачий круг. Художник Д. Н. Кардовский

 Каким образом казаки решали внутренние вопросы?



Азовское сидение. Художник Н. А. Драгунов



Чем завершилось Азовское сидение донских казаков?

сии. Чтобы прекратить атаки в Азовском море, Османская империя превратила город Азов в устье Дона в мощную крепость.

В 1637 г. казаки на свой страх и риск штурмовали Азов и взяли его. Они засели в Азовской крепости и обратились к царю с просьбой принять Азов под царскую руку, так как понимали, что своими силами Турцию им не победить. В 1640 г. турецкий султан послал к Азовской крепости войска, но казаки устояли.

В 1642 г. в Москве собрался Земский собор. Все хвалили казаков за мужество, но понимали, что после поражения в Смоленской войне и роспуска полков нового строя начинать войну с Османской империей опасно. Казакам послали подарки и велели покинуть Азов. Донцы, получив печальную для них весть, разрушили азовские укрепления и покинули город.



1. Какую политику проводило правительство по отношению к казакам?
2. Почему Россия не решилась вступить в войну с Турцией за Азов?

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Опишите картину. Какие задачи выполняла Боярская дума в начале правления Михаила Фёдоровича? Какова была роль царя на её заседаниях?

➔ **2.** Определите хронологический порядок событий: 1) Деулинское перемирие с Речью Посполитой; 2) Вестфальский мир; 3) Столбовский мир со Швецией; 4) Азовское сидение донских казаков; 5) Смоленская война.

3. Прочитайте отрывок из сочинения историка Н. И. Костомарова, выполните задание и ответьте на вопрос.

Мало в истории найдётся примеров, когда бы новый государь вступил на престол при таких... печальных обстоятельствах. С двумя государствами: Польшей и Швецией — не окончена была война. Оба эти государства владели окраинами Московской державы и выставляли двух претендентов на московский престол — двух соперников новоизбранному царю. Третьего соперника ему провозглашала казацкая воляница в Астрахани в особе малолетнего сына Марины, и Заруцкий во имя его затевал двинуть турок и татар на окончательное разорение Московского государства. Внутри государства многие города были сожжены дотла, и самая Москва находилась в развалинах. Внутренние области сильно обезлюдели. Поселяне ещё в прошлом году не могли убрать хлеба и умирали от голода. Повсюду господствовала крайняя нищета: в казне не было денег, и трудно было собрать их с разорённых подданных...

1) Назовите имя государя и год его коронования на царство. 2) Почему автор называет обстоятельства вступления на престол нового царя печальными? Приведите не менее трёх примеров, подтверждающих утверждение историка.

4. Прочитайте отрывок из записок иностранца А. Бурха, посетившего Москву, и ответьте на вопросы.

Как только мы вошли, [один из бояр] доложил громким голосом царю и патриарху, что прибыли Альберт и Иван, большие послы велико-мощных господ Генеральных штатов и великого принца Оранского. Царь восседал на престоле в драгоценной короне, усеянной алмазами, жемчугом и разными драгоценными камнями, со скипетром в правой руке, в узорчатой парчовой одежде. По правую сторону царя сидел его отец, патриарх, на золочёном стуле, в духовном одеянии и в золотой митре, украшенной крестом.

О ком идёт речь в отрывке? По каким признакам в тексте вы это определили?

5. Сравните правление Фёдора Иоанновича и Михаила Фёдоровича. Что в их правлении было общего, а что различного?

6. Составьте в тетради простой план ответа по теме «Внешняя политика Михаила Фёдоровича».

➔ **7.** Какая война и в течение какого времени велась в Европе на момент начала Смоленской войны? В чём были особенности этой войны? Участвовала ли в ней Россия?

Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа.



Какие задачи стояли перед правительством Михаила Фёдоровича после Смуты? Удалось ли их решить?

§23 Городские бунты и укрепление самодержавия



Возмущение слобод против бояр. Художник Б. М. Кустодиев



Чем были вызваны городские восстания в России в середине XVII столетия? Что стало следствием этих восстаний?



- Соборное уложение
- крепостное право
- Ближняя дума
- Расправная палата
- Приказ тайных дел
- самодержавие



- Алексей Михайлович
- Борис Иванович Морозов



1624—1642 гг. — деятельность кардинала Ришелье на посту первого министра Франции

1653—1658 гг. — протекторат О. Кромвеля

1645—1676 гг. — царствование Алексея Михайловича

1648 г. — Соляной бунт в Москве

1649 г. — принятие Соборного уложения

1662 г. — Медный бунт

1. Особенности правления Алексея Михайловича. После смерти Михаила Фёдоровича в июле 1645 г. Земский собор избрал на царство его 16-летнего сына **Алексея Михайловича (1645—1676)**. В отличие от отца, Алексей Михайлович не брал на себя письменных обязательств перед Земским собором.

Новый государь, по понятиям своего времени, получил хорошее образование, твёрдо держался старомосковских обычаев и православной веры, но при этом был открыт новым веяниям, проникавшим в Россию из Западной Европы. Талант Алексея Михайловича как правителя состоял в том, что он мог привлекать к государственным делам людей, обладавших способностями и энергией, куда большей, чем имел он сам. Несмотря на прозвище Тишайший, царь отличался взрывным характером, но был отходчив и не мстителен. Австрийский дипломат А. Майерберг, который побывал в Москве, писал, что царь, «обладавший беспредельной властью над народом... не посягнул ни на чью честь и имущество».

В первые годы правления Алексея Михайловича большое влияние на царя оказывал его воспитатель **Борис Иванович Морозов** — человек властный, умный, поощрявший европейские новшества, но в качестве государственного деятеля не состоявшийся. После Соляного бунта 1648 г. авторитет Морозова упал. Царь взял управление в свои руки, и в дальнейшем его помощниками являлись люди с явным реформаторским даром и стремлением думать о будущем страны — А. Л. Ордин-Нашокин, Ф. М. Ртищев, А. С. Матвеев, патриарх Никон и др.

Внутренняя политика Алексея Михайловича отражала двойственный характер его правления. «Тишайший» царь хотел соблюсти обычаи старомосковской Руси, но одновременно стремился перенять западноевропейские достижения. Россия балансировала между отеческой стариной и европейскими новшествами. Алексей Михайлович не проводил реформ, которые



Царь Алексей Михайлович.
Неизвестный художник.
XVII в.



Портрет А. С. Матвеева.
С гравюры XVIII в.

ломали бы «московское благочестие» во имя европеизации, как это сделал его сын Пётр I.

Историки по-разному оценивали правление Алексея Михайловича: одни негодовали на «слабого Алексея», другие видели в нём «истинную мудрость правителя».



1. Почему в начале правления на политику царя существенное влияние оказывал Б. И. Морозов?

2. Каким образом внутренняя политика Алексея Михайловича отражала двойственный характер его правления?

2. Причины народных волнений. XVII век получил название «бунташного». Это было связано с тем, что в царствование Алексея Михайловича произошли народные выступления: городские восстания, крупнейшими из которых явились московские Соляной бунт и Медный бунт, а также восстание под предводительством донского атамана Степана Разина.

Каждое из восстаний имело свои причины и поводы, но общей чертой всех народных выступлений стал протест против повышения налогов, произвола властей и окончательного утверждения крепостного права.

Рост налогового бремени на тяглое население был вызван большими расходами государства на активную внешнюю политику, создание полков нового строя, развитие артиллерии. Повышение боеспособности армии, материальное обеспечение служилых людей «по отечеству» влекло за собой закрепощение крестьян.

При этом правительственное рвение в вопросе пополнения казны не всегда сопровождалось трезвым расчётом.



1. Почему XVII столетие историки называют «бунташным»?

2. Какие общие причины объединяли народные выступления?

3. Соляной бунт. Указом от 7 февраля 1646 г. власть ввела высокий налог на соль. В XVII в. соль была консервантом, с помощью которого заготавливали впрок продукты, и отказаться от неё люди всех слоёв никак не могли. В 1646—1648 гг. цены на соль выросли в 3—4 раза. Народ начал голодать, в то время как тысячи пудов дешёвой рыбы гнили на Волге: рыбопромышленники из-за дороговизны соли не смогли засолить богатый улов.

При этом дорогой соли было продано меньше прежнего, и Казна понесла значительные убытки. В конце 1647 г. соляной налог отменили, но было уже поздно...

Летом **1648 г.** в Москве разразился Соляной бунт. Народ штурмовал ворота Кремля, разграбил двор Морозова, а самого его потребовал на расправу. Были убиты окольничий П. Т. Траханиотов, судья Земского приказа Леонтий Плещеев и думный дьяк Назарий Чистой,



Восстание в Москве в 1648 г. Художник Э. Э. Лиснер



Против кого был направлен гнев москвичей? Почему бунт прекратился после обращения царя к народу?

в прошлом купец, которого в народе считали автором соляного налога. Бунт утих, когда молодой царь вышел к народу на площадь просить за своего воспитателя Морозова.

Московский Соляной бунт отозвался городскими восстаниями 1648—1650 гг. в Сольвычегодске, Устюге Великом, Новгороде, Пскове. Везде негодовали на «сильных людей», поборы и рост налогов. Большинство восстаний были подавлены силой, но иногда, как, например, в Пскове, властям удавалось найти с восставшими компромисс.



1. Назовите непосредственные причины Соляного бунта. Почему он получил такое название?

2. Каковы были результаты Соляного бунта? Почему Алексей Михайлович не расправился с восставшими?

4. Соборное уложение 1649 г. Следствием Соляного бунта стала разработка нового свода законов. Для этого 16 июля 1648 г. создали комиссию из пяти бояр. К 1 сентября 1648 г. в столицу были вызваны выборные от «всех людей» на Земский собор для обсуждения и утверждения *Соборного уложения*. В ходе работы Земского собора 1648—1649 гг. первоначальный проект комиссии был значительно изменён с учётом высказанных мнений и челобитных, которые привез-



Составление Соборного уложения при царе Алексее Михайловиче. Художник Н. Ф. Некрасов



Кто участвовал в подготовке Соборного уложения?

ли с собой выборные. Позже все участники Собора поставили под Уложением законов свои подписи.

Помимо окончательного введения *крепостного права*, Соборное уложение **1649 г.** закрепило положение всех сословий и их взаимоотношения с властями, царём и церковью.

Соборное уложение трактовало царскую власть как власть помазанника Божьего. Впервые было введено понятие государственного преступления («государево слово и дело»). Таковыми объявлялись все деяния, направленные против царя и его семьи, критика правительства, распространение слухов, описки и оговорки в царском титуле. Тягчайшим деянием был назван бунт, особенно «скопом». За все преступления по «слову и делу» полагалась смертная казнь, варьирувалась лишь степень её жестокости.

Столь же строго каралась кража государева добра, а также преступления против церкви и патриарха. «Если кто-либо, — говорилось в уложении, — начнёт в церкви произносить непристойные речи священнику, того подвергнуть торговой казни (высечь на торгу)». За «хулу на Бога и крест» полагалось сожжение.

Многие статьи уложения регулировали отношения населения и местных властей. Неповиновение властям каралось, но также определялись наказания для воевод и прочих чиновников за вымогательство, взятки и злоупотребления.

Беломесцев, что холопством избегали тягла, вернули в чёрные посадские люди. Эта мера снизила налоги на каждого горожанина. Уложение прикрепило всех посадских к городам. За бегство из посада закон требовал смертной казни.

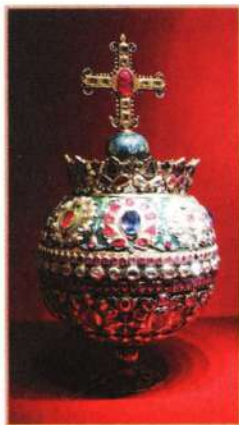
Соборное уложение защищало интересы богатых горожан — торговых людей, гостей (купцов). За посягательство на их добро, честь и жизнь были предусмотрены суровые наказания.

- ?** 1. Охарактеризуйте основные положения Соборного уложения 1649 г.
2. Объясните, почему крестьяне были недовольны прикреплением к земле, а посадское население, наоборот, требовало прикрепления к городу.

5. Укрепление самодержавия. Соборы 1649 и 1653 гг. стали последними Земскими соборами полного состава в истории России. Царь Алексей Тишайший почувствовал, что может править и без них, являясь абсолютным самодержцем. Из состава Боярской думы он выделил *Ближнюю думу*, куда входили наиболее доверенные лица. С ними Алексей держал совет по важнейшим делам. В *Расправной палате* решались текущие судебные и административные дела.

Чтобы повысить эффективность работы, царь объединял однородные приказы (к примеру, военные) в обширные ведомства, подчинявшиеся одному лицу.

Не желая полностью зависеть от Боярской думы и руководства приказов, Алексей Михайлович создал своего рода личную канцелярию — *Приказ тайных дел*, который мог вмешиваться в дела всех



Держава, бармы и трон царя Алексея Михайловича

государственных учреждений. Сбежавший на Запад подьячий Посольского приказа Г. Котошихин писал в своём сочинении о России, что царь создал Приказ тайных дел, «чтобы его царская мысль и дела исполнялись по его хотению, а бояре и думные люди о том ничего не ведали».

Алексей Михайлович вольно обращался с местничеством, назначая на высокие важные посты талантливых «худородных» людей.



1. Каким образом Алексей Михайлович укреплял собственную власть?
2. Чем занимался Приказ тайных дел?

6. Медный бунт 1662 г. Укрепление *самодержавия* не спасло страну от новых народных выступлений, но способствовало их подавлению.

Новым просчётом власти стала попытка в условиях затянувшейся Русско-польской войны 1654—1667 гг., требовавшей всё новых средств, заменить серебряные деньги на более дешёвые медные. В России по-прежнему не добывали серебро, а монеты чеканили из западноевропейских серебряных талеров (ефимков). Казна получала сверхдоход, портя монету: ефимок на рынке шёл за 40—42 копейки,



Медный бунт. Художник Э. Э. Лисснер



Где происходили события, изображённые на картине? По какому признаку вы это определили?

а серебряных копеек на Монетном дворе из него чеканили 64. Не имея под рукой в достатке серебра, власти выпустили медные монеты, которыми заплатили купцам, служилым людям и т. д. Но налоги по-прежнему брали серебряными деньгами.

Любопытные детали. Вскоре начался процесс обесценивания медных денег, а страну наводнили «воровские» деньги, которые из своей меди чеканили все, кто был приставлен к Монетному двору, включая царского тестя Илью Милославского, монетных мастеров, ряд купцов и приказных. В начале 1662 г. за серебряный рубль давали четыре рубля медными деньгами, в середине 1663 г. — уже 15.

Рост цен привёл к недовольству народа. Летом **1662 г.** в Москве грянул Медный бунт. Толпы ремесленников, мелких торговцев, купцов и холопов стали громить дворы людей, которые были связаны с выпуском медных денег. Требовали выдать «изменников» — боярина И. Д. Милославского и окольного Ф. М. Ртищева. Они-де выдумали медные деньги.

Народ ворвался в Коломенское, где находился царь. Алексей Михайлович вышел к людям и обещал судить «изменников». Перепуганные Милославский и Ртищев отсиживались в комнатах царицы, которая была чуть жива от страха и позже хворала больше года.

Миролюбивый тон царя усмирил гнев бунтовщиков, но тут появилась новая толпа. «Выдавай изменников, — кричали люди, — а не то мы возьмём их силой!»

Царь послал против восставших стрельцов и дворян. Началось повальное истребление безоружных, многих утопили в реке. В ходе розыска о бунте установили имена 200 зачинщиков, а всего жесточайшим образом наказанных оказалось 7 тыс. человек. Казнены были и многие мастера, выпускавшие «воровские» деньги. Милославский, однако, отделался лёгким испугом.

Стрельцы и дворяне, отличившиеся при подавлении бунта, удостоились подарков. Медные деньги были отменены. Их велели переплывать в разные предметы или обменять в Казне по курсу 200 медных денег за 2 серебряные.



1. В чём вы видите причины Медного бунта?

2. Опишите ход Медного бунта. Каковы были его последствия?

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Что изображено на картине? Предположите, что могло вызвать возмущение слобод.



2. Определите хронологический порядок событий: 1) Медный бунт; 2) протекторат О. Кромвеля; 3) Соляной бунт в Москве; 4) принятие Соборного уложения.

3. Прочитайте отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы.

И того ж дни возмутились миром... на боярина и государева царёва дядьку на Бориса Иванова сына Морозова, да на окольничего на Петра Тиханова сына Траханиотова, да на думного дьяка на Назарья Иванова сына Чистово и иных многих единомыслеников их, и дома их миром разбили и разграбили. ...Бориса Морозова и Петра Траханиотова указал де государь с Москвы разослать, как де вам мирянам годно, и впредь де им Борису Морозову и Петру Траханиотову до смерти на Москве не бывать и не владеть и в городах у государевых дел ни в каких приказах не бывать...

- 1) О каком событии идёт речь в источнике? В каком году оно произошло?
- 2) Какие обещания были даны царём народу? 3) Какой документ был принят в связи с описываемыми событиями?

4. Как изменилось положение крестьянства и посадского населения после принятия Соборного уложения?

5. Составьте в тетради таблицу «Народные движения в России в середине XVII в.».

Название и годы	Участники (лидеры и слои населения)	Цели	Ход	Итоги и результаты

6. Почему выпуск медных денег вызвал недовольство населения? Сформулируйте не менее двух причин. Какие изменения произошли в денежной системе страны после Медного бунта?

7. Сравните Соляной и Медный бунты. Укажите, что было общим, а что различным.

 **8.** Чем абсолютная монархия в России во второй половине XVII в. отличалась от монархий в странах Западной Европы (Франция, Англия)?

9. Составьте в тетради простой план ответа по теме «Городские восстания середины XVII в.».

10*. Историк С. М. Соловьёв в своей книге «Чтение и рассказы по истории России» написал: «Прикрепление крестьян — это вопль отчаяния, испущенный государством, находящимся в безвыходном экономическом положении». Поддерживаете ли вы такую точку зрения? Своё мнение обоснуйте.

11*. Используя дополнительные источники информации, определите сущность «указной» и «безуказной» теорий возникновения крепостного права и основные аргументы их сторонников.

Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа.



Чем были вызваны городские восстания в России в середине XVII столетия? Что стало следствием этих восстаний?

§ 24 Восстание Степана Разина

Степан Разин. Художник С. А. Кириллов



В чём заключаются причины поражения восстания Степана Разина?



• голутвенные казаки • домовитые казаки



• Степан Разин • Василий Ус



1641 г. — принятие английским парламентом «Великой ремонстрации»

1642—1652 гг. — Гражданская война в Англии

1666 г. — восстание Василия Уса

1667—1669 гг. — поход «за зипунами», первый этап восстания Степана Разина

1670—1671 гг. — второй этап восстания Степана Разина

1. Восстание Василия Уса. Войны, рост налогов, хождение медных денег подрывали хозяйства крестьян. Разорившиеся тяглецы бежали на Дон, где действовало правило: «С Дона выдачи нет!» Прибывшие в донскую степь беглецы становились *голутвенными казаками*. Они не имели ни дома, ни имущества, но могли подрабатывать у домовитых казаков, которые получали от царя небольшое жалованье, а также свинец и порох за службу по охране российского пограничья.

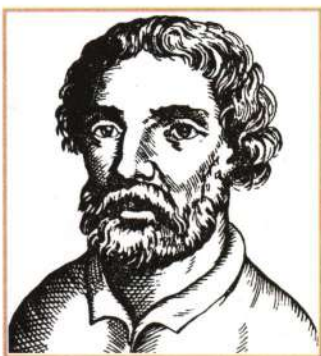
Кроме того, сбившись в ватаги, голутвенные и *домовитые казаки* вторгались в крымские и турецкие пределы. Однако с укреплением турками Азова выход в Азовское море оказался для казаков закрыт. Донцам надо было искать новые направления для своих набегов либо отказываться от поиска военной добычи как одного из основных источников их доходов.

В 1666 г. на Дону было туго с продовольствием. И тогда отряд голутвенных казаков во главе с атаманом из домовитых **Василием Усом** двинулся в сторону Воронежа. Казаки говорили, что идут на Москву к царю с просьбой зачислить их на службу и дать жалованье. Но действовали донцы не как просители — они громили поместья. Крестьяне толпами стекались к атаману. На реке Упе, в 8 километрах от Тулы, мятежники построили острог. Царь Алексей Михайлович направил против Уса войска, и тот со своим отрядом, не дожидаясь сражения, ушёл на Дон.



1. Выделите причины восстания атамана Василия Уса.
2. Почему Алексей Михайлович направил против Уса войска?

2. Походы Степана Разина. Весной 1667 г. с Дона на Волгу в «поход за зипунами» (за добычей) двинулся другой атаман, тоже из домовитых казаков, **Степан Разин**. К нему примкнул Василий Ус со своими людьми.



Портрет С. Т. Разина.
Неизвестный
художник. XVII в.

Личность в истории. Степан Разин (1630—1671)

родился в семье старых казаков в донской станице Зимовейской под городом Есауловом. Его отец, Тимофей Разя, входил в казацкую старшину. До 1667 г. Стенька ничем не отличался от обычных удачливых казацких предводителей. На казацком круге он не раз, вынув из ножен саблю, предлагал срубить голову тому, кто проявит непочтение к царю. Но что-то заставило его возглавить бунт донской гольтыбы. О себе атаман был высокого мнения. В письме к персидскому шаху он назвал его «братом своим», как было принято при переписке между монархами. Авторитет Разина не мешал казакам с ним спорить. В минуты гнева Степан срывал с себя шапку и саблю, бросал их на землю и заявлял, что не будет больше атаманом у таких казаков. Тогда казаки слёзно молили атамана не бросать «своих детушек».

Тем временем караван судов с хлебом и прочим товаром, принадлежавшим московскому купцу В. Шорину и патриарху, спускался по Волге к Астрахани. Казачий отряд напал на корабли. Часть стрельцов из охраны судов была перебита, другая часть примкнула к казакам, как и обнаруженные в трюмах колодники (пленники в тяжёлых деревянных оковах), которых тут же освободили. Добычу поделили по-братски. Далее на 35 больших судах казаки миновали Астрахань, прошли Каспийским морем и объявились в устье Яика (река Урал). Они овладели укреплённым Яицким городком (город Гурьев), где и провели зиму.

Весной 1668 г. отряд Степана Разина покинул Яицкий городок. Казачьи струги вышли в Каспийское море. Близ устья Терека к Разину пристал отряд голутвенных казаков с Сергеем Хромым во главе. В объединённом казачьем войске насчитывалось 2 тыс. человек (по некоторым источникам, до 6 тыс.). Вскоре оно объявилось у южного побережья Каспия. Персидский шах выслал навстречу флот в 70 кораблей, но казаки разбили его. Шах пожаловался на казачьи грабежи царю. Москва ответила, что казаки Разина — «воровские» и царь их в Персию не посылал.



Донской казак.
Рисунок XVIII в.



Степан Разин. Художник В. И. Суриков

 Предположите, откуда возвращался Степан Разин. Что могли везти с собой казаки?



Суд народный. Восстание Степана Разина. Художник Б. В. Щербаков

Осенью **1669 г.** Разин вновь появился под Астраханью. Зная о «великой силе» атамана, астраханский воевода не решился вступить с ним в бой. Договорились, что казаки сдадут оружие, а воевода пропустит их через Астрахань. Разинцы вошли в город, сдали несколько пушек, но с мушкетами, карабинами, пищалями, саблями и пиками не расстались.

Простой люд встречал Разина как героя, побившего «нехристей». Источники сообщают, что Разин «сулил освободить всех от ярма и рабства боярского». «Чернь охотно его слушала», обещала прийти на помощь, «только бы он начал». Молва о лихом атамане вмиг разлетелась по степи. Когда Разин с добычей прибыл на Дон, казаки готовы были избрать его верховным атаманом.

Походы Разина на Волгу, Яик и Каспий размахом отличались от обычных «походов за зипунами». Кроме того, слухи о том, что атаман отпускает на волю колодников, бьёт бояр и все дела решает на казацком круге (собрании), широко разошлись по России.



1. Кто такие голутвенные и домовитые казаки?

2. Каким образом Степан Разин привлёк на свою сторону казаков?

3. Взятие Астрахани и расширение территории восстания. Весной **1670 г.** Стенька Разин вновь появился на Волге. Со всех сторон к нему стекался народ — крестьяне, гулящие люди, бурлаки и работные люди с волжских рыбных промыслов. На сей раз атаман действовал от имени великого царевича Алексея Алексеевича, сына государя Алексея Михайловича. По стране Разин рассылал «прелестные письма», в которых сообщал, что бояре и дворяне царю править по правде

не дают и он, царь, через сына своего велит Степану идти к Москве, а по дороге всем дать волю!

Любопытные детали. На Каспии Стенька Разин захватил два шахских судна. Одно из них внутри было обито чёрным бархатом, другое — красным. Разин утверждал, что на «красном» судне плывёт царевич Алексей, а на «чёрном» — патриарх Никон. На деле царевич Алексей к этому времени уже умер, а патриарх, поссорившись с царём, ушёл в Воскресенский монастырь, что в подмосковном Новом Иерусалиме.

На обещание воли откликнулись крестьяне. Они толпами сбегались к Разину, территория восстания стремительно расширялась.

Царицын сдался Разину без боя. 19 июля 1670 г. атаман вместе с В. Усом и своим братом Фролом уже стоял под стенами Астрахани. Жерла 400 орудий астраханской крепости смотрели на повстанцев. Воевода и дворяне готовились биться, а «чёрный посад» кричал казакам: «Взбирайтесь, братцы, давно вас ждём». Штурм начался в ночь на 20 июля. К утру Астрахань пала.

Воеводу сбросили с колокольни, а ненавистные простому люду бояре, купцы и приказные были перебиты. Управлять городом Разин оставил Василия Уса и его соратника Фёдора Шелудяка, а сам отправился вверх по Волге.

Без боя атаману сдались хорошо укреплённые Саратов и Самара. В начале сентября 1670 г. Стенька Разин осадил Симбирск и пытался взять его в течение месяца. Воевода И. Б. Милославский с ратными людьми и окрестными дворянами удерживал Симбирский кремль, расположенный на крутом холме.

Из-под Симбирска Разин разослал по Поволжью и ближайшим районам посланцев, которые доносили призыв атамана «к русским людям, и к татарам, и к чуваше, и к мордве» громить бояр. В войске Разина появились отряды татар, черемисов и других волжских народов.

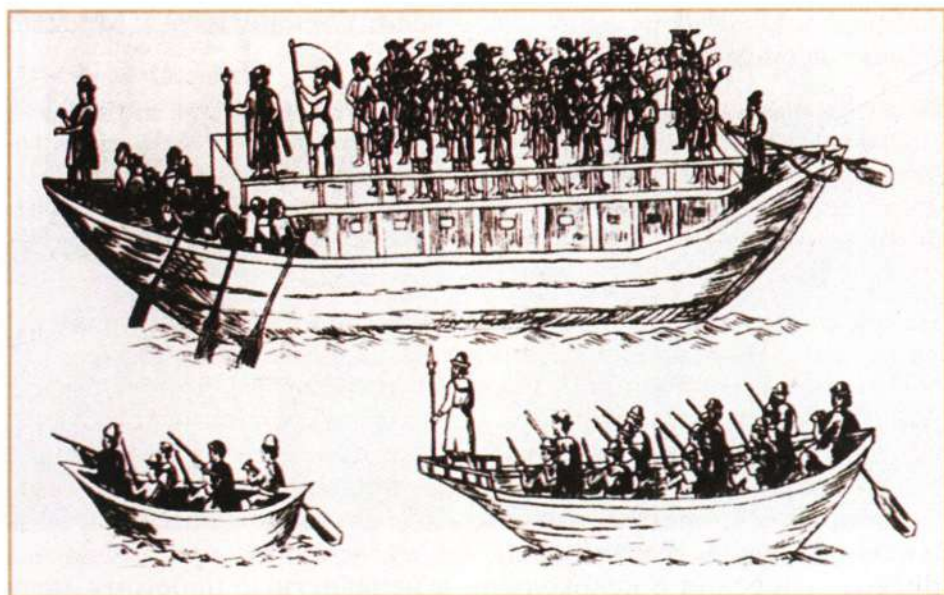


1. С чего началось восстание С. Т. Разина?

2. Почему Саратов и Самара сдались без боя?

4. Поражение под Симбирском. Царь Алексей Михайлович, напуганный размахом мятежа, призвал всех столичных и провинциальных дворян и детей боярских «служить за великого государя и за свои дома». 60 тыс. всадников собрались под Москвой. К ним добавили стрельцов и полки нового строя. Воевода Юрий Долгорукий с Константином Щербатовым, Юрием Барятинским и другими военачальниками вели эти войска под Арзамас, дабы обрушиться на «мятежников и воров».

Потом Барятинский с авангардом царских войск двинулся к Казани и Свияжску. Попытки разинцев остановить его не увенчались успехом. В начале октября 1670 г. под стенами Симбирска закипел решающий бой. Разин сражался в самых жарких местах, пока не по-



Отправление царских войск против Степана Разина. *Рисунок XVII в.*

бежало его воинство. Тогда атаман с верными ему казаками заперся в одной из башен нового острога. Барятинский решил применить хитрость. Он переправил через Свиягу один отряд и велел громко кричать. Заслышав «окрики», Стенька подумал, что идёт новое царское войско. Он со своими людьми погрузился на струги и отплыл к Царицыну. Оттуда атаман ушёл на Дон в Кагальницкий городок собирать новое войско.

А царские воеводы без пощады громили «осиротевших» повстанцев под Острогожском и Чугуевом. «Страшно смотреть на Арзамас, — писал современник, — его предместья казались совершенным адом: всюду стояли виселицы, и на каждой висело по 40 и по 50 трупов...» В течение трёх месяцев с особой жестокостью казнили 11 тыс. человек.



1. Какие меры предприняли власти для подавления восстания Степана Разина?
2. Почему Разину не удалось захватить Симбирск?

5. Гибель Разина и конец восстания. Слухи о казнях в Поволжье долетали до Дона, домовитые казаки заволновались. Из-за Стеньки царские воеводы вот-вот нагрянут на Дон, начнутся здесь расправы, не жди тогда ни хлебной помощи, ни пороха, ни государева жалованья.

Круг домовитых казаков во главе с крёстным отцом Разина Корнилом Яковлевым решил выдать Стеньку и тем купить прощение

вольному Дону. 4 апреля 1671 г. домовитые казаки во главе с Яковлевым взяли Кагальник. Разин попал в плен. Вскоре поймали и его брата Фрола.

6 июня **1671 г.** Лобное место на Красной площади, где обычно читали указы, вновь, как во времена Ивана Грозного, стало местом казни. Площадь была оцеплена тройным рядом стрельцов, место казни охраняли иноземные солдаты. По всей Москве стояли вооружённые ратники.

На позорной телеге привезли Разиных. Дьяк прочитал приговор: «вора» Стеньку подвергнуть «злой казни» — четвертовать. Атаман обвёл взглядом запруженную народом площадь, поклонился до земли, произнёс: «Простите». И тут же заработал безжалостный топор палача.

Потрясённый страшной казнью брата, Фрол Разин крикнул: «Государево слово и дело», т. е. заявил властям, что желает донести о преступлении против самого монарха. Казнь была отложена. Дальнейшая судьба Фрола неизвестна. По некоторым сведениям, его отправили в пожизненное заточение, по другим — он умер при пытках.

Ко времени гибели Степана Разина его атаманы ещё продолжали борьбу. В их руках находилось всё Нижнее Поволжье, но царские войска наступали. Отказ домовитых казаков поддержать повстанцев лишил бунтовщиков возможности черпать силы на Дону. Восставшие крестьяне и казаки действовали разрозненно. В конце ноября 1671 г. царские войска взяли Астрахань. Опять последовали казни.

Спасаясь от расправы, повстанцы бежали в Сибирь, на Урал, некоторые пробрались на Север к Соловецкому монастырю. Этот монастырь восстал против церковных реформ патриарха Никона. Его настоятель Никанор принимал всех.



Отправление на казнь Степана Разина. Английская гравюра. 1670-е гг.



1. Проследите по карте ход восстания под руководством С. Т. Разина.
2. Определите районы, которые были охвачены восстанием.

Толстые каменные стены, пушки и пищали хранили монастырь. Все приступы царских войск заканчивались неудачей. Осада продолжалась восемь лет. Пали Соловки из-за предательства. Чернец Феоктист перебежал ночью на сторону царского отряда и указал тайный ход в обитель. 22 января 1676 г., когда стемнело, стрельцы проникли в монастырь и после ожесточённого боя заняли его. Восставших монахов и их сподвижников перебили, а 60 человек «пущих к воровству зачинщиков» подвергли жестокому казням.

Восстание Степана Разина не принесло народу избавления от крепостного гнёта. Подавление мятежа продемонстрировало обществу возросшую мощь государственной власти и её военных сил.

1. Почему домовитые казаки выдали Степана Разина властям? На что они надеялись?
2. Как царские войска захватили Соловецкий монастырь?

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Почему власти сурово расправились с С. Т. Разиным? Объясните, чем он привлекал к себе народные массы.

 **2.** Определите хронологический порядок событий: 1) восстание Степана Разина; 2) «походы за зипунами»; 3) принятие английским парламентом «Великой ремонстрации»; 4) восстание Василия Уса.

3. Прочитайте отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы.

В нынешнем [году] мая в 10 день писали к нам, великому государю, с Дону атаманы и казаки Корней Яковлев с товарищи... что они, казаки, совокупясь единомышленно во всех городках и служа нам, великому государю, ходили из Черкасского городка под Кагальник для промыслу на воров и изменников, на Стеньку Разина со товарищи. И милостию все-сильного Господа Бога... они... под Кагальником воров многих побили и того вора и изменника Стеньку Разина и его единомышленников, которые с ним пришли в Кагальник с Царицына и на Дону к его воровству пристали, взяли. И его, Стеньку, привезли в Черкаской и заковали в кандалы и отдали стеречь за крепкую сторожу. А товарищев его единомышленников, воров же, в Кагальнику и в Черкаском всех побили и перевешали, а его, вора Стеньку, послали... к Москве с атаманом с Корнем Яковлевым...

О каких событиях идёт речь в источнике? Датируйте их. По каким признакам вы можете это сделать?

4. Каковы причины, характер, движущие силы восстания под предводительством Степана Разина? Чем это восстание отличалось от других народных выступлений?

5. Могло ли восстание Разина закончиться победой? Каковы были итоги этого восстания?

6. Сравните восстание Степана Разина и выступление под руководством Ивана Болотникова. Укажите общие черты и назовите различия.

7. Кем был, на ваш взгляд, С. Т. Разин — народным героем или атаманом вольницы и всего лишь грабителем? Свой ответ аргументируйте.

 **8.** Можно ли считать, что Крестьянская война 1524—1526 гг. в Германии по размаху сравнима с восстанием под руководством Степана Разина?

9. Составьте в тетради простой план ответа по теме «Восстание под руководством Степана Разина».

10*. Подготовьте сообщение (презентацию) на тему «Клад Степана Разина: правда или миф» (для поиска информации используйте интернет-ресурсы).

Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа.



В чём заключаются причины поражения восстания Степана Разина?

§25 Церковный раскол и его последствия



Во времена раскола. Художник С. В. Иванов



Почему церковный раскол стал трагической страницей в истории России?



• раскол • старообрядчество



• патриарх Никон • протопоп Аввакум



1660 г. — реставрация династии Стюартов и окончание революции в Англии

1688—1689 гг. — «Славная революция» в Англии

1653 г. — реформы патриарха Никона, начало старообрядческого раскола в Русской православной церкви

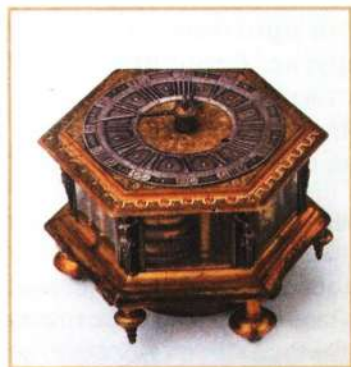
1668—1676 гг. — осада Соловецкого монастыря

1. Русские «западники» и европейские новшества в России. Ещё с воцарения Бориса Годунова в стране начались нововведения, необходимые, но непривычные для россиян, боявшихся всего иностранного. При Михаиле и Алексее Романовых иноземные новшества стали проникать в различные сферы жизни. Из шведского металла ковали клинки. Для Смоленской войны наняли тысячи западноевропейских солдат, и они вместе с русскими шли в бой. Голландцы открывали железоделательные и оружейные заводы. Бравые солдаты-«немцы» маршировали у Кремля, офицер-шотландец учил русских новобранцев европейскому строю. «Фрязи» строили православные храмы. Ученики школы в Немецкой слободе под руководством своего пастора разыгрывали театральные спектакли перед царской семьёй. Музыканты-«немцы» веселили царских гостей, а в Оружейной палате творили как русские иконописцы, так и «немцы»-художники.

Среди придворной элиты и дворян появились поклонники западноевропейских «новин». Историки условно называют их «западниками». Близок к ним был воспитатель царя Б. И. Морозов, глава Посольского приказа А. Л. Ордин-Нащокин и сменивший его А. С. Матвеев. У «западников» в библиотеках имелись не только русские, но и польские и латинские книги. самого царя в детстве для игр иногда одевали в немецкий камзол. Образы дальних стран будущий государь видел на специально выписанных для его обучения немецких гравюрах. Позднее уже детей самого Алексея Михайловича — царевичей Алексея, Фёдора и царевну Софью учил приехавший из Белоруссии учёный монах Симеон Полоцкий.

? 1. Какие европейские новшества проникали в Россию в XVII в.?

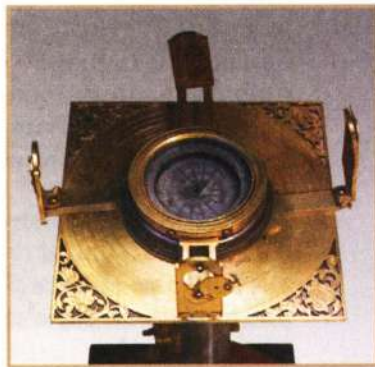
2. Кто из окружения царя был поклонником западноевропейских «новин»?



Часы настольные.
Германия. XVII в.



Часы карманные.
Западная Европа.
XVII в.



Астролябия.
Дрезден. XVII в.



Вербное воскресенье при Алексее Михайловиче. Художник В. Г. Шварц

2. Поклонники «старомосковской тишины». Большинство русских людей, особенно простолюдины и духовенство, относились к европейским новшествам насторожённо. Они являлись такими же ревнителями московской старины, веры и благочестия, как их прадеды: «Ветхий Рим пал от ересей, Второй Рим захватили безбожные турки, Русь — Третий Рим, один остался хранителем истинной Христовой веры!» В 1648 г. перед свадьбой царя народ тревожился: Алексея «выучили по-немецки», и теперь он заставит бороду брить по-немецки, погонит молиться в немецкую кирху. В итоге все остались при бородах, хотя не все при головах, например, в ходе Соляного бунта.

Выразителями консервативных настроений при дворе стала группа царских приближённых во главе с духовником царя Стефаном Военифатьевым. В кружок ревнителей старомосковского благочестия входили будущий **патриарх Никон**, юрьевский **протопоп Аввакум**, близкий к царю Ф. М. Ртищев и некоторые другие. Сторонники Военифатьева порицали пьянство, разгул, мотовство и взятки, призывали читать духовные книги. Они запрещали многие народные музыкальные инструменты и устраивали гонения на актёров-скоморохов.



1. Как простолюдины и духовенство относились к европейским новшествам? Почему?

2. Кто входил в кружок ревнителей старомосковского благочестия? Можно ли было опасаться, что Алексей Михайлович откажется от православия?

3. Необходимость реформы. Восточные православные иерархи укоряли русское духовенство в том, что русские богослужебные книги и обряды богослужения отличаются от греческих, говорили, что

давно надо провести их «справу». Побывавший в Москве в 1649 г. иерусалимский патриарх Паисий указывал царю Алексею Михайловичу на новшества в обрядах Русской церкви и говорил, что терпят это восточные и греческие архиереи только потому, что видят: получилось «нестроение» не нарочно. О необходимости «справы» говорил и православное киевское духовенство. К ним царь прислушивался, желая видеть их активными сторонниками России в войне с Речью Посполитой.

И вот «собинный друг» Алексея Михайловича Никон, ставший в 1652 г. с царской помощью патриархом, задумал осуществить церковные реформы. Будучи твёрдо убеждён в том, что Русская церковь является частью Вселенской православной церкви, он решил устранить имевшиеся расхождения между восточным православием и русским. Попытки устранить ошибки в книгах предпринимались ещё во времена Стоглавого собора, но именно при Никоне исправление богослужебных текстов и обрядов вышло за рамки внутрицерковного дела.

Личность в истории. Никон (1605—1681) родился недалеко от Нижнего Новгорода в крестьянской семье. Он сам освоил грамоту и стал сельским священником, а затем принял монашеский чин. Инок Никон не искал богатств, довольно долго он жил суровым отшельником. Прославившись духовными подвигами, он стал сначала архимандритом, затем — новгородским митрополитом и, наконец, патриархом всея Руси. Фанатичная преданность Никона своему делу поражала окружающих. Патриарх искренне верил, что его власть выше царской. За беспощадное истребление противников все считали Никона жестоким. Это, несомненно, так, но современники говорят и о том, что патриарх легко прощал своих врагов, если замечал, что они готовы к примирению.



Патриарх Никон.
Неизвестный художник

Что же это были за исправления? Россияне, например, писали «Исус», а не «Иисус». Крестились двумя перстами, олицетворявшими божественную и человеческую природу Христа, а все прочие восточные христиане перешли к осенению себя крестом «шепотью», т. е. тремя перстами, олицетворявшими Бога Отца, Бога Сына и Святого Духа. Эти и другие «неисправности» в обрядах Русской церкви Никон и взялся искоренять с присущей ему прямолинейностью, приняв за образец греческие богослужебные книги и обряды.

? 1. Чем была вызвана необходимость церковной реформы?

2. Какие «неисправности» и расхождения были в обрядах и священных книгах Русской церкви?

4. Церковная реформа Никона. 1653 год стал годом начала реформ патриарха Никона и *раскола* в Русской православной церкви. Патриарх разослал указ, велевший креститься «щепотью», а также уточнявший, сколько земных поклонов надо класть перед чтением знаменитой молитвы святого Ефрема Сирина. Велено было произносить «аллилуйя» не два раза, как прежде, а трижды. Никон распорядился проводить крестный ход, как греки, против солнца, а «не посолонь» (по солнцу), как это делали русские священнослужители. Были и другие исправления.

Затем патриарх обрушился на иконописцев, начавших использовать западноевропейские приёмы живописи. Зодчим запретили строить полюбившиеся в России храмы в шатровом стиле, заимствованном у западных архитекторов.

По примеру восточного духовенства в церквях начали читать проповеди собственного сочинения. Здесь тон задавал сам патриарх. Рукописные и печатные богослужебные книги отправляли на просмотр в Москву. Если там находили расхождения с греческими текстами, то русские книги уничтожали, взамен печатали и рассылали новые.

Церковный собор 1654 г. с участием царя и Боярской думы одобрил исправление книг по греческим образцам. Искоренялись двуперстие и многие другие привычные обряды. Хотя изменения были



Патриарх Никон предлагает новые богослужебные книги.
Художник А. Д. Кившенко



Кто изображён на картине? Где происходит обсуждение новых богослужебных книг? В чём состоял предмет спора собравшихся?

в основном внешними и не затрагивали православного вероучения, они воспринимались как посягательство на саму веру. Ведь большинство людей приравнивали веру именно к обряду. Это было свойственно средневековому человеку, и не только русскому.

А Никон неистовствовал. В 1654 г. в отсутствие царя, бывшего в польском походе, люди патриарха неожиданно вламывались в дома московских жителей — посадских, купцов, дворян и даже бояр. Они забирали из «красных углов» иконы «еретического письма», выкалывали образам глаза, разбивали доски и носили изуродованные лики по улицам, читая указ, который грозил отлучением от церкви всем, кто пишет и хранит подобные иконы.

- ?** 1. Какие новшества ввёл патриарх Никон?
2. Как характер Никона повлиял на ход церковной реформы?

5. Защитники старой веры. В ходе реформы церковь раскололась на никониан, в число которых входили церковные иерархи и большая часть верующих, и тех, кто не принял новые книги и обряды, — старообрядцев. Официальная церковь называла старообрядцев раскольниками. Они же себя именовали староверами, хотя на самом деле защищали не веру, а старый обряд. Интересно, что старообрядцы



Чёрный собор. Восстание Соловецкого монастыря против новопечатных книг в 1666 г. Художник С. Д. Милорадович



Почему монахи Соловецкого монастыря отказались поддерживать церковную реформу?

не расходились с православной церковью ни в одном догмате (основном положении вероучения).

Раскольники не признавали новые обряды, спасали старые богослужебные книги. Светские и духовные власти преследовали их. От гонений старообрядцы бежали в леса, основывали в глуши скиты, объединялись в общины.

Против церковной реформы Никона выступили монахи Соловецкого монастыря. Эта северная обитель была в осаде с **1668** по **1676 г.**, пока воевода Иван Мещеринов не взял её штурмом и не перевешал всех мятежников.

Яростный борец с никонианами протопоп Аввакум писал царю челобитные. Но, увидев, что Алексей Михайлович не защищает «старину», старообрядцы предрекли скорый конец света. Вот-вот явится в Россию Антихрист, говорили они, царь и патриарх — «два рога его», а спасутся лишь мученики — защитники старой веры.



Путешествие Аввакума по Сибири. Художник С. Д. Милорадович

Личность в истории. Протопоп Аввакум (1620 или 1621—1682) родился, как и Никон, в Нижегородской земле. Мать его Марья была женщиной неординарной: умной, грамотной, любила книги. Эти черты унаследовали и её дети. Аввакум отличался «книжностью» и аскетичностью, с самого детства мечтал посвятить себя служению Богу. Став священнослужителем, он ревностно учил селян «праведной жизни», обличал нехристианское поведение окружающих, невзирая на лица. Многим из детей боярских «во всё сующийся поп» был как кость в горле. Аввакум был вынужден бежать в Москву. Непримиримый протопоп не принял реформы Никона, став одним из руководителей раскола. 14 апреля 1682 г. Аввакум был сожжён на костре. (По «Курсу русской истории» В. О. Ключевского.)

У раскольников родилась проповедь «очищения огнём». Они запирались в церквях, в скитах и сжигали себя заживо. Среди них были представители всех слоёв населения — от крестьян до бояр.

Церковный собор 1666—1667 гг. с участием восточных патриархов предал старообрядцев анафеме за непокорность. Ревнители старой веры перестали признавать отлучившую их церковь. Религиозная традиция *старообрядчества* оказалась настолько сильна, что в некоторых регионах России сохранилась до наших дней.



1. К чему призывали старообрядцы?

2. Как старообрядцы сопротивлялись нововведениям в церковной жизни?

6. Падение Никона. Жалел ли Никон о содеянном? Быть может. В конце своего патриаршества в беседе с протопопом Иваном Нероновым, бывшим лидером раскольников, Никон обронил: «И старые, и новые книги добры; всё равно, по каким хочешь, по тем и служи...» Но церковь уже не могла уступить непокорным, а они уже не могли простить церковь, посягнувшую на святую, как они полагали, старину.

Никон к тому же не одобрял западных «новин». Одной из задач реформы, как он её понимал, было искоренение любого иноземного влияния, инициатором которого нередко выступала сама государственная власть. К тому же патриарх хотел иметь власть большую, чем та, которой обладал Алексей Михайлович. Царь позволил «собинному другу» именоваться наравне с ним «государем». Властолюбивому Никону этого оказалось мало. Однако терпение Тишайшего было безграничным. Претензии на власть привели патриарха к ссоре с Алексеем Михайловичем.

В 1658 г. Никон покинул патриарший престол в знак протеста и удалился в им же основанный Воскресенский монастырь в подмосковном Новом Иерусалиме. Возможно, патриарх рассчитывал, что его будут умолять вернуться. Но церковный собор 1666—1667 гг., пре-



Суд над патриархом Никоном. Художник С. Д. Милорадович



Мог ли Никон победить Алексея Михайловича в споре за власть? Объясните свой ответ.

давший анафеме староверов, лишил Никона сана за самовольный уход с патриаршества. Никон был сослан на север в Ферапонтов монастырь.



1. Какие цели изначально преследовала государственная власть, подерживая церковную реформу Никона?
2. В чём вы видите причины разногласий между патриархом и царём? Кто и почему победил в споре «священства» и «царства»?

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Что изображено на картине? Объясните, почему население было обеспокоено проведением реформы.

2. Определите хронологический порядок событий: 1) начало старообрядческого раскола; 2) осада Соловецкого монастыря; 3) «Славная революция» в Англии; 4) избрание Никона патриархом; 5) церковный собор с участием восточных патриархов.

3. Сформулируйте не менее трёх задач церковной реформы. Какие предложения о проведении преобразований, отличные от позиции патриарха Никона, были высказаны в тот период?

4. Какие последствия имела церковная реформа Никона? Была ли она оправданна? Аргументируйте свой ответ.

5. В чём заключались противоречия между царём и патриархом? Назовите не менее двух противоречий. Почему стало возможным отстранение Никона от власти? Укажите две причины.

6. Сравните взгляды на православие (церковные догматы, обряды, ритуалы) патриарха Никона и протопопа Аввакума. Укажите, что было общим в их взглядах, а что различным.

7. Что общего вы можете выделить в характерах и судьбах патриарха Никона и протопопа Аввакума? Личность кого из них вас заинтересовала и почему?

8. Сравните спор между протестантами и католиками и разногласия между никонианами и старообрядцами. Что можно увидеть общего, а в чём заключаются различия этих противостояний?

9. Составьте в тетради простой план ответа по теме «Церковная реформа патриарха Никона».

10*. Существует следующая оценка церковной реформы: «Церковная реформа патриарха Никона способствовала прогрессу в развитии русского общества». Поддерживаете ли вы такую оценку? Своё мнение обоснуйте фактами.

11*. Подготовьте сообщение на тему «Старообрядческие самосожжения: мифы и реальность» (для поиска информации используйте интернет-ресурсы).

Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа.



Почему церковный раскол стал трагической страницей в истории России?

§ 26 Переяславская рада. Война России с Речью Посполитой



Переяславская рада. Художник А. Д. Кившенко



Почему Россия победила в войне с Речью Посполитой в 1654—1667 гг.?



- Запорожская Сечь • гетман • казачество
- Гетманщина • старшина



- Богдан Хмельницкий



1640—1660 гг. — Английская революция

1683 г. — поражение турок под Веной

1654 г. — Переяславская рада. Переход под власть России земель Войска Запорожского

1654—1667 гг. — война России с Речью Посполитой

1656—1658 гг. — война со Швецией

1661 г. — Кардисский мир со Швецией

1667 г. — Андрусовское перемирие

1. Православное население в составе Речи Посполитой. Как вы уже знаете, в 1569 г. была подписана Люблинская уния, которая объединила Королевство Польское и Великое княжество Литовское в единую Речь Посполитую. Это было многонациональное государство, народы которого исповедовали разную веру. Государственной религией в Речи Посполитой был католицизм.

«Народ русский» — жители бывших западнорусских и южнорусских княжеств, оказавшиеся в составе Великого княжества Литовского во второй половине XIII—XIV в., являлись православными. В XVII в. земли православного населения Речи Посполитой всё чаще стали называть Белоруссией и Малороссией.

Любопытные детали. Название «Малороссия» в качестве определения древних южнорусских земель стало формироваться в XV в. Тогда русская православная митрополия была разделена на две части. Меньшая часть епархий подчинялась митрополиту, резиденция которого находилась в Киеве. Земли этих епархий именовали Малороссией, в отличие от Великороссии, где епархий было больше, и подчинялись они митрополиту Московскому, а с 1589 г. — патриарху Московскому и всея Руси.

В сравнении с католическими панам православные шляхтичи имели меньше прав. Их не допускали к занятию высоких государственных постов.

В конце XVI в. в Речи Посполитой началась Контрреформация. Одновременно католическое духовенство и королевская власть пытались заставить православных пойти на унию с латинской церковью. В 1596 г. в Бресте была заключена церковная уния, которая подчинила православную церковь в Речи Посполитой римскому папе. По Брестской унии все православные храмы и монастыри переходили под власть униатского (грекокатолического) духовенства.

Вначале на союз с католиками пошла значительная часть православного духовенства. Однако большинство православных людей Речи Посполитой не признали Брестскую унию. Они создавали свои духовные братства, требовали вернуть отобранные у них монастыри и церкви. В борьбе за сохранение православной веры в Речи Посполитой активную роль играло воинственное запорожское казачество. Запорожцы жили в низовьях Днепра и являлись пограничной стражей южных рубежей польско-литовского государства.



1. Какие территории входили в Речь Посполитую после 1569 г.?

2. Охарактеризуйте положение православного населения в составе Речи Посполитой в конце XV в.

2. Запорожская Сечь. В XVII в. в Речи Посполитой усилилось закрепощение крестьян. Шляхта присвоила себе право распоряжаться жизнью и смертью крепостных. Убегая от ненавистных панов, право-



Атака запорожцев в степи. Художник А. Ф. Рубо

славные крестьяне селились в Запорожье (за днепровскими порогами) вдоль границы с турками и крымцами и становились вольными казаками. Войско запорожцев превращалось в солидную военно-политическую силу, готовую сражаться за свободу. Идейным знаменем запорожских казаков стала защита православной веры. Казацкой «столицей» первое время был городок Черкасы, отсюда в русских документах запорожских казаков часто называли черкасами.

Любопытные детали. Старые домовитые казаки имели крепкие хутора. Хозяйство вели в основном женщины, а мужчины «охотились за добычей» в чужих пределах, ловили рыбу, торговали, бражничали, ходили с поляками в походы, так как были занесены в реестр (т. е. приняты на службу польским правительством) и получали за службу жалованье, порох, оружие и провиант.

Казацкая молодёжь собиралась за днепровскими порогами у засек, созданных на случай войны с турками и крымцами. Здесь на острове Хортица возникла казацкая область — *Запорожская Сечь* (позже она переносилась на другие острова Днепра). Сюда стекались недавние беглые, молодые неженатые казаки (женатых казаков — «сидней», как и женщин, в Сечи не было).



Запорожский казак.
Гравюра. XVII в.

В Сечи находилось обычно тысячи три человек. Когда же затевались грозные дела, взметалось всё Запорожье. Военное братство (кош) выбирало кошевого атамана, есаулов (командиров), судью и писаря. Казацкое войско, разделённое на отряды с выборными атаманами во главе, выступало в поход. Во главе всех полков запорожских казаков стоял выборный *гетман* Войска Запорожского.

После Смоленской войны король Речи Посполитой Владислав IV решил пресечь бегство крестьян в Запорожье и приструнить *казачество*. В 1630-е гг. запорожцы не раз восставали. Польский гетман Николай Потоцкий подавил эти восстания. Часть восставших ушла в Россию. Русское правительство не только не выдало перебежчиков, как требовал польский король, но велело своим воеводам выделить переселенцам государево жалованье, хлеб и земли на юго-западе России, названные Слобожанщиной или Слободской Украиной.



1. Как формировалась Запорожская Сечь?

2. Опишите систему управления в Сечи.

3. Освободительная война под предводительством Богдана Хмельницкого. В январе 1648 г. запорожцы начали войну с поляками. Во главе с гетманом **Богданом Хмельницким** — православным шляхтичем — казаки перебили польский гарнизон в Запорожье и двинулись в глубь Малороссии. Союзником казачества выступил крымский хан Ислам-Гирей, приславший на помощь конницу.

Вскоре гетман Потоцкий получил известие: его сын Стефан со своим войском погиб 6 мая 1648 г. в битве с отрядами Богдана Хмельницкого у Жёлтых Вод. А 16 мая армия уже самого Потоцкого была разгромлена у Корсуни. Попавших в плен Потоцкого и его помощника Калиновского казаки выдали татарам. Победы запорожцев вдохновили всё православное население Малороссии. Начались восстания крестьян, объявлявших себя вольными казаками.

В трёхдневном бою под Пилявцами на Волыни в сентябре 1648 г. гетман Богдан Хмельницкий и атаман Максим Кривонос разбили 40-тысячное польское войско. А 15 августа 1649 г. под Зборовом 60 тыс. казаков и 100 тыс. татар разгромили польскую армию. При посредничестве крымского хана Речь Посполитая пошла на переговоры.

Договор 1649 г., заключённый в Зборове Хмельницким и польским королём Яном II Казимиром, признал автономию территорий, завоёванных казаками. Отныне власть гетмана распространялась не только на земли Войска Запорожского, но и на Киевское, Черниговское и Брацлавское воеводства. Все территории, подконтрольные гетману Хмельницкому, стали называть *Гетманщиной*. На государственные должности здесь назначались лишь православные шляхтичи.

Зборовский договор вполне удовлетворял православную шляхту, примкнувшую к восстанию Хмельницкого. Но не вошедшие в реестр казаки и православные крестьяне снова попали под панский гнёт и поэтому не желали бросать оружие.

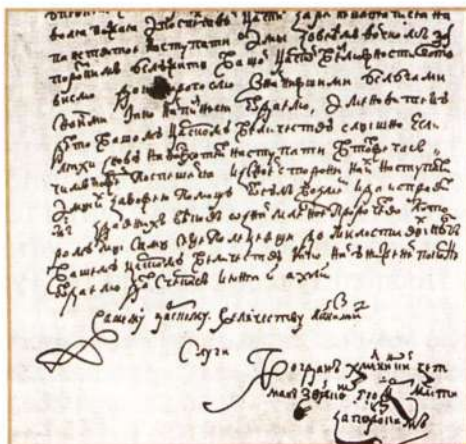
В Польше многие не хотели мириться с властью Хмельницкого. Сейм 1650 г. не утвердил Зборовский договор. Война продолжилась, но уже не так успешно для казаков. В бою под Берестечком в июне 1651 г. из-за измены крымского хана казацкое войско было окружено и разбито. По Белоцерковскому миру 1651 г. территории, подвластные гетману Хмельницкому, значительно сократились.

- ?** 1. Почему в 1648 г. запорожцы начали войну с поляками?
2. Опишите ход освободительной войны под предводительством Хмельницкого.

4. Земский собор 1653 г. и Переяславская рада 1654 г. В борьбе с Речью Посполитой Гетманшине нужен был союзник. Ещё в 1648 г. Хмельницкий просил царя Алексея Михайловича взять запорожских казаков под свою руку и пойти войной на Речь Посполитую. В Москве понимали, что более удобного случая для возвращения потерянных в Смуту Смоленщины и Северщины, а также присоединения православных земель «всей Руси» (т. е. Малороссии и Белоруссии) может не представиться. Но царь долго не давал согласия. До 1653 г. Россия ограничивалась открытием границ для беженцев, отменой пошлин на вывозимые из России в Гетманщину хлеб, порох, оружие и другие товары, не препятствовала участию в войне с поляками донских казаков. Но этого было мало.



Богдан Хмельницкий.
Художник С. Землюков



Письмо Богдана Хмельницкого
царю. Фрагмент. XVII в.



Почему Богдан Хмельницкий обратился за помощью к России?



Навеки с русским народом. Художник М. И. Хмелько



Опишите картину. Какое событие на ней изображено? Как оно повлияло на отношения России с Польшей?

Наконец, 1 октября 1653 г. Земский собор, рассматривавший просьбу гетмана Хмельницкого о принятии Войска Запорожского в подданство России, высказался за. А 8 января **1654 г.** в Переяславе собрались на Раду запорожская *старшина* и представители 14 из 17 казацких полков. Были и жители Переяслава. Рада высказалась за переход Гетманщины под власть российского государя Алексея Михайловича и принесла ему присягу. Всё это означало войну России в союзе с Хмельником с Речью Посполитой. Гетманщина в составе России сохраняла широкую автономию. Правда, мечту православного шляхетства и запорожской старшины (верхи казачества) получить под рукой «восточного царя» (как Хмельницкий именовал российского монарха) те же права и привилегии, что были у польско-литовской шляхты, Россия сразу отвергла. Впоследствии это станет причиной недовольства запорожской элиты союзом с Москвой и породит попытки ряда гетманов и старшины уйти из-под руки России обратно в Речь Посполитую под вассалитет Турции.

290

8



1. Какую помощь оказывала Россия восставшим?
2. Какое решение приняла Переяславская рада?

5. Война с Речью Посполитой в 1654—1667 гг. В мае **1654 г.** царь Алексей Михайлович во главе полков выступил в поход. В 1654 г. был взят Смоленск, а также 33 города Восточной Белоруссии (Полоцк, Витебск, Могилёв и др.). Весной 1655 г. русская армия двинулась в новый поход в глубь земель Великого княжества Литовского.



Осада русскими войсками Риги. 1656 г.
Художник М. В. Петров-Маслаков

Летом 1655 г. на Речь Посполитую напал шведский король Карл X. Он захватил Великую и Малую Польшу и намеревался занять Литву. В польской истории это событие получило название «шведский потоп».

Усиление Швеции за счёт польских земель Речи Посполитой было не в интересах Москвы, тем более что часть польских и литовских магнатов выразила готовность избрать следующим королём Речи Посполитой Алексея Михайловича или его старшего сына царевича Алексея. В мае 1656 г. Россия объявила Швеции войну, а осенью того же года заключила перемирие с Речью Посполитой.

В начале войны со Швецией русские полки действовали успешно. Они захватили Дерпт и ещё несколько крепостей, затем осадили Ригу, но взять город не смогли. Выход России из войны с Речью Посполитой вызвал негодование Хмельницкого. В 1656 г. он заключил тайный союз с Карлом X о новом разделе земель Речи Посполитой. Себя Хмельницкий видел правителем обширной Малороссии, вассалом при польско-шведско-литовском короле Карле X. Смерть Богдана Хмельницкого в июле 1657 г. положила конец этим мечтаниям.

Преемник Хмельницкого гетман Иван Выговский тоже предал союз с Москвой и в 1658 г. присягнул Речи Посполитой. Но оказалось, что казаки, крестьяне и горожане, проживавшие на левом берегу Днепра, не поддерживают Выговского. Гетманщина раскололась по Днепру на Левобережную и Правобережную территории. Речь Посполитая, ободрённая действиями Выговского, решила возобновить войну с Россией.

В 1658 г., не имея возможности воевать сразу на два фронта, Россия заключила со Швецией трёхлетнее перемирие, а в **1661 г.** была

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В XVII в.



1. Опишите, используя карту, ход и результаты Русско-польской войны 1654—1667 гг.
2. Покажите на карте территории, которые Россия получила по итогам войны с Польшей в 1654—1667 гг.
3. Какое событие отмечено на карте флажком?
4. Какой договор Россия подписала в 1667 г.?

вынуждена подписать Кардисский мир, уступив Дерпт и все свои земли, отвоеванные у шведов. Таким образом, вернуть выход к Балтийскому морю, утраченный в годы Смуты, России не удалось.

- ?** 1. Почему Русско-польская война оказалась долгой и тяжёлой?
2. Вступление в войну со Швецией при неоконченной войне с Польшей многие считали ошибкой. Почему, на ваш взгляд, Алексей Михайлович стал воевать со шведами?

6. Андрусовское перемирие 1667 г.

Между тем Россия и Речь Посполитая дошли в войне до истощения человеческих и материальных ресурсов, но не мирились, пока в 1666 г. новый гетман П. Дорошенко (враг обеих держав) не решил перейти в турецкое подданство. Опасаясь нашествия турок, Речь Посполитая и Россия в **1667 г.** заключили в деревне Андрусово перемирие на 13,5 лет. Тем не менее Речь Посполитая была ослаблена куда больше, чем Россия. Воевать дальше она не могла. Кроме того, малороссийские крестьяне ненавидели шляхту и хотели жить под скипетром Москвы. Русским послом на переговорах был крупный дипломат А. Л. Ордин-Нащокин.

По Андрусовскому перемирию Речь Посполитая возвращала России Смоленскую и Чернигово-Северскую земли. К России перешли Левобережье Днепра, запорожские земли в низовьях Днепра и на два года Киев. (В 1686 г. по «вечному миру» Киев был окончательно закреплён за Россией.) Правобережье Днепра оставалось за Речью Посполитой. Запорожская Сечь передавалась в управление обоим государством.

- ?** 1. Почему Россия пошла на заключение мира с Речью Посполитой?
2. Каковы были условия Андрусовского перемирия 1667 г.? Можно ли их назвать достойным выходом России из войны?



Глава Посольского приказа, боярин А. Л. Ордин-Нащокин.
Неизвестный художник

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Можно ли сказать, что присяга на верность российскому государю давалась коллективно?

 **2.** Определите хронологический порядок событий: 1) Кардисский мир со Швецией; 2) поражение турок под Веной; 3) Переяславская рада; 4) Андрусовское перемирие.

3. Какие внешнеполитические проблемы были решены в правление Алексея Михайловича? Какие задачи решить не удалось? Почему? Приведите не менее трёх объяснений.

4. Прочитайте отрывок из Статейного списка российских послов и ответьте на вопросы.

И они у царского величества, запорожские черкасы, милости просят со многим слёзным челобитьем, чтоб он, великий государь, православные христианские веры искоренить, святых божиих церквей разорить гонителем их и клятвопреступникам не дал и над ними умилосердился, велел гетмана Богдана Хмельницкого и всё Войско Запорожское принять под свою государеву высокую руку.

А будет государь их не пожалует, под свою государеву высокую руку принять не изволит, и великий бы государь его царское величество для православные христианские веры и святых божиих церквей за них вступился, велел их помирити через своих государевых великих послов, чтоб им тот мир был надёжен...

А о гетмане о Богдане Хмельницком и о всём Войске Запорожском бояре и думные люди приговорили, чтоб великий государь царь и великий князь... всея Руси изволил того гетмана Богдана Хмельницкого и всё Войско Запорожское с городами их и с землями принять под свою государеву высокую руку...

1) Кому был адресован документ, который был изложен в Статейном списке российских послов? В какое десятилетие он был написан? Почему вы так решили? 2) От кого направлена челобитная? Какую главную причину бедствий, притеснений называют авторы документа? Кто, с их точки зрения, был главным притеснителем? 3) Какая война последовала за принятием документа адресатом?

5. Выделите причины и последствия решения, принятого казаками на Переяславской раде в 1654 г.

6. Составьте в тетради простой план ответа по теме «Война России с Речью Посполитой 1654—1667 гг.».

 **7*.** Какие вооружённые конфликты велись в Европе во второй половине XVII в.? Можете ли вы назвать войну, по степени тяжести аналогичную Русско-польской войне 1654—1667 гг.?

8*. Используя дополнительные источники информации, составьте исторический портрет Богдана Хмельницкого.

Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа.



Почему Россия победила в войне с Речью Посполитой в 1654—1667 гг.?

§ 27 Царствование Фёдора Алексеевича



Сожжение местнических книг по велению царя Фёдора Алексеевича 12 января 1682 года. Художник К. В. Лебедев



Можно ли Фёдора Алексеевича считать царём-реформатором?



- Фёдор Алексеевич
- А. С. Матвеев
- Симеон Полоцкий



1643—1715 гг. — правление Людовика XIV, известного как «король-солнце»

1685 г. — отмена Нантского эдикта Людовиком XIV во Франции

1689 г. — принятие Билля о правах в Англии

1676—1682 гг. — царствование Фёдора Алексеевича

1679 г. — введение подворного налогообложения

1681 г. — Бахчисарайский мир

1682 г. — отмена местничества

1. Вступление на престол Фёдора Алексеевича. Государь Алексей Михайлович скончался 30 января 1676 г., благословив на царство своего 14-летнего сына **Фёдора Алексеевича (1676—1682)**, рождённого от первой жены Марии Ильиничны Милославской.

Любопытные детали. После смерти царицы Марии Милославской царь Алексей Михайлович женился на 18-летней незнатной дворянке Наталье Кирилловне Нарышкиной, которая воспитывалась в доме своего дальнего родственника боярина А. С. Матвеева. Нарышкины, родня новой царицы, возвысились. Царица Наталья Нарышкина не ладила с царскими дочерьми от первого брака и их родственниками Милославскими. После смерти Алексея Михайловича в 1676 г. Наталья Кирилловна покинула Кремль вместе со своими детьми и поселилась в селе Преображенском. До конца своих дней она не снимала траур по мужу.

Фёдор получил прекрасное по тем временам образование. Его обучал приглашённый царём учёный монах Симеон Полоцкий — философ, знаток астрономии и поэзии, получивший образование в Киево-Могилянской академии. Интересно, что вместе с Фёдором обучалась разным «мужским» наукам его старшая сестра Софья. Это было не в традициях старомосковской Руси, где царевен обучали рукоделию, а во взрослой жизни их ждал монастырь.

Фёдор Алексеевич знал польский язык и, возможно, латынь, изучал греческий и математику, любил поэзию и музыку. Царевич помогал Симеону Полоцкому в написании духовных стихов. Сохранилась сочинённая Фёдором стихира (песнопение) «Достойно есть». Несмотря на слабое здоровье, Фёдор был прекрасным наездником и знатоком лошадей, отлично стрелял из лука. Как и его отец, Фёдор Алексеевич был открыт многим западным новшествам, интересовался военным и инженерным делом.

В момент вступления на трон Фёдор Алексеевич был тяжело болен. Чтобы Фёдор мог проститься с умиравшим отцом, бояре принесли наследника в царскую опочивальню на руках. Глава Посольского приказа боярин **А. С. Матвеев** даже высказал мысль о возможности объявления наследником престола младшего сына Алексея Михайловича и Натальи Нарышкиной 4-летнего Петра в обход Фёдора и его родного 10-летнего брата Ивана, но царь благословил на престол Фёдора.

Пока новый царь Фёдор Алексеевич болел, власть оказалась в руках А. С. Матвеева, патриарха Иоакима и И. М. Милославского. Однако после выздоровления юный царь сам выбрал



Царь Фёдор Алексеевич.
*Парсуна. Художник
Б. Салтанов. XVII в.*

себе помощников. Ими оказались И. М. Языков, А. Т. Лихачёв и В. В. Голицын. Матвеев был сослан в Пустозёрск.



1. Какое образование получил Фёдор Алексеевич? Как это могло повлиять на его политику?

2. За что был отправлен в ссылку боярин А. С. Матвеев?

2. Внутренняя политика Фёдора Романова. У историков нет единого мнения, определял ли курс правительства сам молодой царь или это делали избранные им сподвижники. В любом случае, в годы царствования Фёдора III были проведены многие важные преобразования, ставшие прологом будущих реформ царя Петра I.

С подачи князя В. В. Голицына был поставлен вопрос об отмене местничества. Принцип коллективной ответственности рода и назначения на значимые должности по знатности предков давно устарел. Местничество мешало выдвижению талантливых или просто нужных монарху людей на важные посты, вело к раздорам в боярстве, ненужной трате времени на местнические споры, где часто побеждала отнюдь не достойная победы сторона. Так, к примеру, спаситель Отечества Д. М. Пожарский в царствование Михаила Романова проиграл местнический спор одному из Салтыковых, был «выдан обиженному с головой» и вынужден был просить снисхождения. Кроме того, западная система военных чинов в полках нового строя никак не стыковалась с принципами старинного московского местничества. 12 января 1682 г. местничество было отменено. Книги, куда записывали должности, были торжественно сожжены. Теперь чины давались в зависимости от личных заслуг и способностей человека.



Симеон Полоцкий.
Литография. XIX в.



«Псалтырь рифмованная», написанная Симеоном Полоцким при участии царя Фёдора Алексеевича

В царствование Фёдора Алексеевича продолжили реорганизацию войска. Было увеличено число полков нового строя. Во всех частях российского войска вводились европейские военные чины. Территория страны была поделена на ряд военных округов — разрядов; стоявшие в округах войска возглавили воеводы.

В 1681 г. на местах власть была передана в руки назначаемых из центра воевод или приказов. Ряд приказов, дублировавших работу друг друга или близких друг другу по функциям, перешли под управление одного лица. В 1679—1680 гг. появились указы, которые смягчили систему наказаний. Было запрещено отсечение частей тела, превращавшее осуждённых в инвалидов. Для защиты южных границ от возможной агрессии со стороны Крыма или Турции у городов Белгород, Сумы, Харьков возвели Изюмскую засечную черту длиной более 500 километров. Чуть позже она была продлена вплоть до Белгородской черты.

Правительство отменило запреты, ограничивавшие проникновение крепостного землевладения в южные уезды. В 1678 г. прошла перепись тяглого населения, после чего в **1679 г.** вместо посощного было введено подворное налогообложение. Теперь налогом облагалось не количество распаханной земли, используемой крестьянами одной или нескольких общин (единица налогообложения — соха), а каждое крестьянское хозяйство (двор). Это дало увеличение поступлений в казну.

Большим нововведением в жизни двора и служилых людей явилась реформа одежды. Боярам и дворянам велено было появляться во дворце только в польском платье. Некоторые вельможи стали брить бороды, носить причёски на европейский, а точнее, на польско-литовский манер.

В 1682 г. царь Фёдор Алексеевич издал указ, о «строительстве двух богаделен», куда определяли убогих и старых нищих. «Нищенские дети, робята и девки» должны были отправляться в специальные школы. Однако вскоре Фёдор Алексеевич умер, и школы так и не были созданы, в отличие от богаделен и, возможно, госпиталя («шпитальни»), открытого на средства Аптекарского приказа.

В Москве и её окрестностях по царским указам шло большое строительство. Возводились каменные приказные палаты, церкви и иные здания. На территории Кремля разбили новые сады с прудами и фонтанами, были обустроены кремлёвский водопровод и канализация.



Московский дворянин XVII в. в польском платье. Художник Е. А. Савельев



Расцвет Кремля. Всехсвятский мост и Кремль в конце XVII в.
Художник А. М. Васнецов

Осуществление всех перечисленных реформ укрепляло царскую власть и способствовало дальнейшей централизации страны, её европеизации, во многом предвляло будущие преобразования.

- ?** 1. Какие реформы были проведены в правление Фёдора Алексеевича?
2. Назовите итоги реформ правительства царя Фёдора.

3. Внешняя политика. Засечные черты, возведённые в царствование Алексея Михайловича и Фёдора Алексеевича на южных границах, ограничивали набеги крымских татар в глубь территории Российского государства. Это позволило России вести себя более решительно в отношении не только Крымского ханства, но и Османской империи, которая пыталась вступить в спор за обладание землями Малороссии.

После 1667 г. левобережные («русские») запорожцы постоянно вели борьбу с турками. Кошевой атаман Иван Сирко в июне 1669 г. совершил набег на северное побережье Чёрного моря, разорил и пожег турецкие и крымские земли, разрушил османскую крепость Очаков.

Разгневанный султан Мехмед IV потребовал от запорожцев повиновения. В 1672 г. он напал на Правобережную («польскую») Гетманщину и нанёс армии Речи Посполитой поражение. Турки захватили крепость Каменец и заняли почти всю Подолию. Речь Посполитая была вынуждена заключить с Турцией договор, обязывавший её выплачивать султану дань. Большая часть Правобережья Днепра оказалась под властью турок.



Запорожцы пишут письмо турецкому султану. Художник И. Е. Репин



Какие события предшествовали написанию запорожцами письма султану? Как художник выразил удаль и сплочённость запорожцев?

В 1675 г. на помощь казакам атамана Сирко Россия прислала войско из донских казаков. Объединённые казачьи силы совершили набег на вассала Турции — Крымское ханство.

В 1676 г. Турция намеревалась захватить крепость Чигирин в «польской» части Гетманщины, а затем двинуться на Киев, которым владела Россия. В 1677 г. 60-тысячное турецко-крымское войско осадило Чигирин, который защищали русские солдаты и запорожские казаки (12 тыс. человек). Им на помощь пришла русская армия во главе с Г. Г. Ромодановским. Турки были разбиты.

В 1678 г. султан двинул на Чигирин уже 200 тыс. воинов. Город пал, но под ударами русской армии и казаков турки отступили. Два года крупных сражений не происходило. 3 (13) января **1681 г.** был заключён Бахчисарайский мирный договор, который стал большим внешнеполитическим успехом России. Османская империя вынуждена была признать права России на Левобережную Малороссию и Киев. Султан также обязался «не помогать врагам России».

В конце 1670-х — начале 1680-х гг. столкновение Речи Посполитой и России с общим врагом — Османской империей сблизило их и дало возможность постепенно перейти от вековой вражды к союзу.



1. Охарактеризуйте внешнюю политику времён Фёдора Алексеевича.
2. Каковы были результаты Чигиринских походов?

4. «Партии» Нарышкиных и Милославских. Фёдор Алексеевич отличался крайне слабым здоровьем. Его окружение понимало, что царь долго не проживёт. Это поднимало вопрос о наследнике престола. Первая жена Фёдора III Агафья Грушецкая умерла после родов. Всего 10 дней прожил и сын царя Фёдора Илья. Второй брак государя оказался бездетным. В итоге наследником Фёдора Алексеевича мог стать следующий сын Милославской Иван, заторможенный и болезненный ребёнок, или царевич Пётр, сын Нарышкиной. Доброе отношение Фёдора Алексеевича к Петру укрепило позиции Нарышкиных у трона к концу царствования Фёдора III. К «партии» Нарышкиных постепенно стал склоняться патриарх Иоаким. Вокруг же царевича Ивана формировалась «партия» Милославских во главе с царевной Софьей, родной сестрой Фёдора III и Ивана.

Царь Фёдор Алексеевич скончался 27 апреля 1682 г., так и не назвав имя своего наследника. Судьба трона должна была решиться в борьбе придворных «партий».

- ?** 1. Кто мог претендовать на престол после смерти Фёдора Алексеевича?
2. К чему могло привести отсутствие царского завещания о наследовании престола?

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Событие какой реформы отражено на картине? Зачем потребовалось сжигать местнические книги?

 2. Определите хронологический порядок событий: 1) отмена местничества; 2) введение подворного налогообложения; 3) принятие Билля о правах в Англии; 4) Бахчисарайский мир; 5) отмена Нантского эдикта Людовиком XIV во Франции.

3. Какими причинами была обусловлена необходимость отмены местничества? Укажите не менее двух причин. Какое значение имела эта реформа? Сформулируйте не менее двух положений.

4. Сравните правление Алексея Михайловича и Фёдора Алексеевича. Укажите, что было общим в их правлении, а что — различным.

5. Составьте в тетради простой план ответа по теме «Внутренняя и внешняя политика Фёдора Алексеевича».

 6. Как боролась христианская Европа со стремлением Османской империи утвердить своё господство в XVI—XVII вв.? Можно ли считать, что Россия присоединилась к этому процессу? Аргументируйте ответ.

7*. Используя дополнительные источники информации, составьте исторический портрет Фёдора Алексеевича.

Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа.



Можно ли Фёдора Алексеевича считать царём-реформатором?

§28 Освоение Сибири и Дальнего Востока



Сибирские казаки у проведения новых земель. XVII столетие.
Художник Н. Н. Каразин



Какое значение для России имело освоение Сибири и Дальнего Востока?



• *коч* • *ясак* • *острог* • *землепроходцы*



• Семён Дежнёв • Иван Москвитин • Василий Поярков
• Ерофей Хабаров



1642—1644 гг. — плавания
А. Тасмана, открытие Австралии

1644 г. — начало правления
династии Цин в Китае

1648 г. — начало похода Семёна
Дежнёва

1649—1653 гг. — походы Ерофея
Хабарова

1689 г. — Нерчинский договор
с Китаем

1. Россия и Великие географические открытия. В 1492 г. генуэзский мореплаватель на испанской службе Христофор Колумб, сам того не подозревая, открыл Америку, или Новый Свет, как называли но-

вый континент европейцы. В конце XV в. португалец Васко да Гама проложил морской путь в Индию. В мире началась эпоха Великих географических открытий.

Русские *землепроходцы* — казаки, служилые люди, охочий люд (отправлявшиеся по своей воле, добровольцы) — также открывали новые земли. Но двигались они не по морю или океану, как западно-европейцы, а по суше — за Уральские горы и далее по бескрайним просторам Сибири.

Продвижение русских землепроходцев на восток началось ещё в 1581—1585 гг. с похода атамана Ермака, разгромившего ханство Кучума. В царствование первого Романова шло активное освоение Западной Сибири. Во второй половине XVII в. была освоена Восточная Сибирь. Гигантское пространство от Енисея до Охотского моря было «пройдено» казаками-первопроходцами за 20 лет. На юго-востоке русские землепроходцы вышли к границам Китайской империи.

Двумя путями — вдоль Северного Ледовитого океана и по степному коридору южнее тайги — двигались первопроходцы. Крепости-*остроги*, которые они возводили, становились центрами местной власти. Сюда из Москвы назначали воевод, отправляли служилый люд, подвозили продовольствие, оружие и порох. Столицей российской Сибири был город Тобольск.

- ?** 1. Справедливо ли открытия русских землепроходцев называть «великими»? Почему?
2. Какими путями двигались покорители Сибири?

2. Русские землепроходцы в Восточной Сибири. В 1630-е гг. русские люди начали обосновываться на берегах реки Лены. В 1633 г. Иван Ребров с казаками и служилыми людьми спустился вниз по Лене от Якутска до моря, проплыл морем на восток и вышел к устью реки Яны. Через четыре года Ребров двинулся морским побережьем дальше. Была открыта река Индигирка. Здесь появились Верхоянск, Нижнеколымский и Верхнеколымский остроги.

Русские казаки основали Якутск. С 1632 г. Якутия стала платить России ясак. **Иван Москвитин** в 1639 г. прошёл от Якутска до Охотского моря.

В 1646 г. бурятский вождь Турухай Табун, чтобы защититься от набегов монголов, перешёл в подданство Москвы. Остальные бурятские племена вошли в состав России в начале 50-х гг. XVII в. Главным городом Прибайкалья, куда свозился бурятский *ясак*, стал построенный в 1652 г. Иркутск.

В **1648 г.** казак **Семён Дежнёв** на шести судах-*кочах* с экипажем из 90 человек вышел в море из устья реки Колымы. Борта кораблей были укреплены, чтобы они могли вынести плавание во льдах. Шли на восток, «встречь солнцу». Надеялись вскоре обна-



Русское поморское судно (коч). Художник В. М. Голицын



Какие преимущества и недостатки имел коч?

ружить перешеек, соединяющий Северную Азию («землю матёрую») с Америкой («землёй новой»).

Дежнёв думал через год вернуться в Якутск. Но продлилось его путешествие дольше. Путь мореходам преградили ледяные заторы. Только две ладьи доплыли до пролива, который отделяет Азию от Аляски. Этот пролив ныне носит имя Беринга, славного датского командора на русской службе, который в XVIII в. исследовал его. Но открыл пролив и первым из европейцев вышел из Северного Ледовитого океана в Тихий именно Дежнёв.

Держась берега, Дежнёв повёл суда на юг. Налетевший шторм унёс один корабль к Камчатке. Дежнёвская ладья долго носилась по бушующему морю, пока ветер и волны не выкинули её на сушу. Корабль сильно пострадал, и люди Дежнёва на лыжах и санях пошли через тундру. Через два месяца они вышли к устью реки Анадырь и решили здесь зимовать. Половина первопроходцев погибла, лишь 12 человек во главе с Семёном Дежнёвым весной построили речные суда и двинулись вверх по реке.

В том же 1649 г. они срубили Анадырский острог. Отсюда дежнёвцы уходили на исследование окрестных земель, здесь чинили снаряжение, хранили припасы, здесь провели не одну суровую зиму. Дежнёв вёл записи, вспоминая плавание и описывая природу увиденного



Якутск. Гравюра из книги Н. Витсена «Северная и Восточная Татария». XVII в.

края. Он составил карту реки Анадырь и её притоков. Потом путешественники двинулись к более обжитым сибирским землям и добрались до Якутска.

Именем Дежнёва называется крайний северный мыс Чукотки, там стоит памятник отважному первопроходцу.



1. Какое открытие сделал Иван Москвитин?
2. Охарактеризуйте поход Семёна Дежнёва. Чем он закончился?

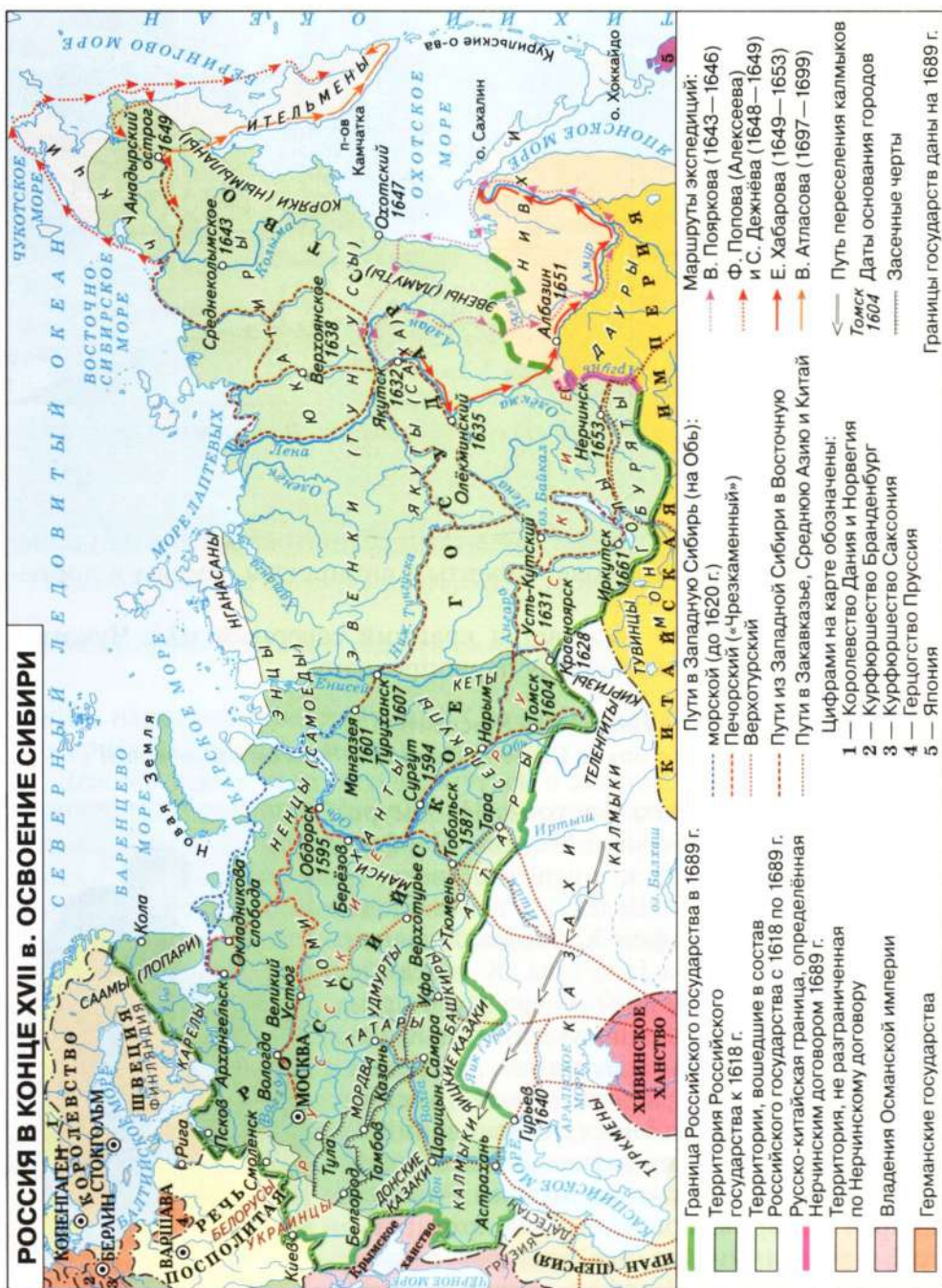
3. Освоение Дальнего Востока. На Амуре в начале XVII в. побывали Максим Перфильев, Иван Москвитин, в середине века — **Василий Поярков**. Вслед за ними сюда пришли отряды **Ерофея Хабарова**, Афанасия Пашкова, Петра Бекетова. К середине XVII в. по обоим берегам Амура и его притоков появились русские укрепленные городки. Коренными жителями Амурской земли были дауры, эвенки, нивхи. Русские не имели с ними серьёзных столкновений.

Особую роль в попытках России укрепиться на Амуре сыграл охотий человек Ерофей Хабаров. Родом он был архангельский крестьянин, но, не преуспев в промыслах на родине, Ерофей с братом перебрался в Тобольск, потом в Мангазею на Таймырском полуострове, а потом на Ле-



Нерчинские тунгусы (эвенки).

Рисунок XIX в.



ну и занялся охотой на пушного зверя и торговлей. В 1649—1653 гг., собрав вокруг себя казаков и охочих людей, Хабаров организовал походы в Даурию. В 1651 г. Ерофей Павлович Хабаров срубил на левом берегу Амура острог Албазин. Эта крепость выдержала не одно нападение врагов. Дело в том, что маньчжурская династия Цин, утвердившаяся в Китае, предприняла несколько завоевательных походов на соседние земли, в том числе и в осваиваемое русскими Приамурье. В 1651 г. большой отряд маньчжурских всадников атаковал Албазин. Несмотря на неравенство сил, казаки отбили штурм и заставили неприятеля отступить.

С 1684 г. Албазин стал столицей Албазинского воеводства. Но достаточными силами для длительной борьбы с Китаем в этом регионе Россия не располагала и поэтому старалась избегать обострения конфликта. По Нерчинскому договору **1689 г.** Россия уступила Албазинское воеводство Китаю, крепость Албазин была срыта, граница между Россией и Цинской империей осталась в Приамурье крайне неопределённой.

289

6



1. Какие территории были открыты в ходе экспедиций Василия Пояркова и Ерофея Хабарова? Почему пришлось уступить Албазин Китаю?
2. Проследите по карте (с. 266) маршруты экспедиций Семёна Дежнёва, Василия Пояркова и Ерофея Хабарова. Кто ещё участвовал в освоении Сибири и Дальнего Востока?
3. Входила ли территория вашего региона в состав России к концу XVII в.?

4. Народы Сибири. Коренное население Сибири было представлено многими племенами и народами, находившимися на разных стадиях общественного развития.



Ненец (самоед).
Рисунок XIX в.



Лесные тунгусы.
Рисунок XIX в.



Якуты. Вид на Лене.
Рисунок XIX в.



Сбор ясак казаками Енисейской губернии.
Неизвестный художник. XIX в.



Опишите картину. Чем коренное население Сибири платило ясак?

На севере Западной Сибири обитали племена самодийцев. Русские называли их самоедами. Самоеды занимались оленеводством и рыбной ловлей. Их южными соседями являлись кочевники — сибирские татары и охотники на пушного зверя ханты и манси. Верховья Оби были заселены тюркскими племенами кочевых скотоводов. В Западном Прибайкалье жили буряты — не только скотоводы-кочевники, но и мастера кузнечного дела. От Енисея до Охотского моря жили тунгусы (эвенки). Основу их хозяйственной жизни составляли рыбная ловля, охота и оленеводство. В Прибайкалье и бассейне реки Лены издавна селились якуты — тюркский народ хуннского происхождения. Это были опытные скотоводы, сумевшие в условиях сурового климата вывести и культивировать особые породы лошадей и коров. Среди сибирских жителей якуты были известны также кузнечным ремеслом, военным делом и торговлей. Охота и рыбная ловля дополняли круг их занятий. В Приамурье жили дауры, которые являлись оседлыми земледельцами.

Иноки появившихся в Сибири православных монастырей способствовали крещению части местного населения, хотя большая часть сибирских народов была верна своим первобытным культам. Буряты исповедовали буддизм. К концу XVII в. наиболее развитыми

с точки зрения хозяйства и общественной организации были сибирские татары, буряты, якуты и дауры.

Сибирские татары, с которыми воевал в своё время Ермак, были единственным народом, создавшим в Сибири собственную государственность.

- ?** 1. Охарактеризуйте царскую политику по отношению к нерусским народам Сибири и Дальнего Востока.
2. Каковы были основные занятия местных жителей, населявших Сибирь и Дальний Восток?

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Что происходит на картине? С какими трудностями сталкивались казаки?

↔ 2. Определите хронологический порядок событий: 1) поход Семёна Дежнёва; 2) уступка Албазина Китаю по Нерчинскому договору; 3) начало правления династии Цин в Китае; 4) походы Ерофея Хабарова.

3. Дайте определение понятия «ясак». Почему его собирали не в денежной, а в натуральной форме (в основном пушнина)?

4. Укажите не менее двух причин освоения Россией Сибири и Дальнего Востока. Сформулируйте не менее трёх особенностей продвижения русских в Сибирь и на Дальний Восток в XVII в.

5. Укажите не менее трёх, на ваш взгляд, ключевых событий (географических открытий) освоения русскими землепроходцами Сибири и Дальнего Востока в XVII в. Каково было значение этих открытий? Сформулируйте не менее двух итогов.

↔ 6. Сравните отношение к местному населению землепроходцев при освоении Сибири и Дальнего Востока с процессом колонизации Северной и Южной Америки. Что можно увидеть общего в этих процессах, а в чём заключаются принципиальные различия?

↔ 7. Можно ли освоение Сибири и Дальнего Востока отнести к Великим географическим открытиям? Ответ объясните.

8*. Существует следующая точка зрения на присоединение к России народов Сибири и Дальнего Востока: «Присоединение к России народов Сибири и Дальнего Востока оказало положительное влияние на их дальнейшее развитие». Поддерживаете ли вы такую оценку? Своё мнение подтвердите фактами.

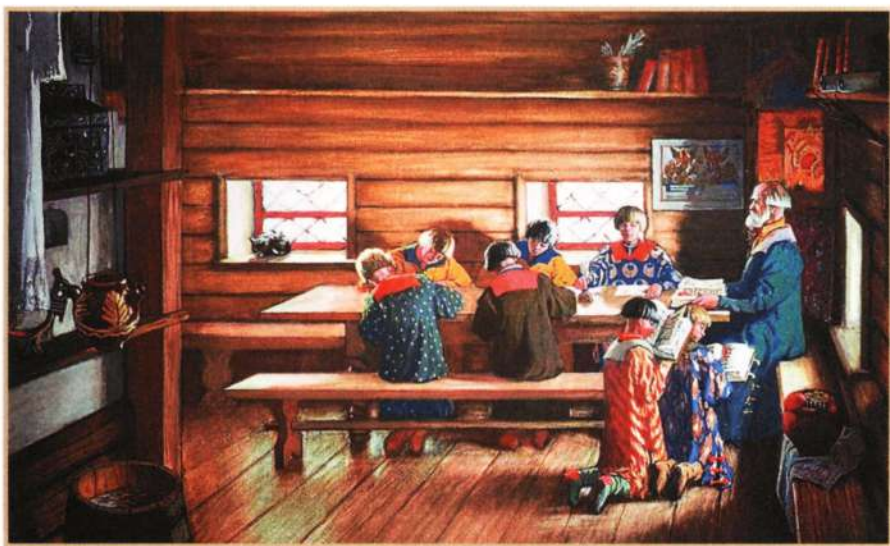
9*. Подготовьте сообщение (презентацию) на тему «Взаимоотношения русских и местного населения Сибири и Дальнего Востока» (для поиска информации используйте интернет-ресурсы).

Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа.



Какое значение для России имело освоение Сибири и Дальнего Востока?

§29 Просвещение, наука, литература в XVII в.



Земская школа в Московской Руси. Художник Б. М. Кустодиев



Какие изменения в образовании, науке и литературе XVII в. доказывают, что русская культура переживала переход к новому этапу своего развития?



- Ф. М. Ртищев • Карион Истомин
- Василий Бурцов-Протопопов • Епифаний Славинецкий
- Иннокентий Гизель

1. Начальная школа. Русский человек XVII в. был не прочь узнать что-нибудь новое, почитать книгу «мирского содержания», детей своих пристроить учиться. Даже среди крестьян находились «грамотеи», а многим посадским было доступно начальное образование, которое состояло в обучении чтению, письму и азам арифметики.

«Палаты учительные» действовали при церквях и монастырях. Учителя из отставных дьяков и подьячих в особой палате за плату учили «малых ребят». Таким образом, в XVII в. в России имелась и общественная и частная начальная школа. Состоятельные люди приглашали учителей на дом.

В Москве время от времени появлялись школы, где западнославянские, русские и греческие учёные монахи обучали молодых людей греческому языку, латыни, основам риторики, истории, географии.



Страница
из «Букваря»
Кариона Истомина



«Азбука» Василия
Бурцова-Протопопова.
Москва. 1637 г.



Прописи. XVII в.

Для нужд домашнего и школьного обучения были предназначены учебные книги: «Букварь» **Кариона Истомина**, «Азбука» **Василия Бурцова-Протопопова**, «Славянская грамматика» Мелетия Смотрицкого, «Краткий катехизис» ректора Киевской духовной академии Петра Могилы и др.

- ?** 1. Насколько распространённым было начальное образование в России XVII в.?
2. Для чего необходимо было быть грамотным? Какие возможности это давало человеку в XVII в.?

2. Андреевский монастырь в Москве. В 1649 г. доверенный советник царя Алексея Михайловича, сторонник просвещения **Ф. М. Ртищев** за свой счёт пригласил в Москву в Андреевский монастырь 30 учёных монахов из Киево-Печерской лавры и иных обителей. Приглашённые монахи принялись переводить на русский язык иноземные книги и обучать всех желающих греческому, латыни, славянской грамматике, риторике, философии и другим «словесным наукам». К приезжим старцам примкнули некоторые московские учёные священники и монахи. Так при Андреевском монастыре родилось учёное братство, заменявшее в России в 1650—1660-х гг. Академию наук.

Ртищев являлся другом царя с юных лет. Его влияние при дворе было огромным. Волей-неволей знатная молодёжь потянулась учиться в Андреевский монастырь. А некоторых Ртищев просто заставил ходить к киевским старцам.

Интересно, что среди учащейся молодёжи бытовали различные взгляды на обучение в Андреевском монастыре, на западноевропейские новшества, ревностным пропагандистом которых был Ртищев.

Одни ученики уважали учителей Андреевской обители, а другие говорили: «Враки-де они вракают, слушать у них нечего, и себе чести не делают, учат просто сами не знают чему...» Некоторые осуждали увлечение иностранной наукой, считая её опасной.

- ?** 1. Чем занимались приглашённые в Москву монахи Киево-Печерской лавры?
2. Какое положение при Алексее Михайловиче занимал Ф. М. Ртищев?

3. Славяно-греко-латинская академия. В 1670-е гг. учитель детей царя монах Симеон Полоцкий разработал проект создания Славяно-греко-латинской академии. Людей разного чина, сана и возраста предполагалось обучать языкам и наукам. Академия должна была стать блюстительницей православия и оплотом борьбы с ересью. Но открыли её только в 1687 г.

Срок обучения в академии не регламентировался. Сначала обучение шло на греческом языке, по мере его усвоения переходили на латынь. Читали духовные сочинения, книги по риторике, философии, церковной истории, логике, грамматике. Преподаватели комментировали прочитанное в классе, для лучшего усвоения материала устраивали диспуты. Такие методы обучения тогда практиковали во всех православных и католических духовных школах.

Устав академии обязывал ректора (главу) и преподавателей следить за тем, чтобы никто из лиц, не принадлежавших к академии, не держал у себя латинских, польских, лютеранских книг. Таким образом, только академия обладала правом «прикасаться» к данным книгам, конечно, для их критики. Кроме того, академия надзидала за перешедшими в православие иноверцами и давала аттестацию учёным иностранцам, которых принимали на русскую службу.

До 1694 г. работу Славяно-греко-латинской академии возглавляли греки — братья Иоанникий и Софроний Лихуды. Среди преподавателей были греки, малороссийские и русские учёные монахи. По словам историка В. О. Ключевского, академия создавалась в соответствии с преобразовательными идеями XVII в.: когда требовалось построить завод — звали «немца», когда хотели учить наукам — приглашали грека или киевлянина.



Памятник братьям Лихудам
в Москве. Скульптор
В. М. Клыков



Как вы думаете, за что братья Лихуды удостоились памятника в Москве?

- ?** 1. Что и как изучали в Славяно-греко-латинской академии?
2. Почему академию первоначально возглавляли греки?

4. Естественно-научные знания. Распространению научных знаний способствовали книги — отечественные и переведённые с разных языков. Печатный двор в Москве выпускал по 10—15 тыс. книг в год, и они находили устойчивый спрос у русской читающей публики.

Для перевода научных книг нанимали переводчиков. Например, печерский монах Арсений Сатановский перевёл книгу «О граде царском» — сборник трудов греческих и римских писателей, язычников и христиан, охватывавший весь круг тогдашних познаний — от богословия до зоологии и минералогии. Другой киевлянин, **Епифаний Славинецкий**, перевёл «Книгу врачевскую анатомию», «Гражданство и обучение нравов детских», труд по географии и первый том сочинения по астрономии В. и И. Блеу «Позорище (обозрение) вся вселенная, или Атлас новый» (завершили перевод другие переводчики). Вводная часть этого сочинения включала в себя описание системы мироздания по Копернику.

В середине 1670-х гг. россияне могли прочитать в переводе «Селенографию» (описание Луны) Иоганна Гевелия. Автор этой книги развивал идеи Коперника. Кроме того, в России была издана большая настенная карта, наглядно изображавшая гелиоцентрическую картину мира, а Карион Истомин издал энциклопедическую книгу «Полис», в которой был большой раздел об астрономии.

В связи с освоением земель в ходе путешествий первопроходцев расширялись географические познания. Издавались описания путешествий и множество «чертежей» (карт). Например, в 1627 г. была составлена «Книга Большому чертежу», содержавшая перечень всех русских городов с указанием расстояния между ними и краткими сведениями о расселении, культуре и быте народов, их населявших. В середине и конце XVII в. появились карты сибирских земель.

Русские путешественники первыми из европейцев обследовали моря, омывающие Северную Евразию, собрали сведения о Таймыре, Чукотке, Камчатке, Курильских островах.

- ?** 1. Какие книги по естественным наукам были созданы в XVII в.?
2. Как освоение Сибири и Дальнего Востока влияло на естественно-научные знания?

5. Исторические труды. В XVII в. было создано первое учебное пособие по истории Российского государства — «Синописис» **Иннокентия Гизеля**.

Наряду с традиционными летописными сочинениями появились новые формы исторического повествования: мемуары, сказания, повести. Летописная форма сохранилась в официальных исторических трудах — хронографах, «Новом летописце».



«Синописис» Иннокентия Гизеля. XVII в.

С середины XVII в. утвердился новый подход в изложении исторических событий, для которого характерно подробное описание фактов в их связи друг с другом. Если раньше ход истории объяснялся Божественной волей, то теперь летописцы искали объяснение происходившего в поступках людей. Интересно, что во многих сочинениях присутствует не только личное отношение автора к событиям, но и их оценка с точки зрения различных социальных слоёв.

Например, сочинения Авраамия Палицына, Ивана Хворостинина, Ивана Тимофеева причиной Смуты называли «непослушное самовластие рабов», которые «хотяше быти господами». В псковских повестях отмечалось, что Смута и «великая разруха» произошли из-за «лучших людей», «мир всколебавших всякими неправдами». «Новая повесть о преславном Российском царстве и великом государстве Московском», написанная в конце 1610 — начале 1611 г., уже не акцентирует внимание на «войне меньших и лучших», а воспекает единение всех в «народном море всей земли» в борьбе за восстановление независимости и суверенитета.



1. Какие исторические повествования появились в XVII в.?
2. Что изменилось в середине XVII в. в изложении исторических событий?

6. Литература. В XVII в. образовался новый широкий круг читателей — посадские люди. Они любили читать сочинения светского характера, особенно сатирические произведения. Интерес к сатире, видимо, шёл от любимых народом фарсов (сатирических сенок), которые разыгрывали на площадях скоморохи. Появляется множество сатирических повестей, обличавших пороки — плутовство, ябедничество, обман («История о российском дворянине Фроле Скобееве»), земельные тяжбы, кончавшиеся победой сильного («Повесть о Ерше Ершовиче»), жадность и корыстолюбие судей («Повесть о Шемякином суде»), пьянство в царских кабаках («Служба кабаку»), заносчивость иноземцев на русской службе и их невежество («Лечебник»).

Патриарх Никон и иные ревнители православия пугались обмирщения книг. А между тем многие сатиры как могли защищали старину. Откроем «Повесть о Горе-Злочасти». Перед нами герой — безымянный молодец, который пренебрёг домостроевскими совета-

ми родителей и стал жить своим умом. И пришёл он к похвальбе, к пьяному разгулу, а в конце концов, впал в «злую немерную... и бесконечную нищету». Не знал, куда голову приклонить, пока не ушёл в монастырь и не стал иноком.

- ?** 1. Почему у посадских людей был интерес к сатире?
 2. О чём свидетельствует тот факт, что авторы сатирических произведений защищали старину?

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Опишите, как проходил процесс обучения в школе XVII в.
 2. Заполните таблицу.

Литературные жанры XVII в.	Примеры произведений

3. Прочитайте отрывок из работы современного российского учёного В. Г. Торосяна и ответьте на вопросы.

Первые частные школы в Москве подготовили основание Славяно-греко-латинского училища (академии) во главе с учёными греками Иоанникием и Софронием Лихудами. Это было первое учебное заведение, ставившее своей целью широкое образование. Славяно-греко-латинская академия открывалась для людей «всякого чина, сана и возраста» и предназначалась для подготовки высшего духовенства и чиновников государственной службы. Академия сыграла большую роль в развитии русского просвещения.

В каком году было открыто учебное заведение, о котором говорится в тексте? Какие задачи перед ним ставились?

4. Покажите на примерах литературных произведений, что в русской культуре XVII в. «старина и новизна перемешались».

5. Сравните литературу XVI и XVII вв. Укажите, что было общим, а что — личным.

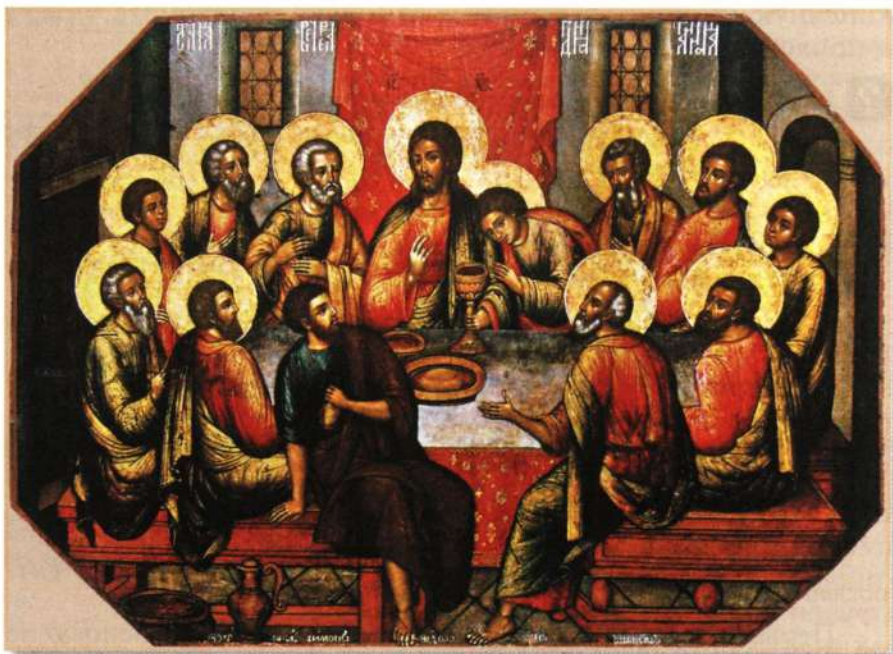
-  6. Что общего можно отметить в развитии образования, науки и литературы в России и в странах Западной Европы в XVII в.? Какие были различия?

- 7*. Используя дополнительные источники информации, подготовьте сообщение о книгохранителе и справщике Московского печатного двора С. Медведеве.

Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа.

- ?** Какие изменения в образовании, науке и литературе XVII в. доказывают, что русская культура переживала переход к новому этапу своего развития?

§30 Искусство в XVII в.



Тайная вечеря. Иконописец Симон Ушаков



Какие явления в развитии искусства свидетельствовали об обмирщении русской культуры в XVII в.?



- обмирщение
- парсуна
- московское (нарышкинское) барокко



- Симон Ушаков
- Симеон Полоцкий

1. Архитектура. В XVII в. развивалась церковная и гражданская архитектура. Зодчие не просто возводили здания, а пытались в отдельном городе создать единый архитектурный ансамбль, где бы новые храмы, дома, крепостные стены сочетались с постройками иных времён и местным ландшафтом. Особенно это удалось в Москве, Ростове, Ярославле, Суздале.

В Москве в те времена проживало полмиллиона человек. Это был гигантский для XVII в. город. Он раскинулся широко и был виден издалека благодаря высоким кремлёвским башням и множеству золотых маковок, вознесённых к небу на шатрах церквей.

Центром кремлёвского ансамбля оставалась колокольня Ивана Великого — самое высокое сооружение столицы (81 м).

В 1635—1636 гг. для царских детей был построен Теремной дворец. Красочное декоративное внешнее убранство дворца — резной белый камень, цветные изразцы, роспись стен и сводов — характерно для русской архитектуры второй половины XVII в.

Трёхэтажный дворец стоял на высоком подклете (нижний этаж, имевший хозяйственное назначение). За исключением нижнего белокаменного этажа, сохранившегося от дворца XVI в., всё здание возведено из кирпича. На верхнем этаже имелся «чердак»-теремок с четырёхскатной золочёной кровлей, окружённой открытой террасой — гульбищем. Рядом с теремком находилась «смотрящая» башня.

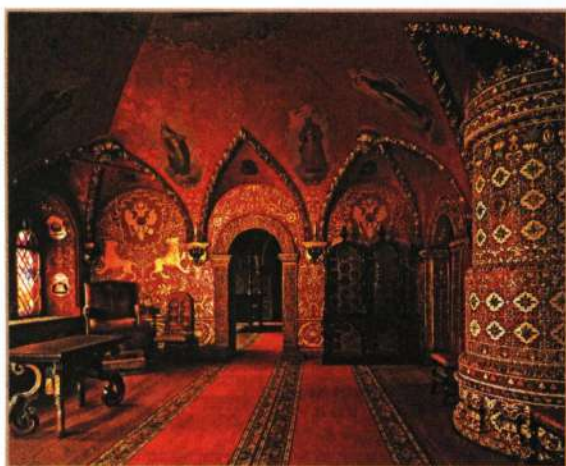
По московским слободам и ближайшим пригородам столичные бояре и купцы поставили много новых храмов.

Патриарх Никон и Священный собор 1652 г. решили возродить греческое «благолепие». За образец был объявлен унаследованный от Византии пятиглавый храм. Но искусство развивается по своим законам. Возрождения «благолепия» не произошло, а запрет на шатровое завершение храмов содействовал выработке нового, «смешанного» стиля: появились пятиглавые церкви с шатровой колокольней и причудливыми крыльцами, пристройками, переходами. Архитектурный стиль XVII в. обычно называют *московским (нарышкинским) барокко*. Храмы, возведённые в новом стиле, отличались богатой декоративной отделкой, разноцветными фасадами.

Среди лучших образцов нового стиля второй половины XVII в. церковь Живоначальной Троицы (Москва), церковь Покрова в усадь-



Терем царя
Алексея Михайловича.
Художник К. И. Рабус



Кабинет (Престольная палата).
Теремной дворец Московского Кремля.
Фотография



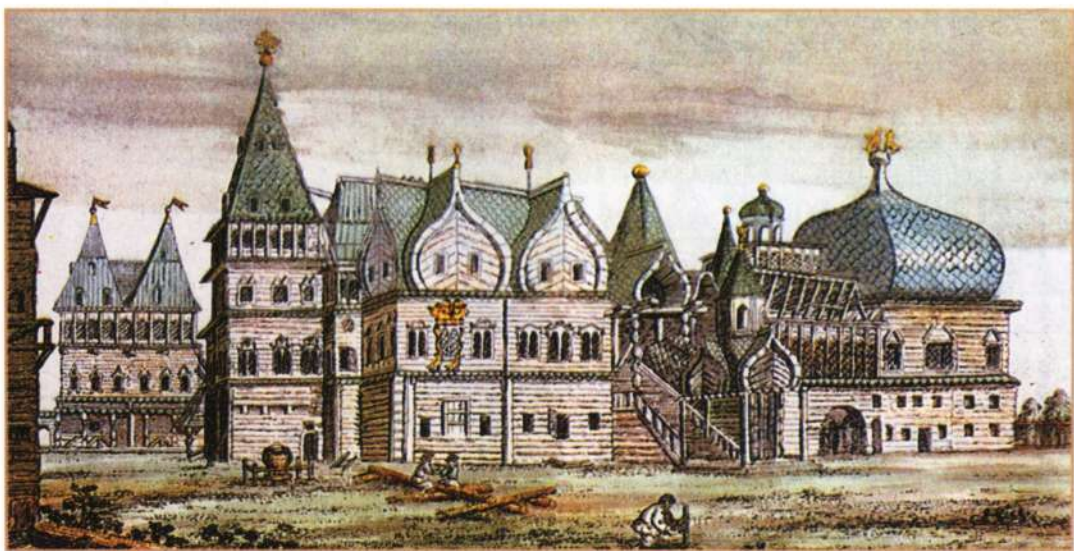
Церковь Покрова в Филях.
Фотография



Церковь Ильи Пророка в Ярославле.
Фотография

бе Л. К. Нарышкина в подмосковных Филях, церкви Ильи Пророка в Ярославле, Иоанна Златоуста под Ярославлем и др.

В XVII в. продолжалось строительство на территории русских монастырей, ансамбли которых складывались веками. Во многих обителях сохранились церкви XIV—XVI вв., а в Киево-Печерском, в Юрьевом под Новгородом и некоторых других монастырях стояли храмы и постройки более ранней поры. Однако свой законченный



Главный фасад дворца в Коломенском.
Художник Ф. Гильфердинг. XVIII в.



Новоиерусалимский монастырь. Фотография

вид многие русские обители приобрели в XVII столетии. Это относится к знаменитым Троице-Сергиеву монастырю в Сергиевом Посаде, московскому Новодевичьему монастырю, Новоиерусалимскому (Воскресенскому) монастырю, Саввино-Сторожевскому (под Звенигородом) и Соловецкому монастырям, суздальским обителям и ряду других.

Сказочные деревянные храмы, собранные плотниками без единого гвоздя, по-прежнему украшали многие города Российского государства. Строили также деревянные терема и дворцы. Вершиной светского деревянного зодчества считается летний дворец Алексея Михайловича в селе Коломенском под Москвой. До наших времён этот дворец, к сожалению, не сохранился, но есть его реконструкция.

? 1. Какой новый архитектурный стиль появился в XVII в.? Укажите его отличительные признаки.

2. Назовите памятники архитектуры XVII в.

2. Живопись. Художники изображали библейские сюжеты, но *обмирщение* — появление светских мотивов — затронуло не только художественную и историческую литературу, но и живопись. Наблюдается постепенный отход от строгих канонических образцов. Портретным изображениям придают сходство с конкретными людьми. Появляются первые произведения светской портретной живописи — *парсуны*. Патриарх Никон видел в новой манере письма «латинскую ересь». В иконах, фресках, миниатюрах, парсунах того времени чувствовалось стремление художников к реалистичности, объёмности, выразительности и подвижности фигур, начала появляться перспектива. Западная Европа XVII в., где творили Веласкес, Рубенс, Рем-



Богородица Умиление.
Иконописец
Симон Ушаков. 1668 г.



Портрет царицы Марфы
Матвеевны, супруги царя.
Парсуна. Неизвестный
художник. XVII в.

Чем парсуна отличается от иконы?

брандт, не видела в этом открытия, но для русского искусства это был новый подход.

Знаменитым живописцем в России в XVII в. был московский художник, выходец из посадских людей **Симон Ушаков**. В одном из своих сочинений он восхищался образом, возникающим в зеркале: «Разве не чудо этот удивительный образ? Если человек движется, и он движется; перед стоящим — стоит, перед плачущим — плачет, или иное что человек делает, и он делает, является всегда живым, хотя ни тела, ни души не имеет человеческих». В своих живописных творениях Симон Ушаков стремился создать такой же «живой образ», и его работы производили на зрителя сильнейшее впечатление. Самым известным произведением Симона Ушакова стала икона «Спас Нерукотворный».

По-новому писали художники Оружейной палаты. Они создали много парсун, в которых пытались добиться полного сходства с оригиналом. В 1670-е гг. ими был составлен «Титулярник», представляющий собой собрание портретов русских правителей (от Рюрика до малолетнего царевича Петра) и православных патриархов. Художники писали парсуны вельмож, купцов и даже «крепких горожан». Признанными авторитетами нового художественного направления были живописцы Карп Золотарёв, Гурий Никитин, Сила Савин, Дмитрий Григорьев и др.

Черты нового художественного направления просматриваются во фресках ярославской церкви Ильи Пророка работы Гурия Никитина и Силы Савина

и другого ярославского храма — церкви Иоанна Предтечи в Толчковой слободе. Роспись создавалась артелью из 16 «добрых мастеров» во главе с переяславцем Дмитрием Григорьевым.



Фреска церкви Ильи Пророка в Ярославле. 1680 г.

Большой интерес к земным делам, как прежде, господствовал в книжной и летописной миниатюре. На миниатюрах XVII в. — крестьянская пахота, россияне, едущие на ладье и санях, дети, в том числе и царские, за учёбой и многое другое. Эти миниатюры — «окошки» в реальную жизнь трёхсотлетней давности.

- ?** 1. Каким образом процесс обмирщения затронул живопись?
2. Что отличает иконопись Симона Ушакова?

3. Театр. В 1672 г. при дворе царя Алексея Михайловича завели постоянный театр. Первой пьесой, поставленной этим театром, стала «Комедия-притча о блудном сыне» **Симеона Полоцкого**. Позднее во дворце и в «специальной храмине» в селе Преображенском под Москвой разыгрывались многие «комедии». Актёров набиралось до 70 человек. Это были ученики лютеранской школы в Немецкой слободе во главе с пастором Готфридом Грегори, а также слуги и дворовые боярина А. С. Матвеева.

Женские роли играли мальчики, женщины к театральному действию не допускались, но были в числе зрительниц. Только сидели они за дощатой загородкой отдельно от мужчин и смотрели спектакли через щели. Алексей Михайлович с семьёй и боярами иногда целыми днями просиживал на спектаклях, вечером шёл в баню смывать свой

грех, а потом в церковь — замаливать. Ведь средневековая церковь считала актёрство греховным делом, не достойным христианина.

Симеон Полоцкий завёл школьный театр, где на уроках нотного пения ученики разыгрывали комедии. Воспитанник Симеона Полоцкого царь Фёдор Алексеевич театр не любил и театральную «храмину» закрыл. Зато в его царствование в России появилась западноевропейская музыка и ноты.

Любимым развлечением народа были выступления скоморохов, которые давали представления трёх видов: «глум» (фарс, сатира), «позорище» (зрелище), «потеха» (выступление, близкое к цирковому). Пользовались популярностью кукольные комедии, где главным героем выступал Петрушка. Часто скоморохи водили с собой дрессированных медведей. Церковь именovala искусство скоморохов «позорами бесовскими». Но по стране бродили трупы до 100 актёров.

При царском дворе и во многих боярских хоромах жили шуты и музыканты. Музыканты играли на дудках, рожках, сопелах, свирелях, волынках и струнных инструментах — гудках, домрах, гусях. Использовались и ударные инструменты — бубны и бряцала.



1. Почему посещение театра считалось делом греховным?
2. Какие развлечения были у простолюдинов?

Вопросы и задания

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале параграфа. Какие новые черты живописи XVII в. проявились в иконе Симона Ушакова «Тайная вечеря»? Чем можно объяснить эти изменения?

2. Как вы понимаете понятие «обмирщение культуры»? В чём выразился процесс обмирщения в русском искусстве XVII в.?

3. Выделите характерные особенности архитектуры XVII в. Докажите, что московское (нарышкинское) барокко является оригинальным и самобытным направлением русского зодчества.

4. Почему XVII век можно назвать переходным от Средневековья к Новому времени? В чём проявилось своеобразие культурного развития России в XVII в.?

→ ← 5. Какой характер носило западноевропейское влияние на русскую культуру в XVII в.? Чем можно объяснить усиление интереса к европейской культуре в российском обществе XVII в.?

6. Прочитайте отрывок из сочинения историка А. М. Сахарова и ответьте на вопросы.

Выходец из посадских людей, он работал в Оружейной палате и был возведён в дворянское звание. Центральной темой его творчества было изображение человеческого лица. Знаменитым произведением является его «Спас Нерукотворный», в котором художник изобразил классически

правильное лицо. Очень хорошо передана его объёмность, ткань, на которой, по церковному преданию, возникло изображение Христа.

О ком идёт речь в отрывке? Какие особенности творчества отражены в тексте?

7. Сравните развитие искусства XVI и XVII вв. Укажите различия.

8. Прочитайте отрывок из сочинения историка С. Ф. Платонова и ответьте на вопросы.

В XVII в. вопрос о новых началах культурной жизни стал резко выраженным вопросом. Царь Алексей — отчасти и царь Фёдор — вполне являлись уже представителями нового направления.

Что имел в виду историк? Согласны ли вы с его мнением? Аргументируйте свой ответ.

➡ 9*. Можно ли утверждать, что развитие искусства в России в XVII в. существенно отставало от западноевропейского? Аргументируйте ответ.

Сформулируйте ответ на главный вопрос параграфа.



Какие явления в развитии искусства свидетельствовали об обмирщении русской культуры в XVII в.?

ИТОГИ ГЛАВЫ

В годы правления Михаила Фёдоровича и Алексея Михайловича происходило укрепление царской власти. Одновременно первая половина XVII в. стала периодом расцвета Земских соборов, которые созывались для решения наиболее важных вопросов внутренней и внешней политики. Но по мере перехода от сословно-представительной монархии к абсолютной Земские соборы утратили своё значение.

XVII век стал временем расширения территории страны на восток (за счёт сибирских и северных земель). В состав России вернулись утраченные в годы Смуты смоленско-черниговские земли, вошли Киев, Левобережье Днепра и земли запорожских казаков в низовьях Днепра. Вернуть выход к Балтике в XVII в. не получилось, что замедляло контакты со странами Западной Европы.

В 1649 г. было принято Соборное уложение, которое окончательно закрепостило крестьян. Но при этом XVII век стал временем экономического подъёма Российского государства: были преодолены тяжёлые последствия Смутного времени, развивалось мелкотоварное ремесленное производство, появились первые мануфактуры, формировался всероссийский рынок.

Не без оснований современники называли свою эпоху «бунташным веком». Церковная реформа середины XVII в. привела к расколу. В результате столкновения патриарха Никона с царём Алексеем Михайловичем церковная власть оказалась в ещё большей зависимости от государства.

Новые веяния становятся заметными и в культурной жизни страны. Это нашло своё выражение прежде всего в обмирщении искусства, т. е. обретении им светских черт, в постепенном освобождении культуры от церковного влияния. К проявлениям обмирщения можно отнести появление парсуны и развитие сатиры.

К концу XVII в. наметившееся военно-техническое отставание от передовых стран Европы определяло необходимость реформ в России. При первых Романовых — Михаиле, Алексее, Фёдоре — началось создание полков нового строя. Укрепление связей со странами Европы создало необходимые предпосылки для последующей модернизации России в эпоху Петра I.

Вопросы и задания к главе

1. Рассмотрите иллюстрацию в начале главы. Сравните это изображение с картиной художника А. М. Васнецова «Красная площадь при Иване Грозном» (с. 97). Какие вы видите различия? Можно ли по ним судить о развитии государства в XVII столетии? Ответ обоснуйте.

2. Что мешало, а что способствовало развитию экономики России в XVII в.? Что нового появилось в экономической жизни страны в этот период?

3. Существует следующая точка зрения: «Система управления в России в середине XVI в. и в середине XVII в. была сходна». Поддерживаете ли вы такую оценку? Своё мнение обоснуйте фактами.

4. Прочитайте отрывок из законодательного документа и выполните задания.

А которые крестьяне и бобыли за кем написаны в переписных книгах прошлых... годов, и после тех переписных книг из-за тех людей, за кем они в переписных книгах написаны, сбежали, или впредь учнут бегати: и тех беглых крестьян и бобылей, и их братью, и детей, и племянников, и внучат с жёнами и с детьми и со всеми животы, и с хлебом стоячим и с молочёным отдавать из бегов тем людем, из-за кого они выбежат, по переписным книгам, без урочных лет, а впредь отнюдь никому чужих крестьян не принимать и за собою не держать...

Укажите название документа. В чём смысл приведённого отрывка? Привлекая текст документа и знания по истории, укажите не менее трёх юридических норм, определявших положение крестьян.

5. В чём были причины церковного раскола? В чём состояло его значение?
6. Какие изменения в центральном и местном управлении произошли в царствование Алексея Михайловича? Подумайте, с чем они могли быть связаны. Приведите не менее трёх черт государственно-политического развития России во второй половине XVII в., свидетельствующих о переходе страны к абсолютной монархии.
7. Почему отношения с Речью Посполитой оставались главным направлением внешней политики России на протяжении всего XVII в.? Каковы были результаты внешней политики России в XVII в.? Как изменилась территория европейской части России в XVII в.?
8. Докажите, что в XVII в. в культуре России происходил процесс обмирщения.
9. Сравните политическое развитие России в правление Михаила Фёдоровича и в правление Алексея Михайловича. Укажите черты сходства и различия.
10. Проведите дискуссию в классе, обсудив тезис: «Россия в XVII в. находилась в состоянии изоляции от стран Западной Европы».
-  11. Как развитие капиталистических отношений, становление абсолютизма, Реформация и Контрреформация в европейских странах повлияли на явления и процессы в истории России в XVI—XVII вв.? Приведите не менее трёх-четырёх примеров.
12. Чьи интересы защищала система местничества? Кто и когда её отменил? Почему?
13. Выясните, какие события XVII в. связаны с историей вашего края.

Сформулируйте ответ на главный вопрос главы III.



Какие изменения в развитии государства и общества позволяют рассматривать правление первых Романовых как переходный этап от Средневековья к Новому времени?



Темы проектов

1. Крупное вотчинное хозяйство в середине XVII в.
2. Русские заводы XVII в.
3. Деятельность приказа XVII в. (по выбору).
4. Мировоззрение старообрядцев (на примере протопопа Аввакума).
5. Воспитание детей в семье Алексея Михайловича.
6. «Порядок» и «беспорядок» в представлениях посадского человека и государственной власти в XVII в.

РЕСУРСЫ К ГЛАВЕ

1. Прочитайте отрывок из работы историка С. М. Соловьёва «Чтения и рассказы по истории России» о заседании Боярской думы и ответьте на вопросы.

Есть у государя важное дело, он призывает на думу или одних ближних, комнатных бояр и окольничих, или всех бояр, окольничих, дворян, и это называется сиденьем великого государя с боярами о делах. Бояре, окольничие и думные дворяне садятся по чинам, от царя поодаль, на лавках, бояре под боярами, кто кого породою ниже, окольничие под боярами, думные дворяне под окольничими, также по породе, а не по службе; думные дьяки стоят, но иногда государь прикажет и им сесть. И тут иногда дело не обходилось без смуты... Пушкины пошли в тюрьму, побранившись с Долгорукиными в то время, как государь сидел с боярами. Когда все усядутся, государь объявляет свою мысль и приказывает, чтоб бояре и думные люди, помысля, к тому делу дали способ. Тут всякий, кто имеет способ в голове, объявляет свою мысль, а иные, «брады свои уставя, ничего не отвечают, потому что царь жалует многих в бояре не по разуму их, но по великой породе и многие грамоте не учены». Состоится приговор, и государь и бояре приказывают думным дьякам пометить и приговор записать. <...> Если вследствие совещания нужно написать грамоту в иностранное государство, то это поручается посольскому думному дьяку: дьяк велит писать подьячему, а сам вычёркивает или прибавляет; когда грамота изготовлена, то её слушают сперва одни бояре, а потом вместе с царём; то же соблюдается и относительно всех других приговоров. Если дела не так важны или по каким-нибудь обстоятельствам государь не может сам присутствовать при совещании о них, то приказывает решить их боярам без себя, приказывает им сидеть о каком-нибудь деле. Бояре сидят во дворце, и отсюда выражение: вносить дела к боярам вверх.

Какие функции выполняли члены Боярской думы? Насколько велико было её влияние?

2. Прочитайте отрывок из работы историка С. М. Соловьёва «Чтения и рассказы по истории России» о Земских соборах и ответьте на вопросы.

Кроме обычных сидений великого государя с боярами, бывали ещё чрезвычайные совещания, на которые приглашались высшее духовенство и выборные из других сословий. Эти чрезвычайные совещания, или соборы, бывали обыкновенно по вопросу: начинать или не начинать опасную, тяжёлую войну, причём потребуются долгая и тяжкая служба ратных людей, с другой стороны, потребуются денежные пожертвования с тяглых людей; нужно призвать выборных, или советных, людей из тех и других, изо всех чинов, чтоб сказали свою мысль, и если скажут, что надобно начинать войну, то чтоб после не жаловались, сами наложили на себя тягость. <...> Вы-

борные, или советные, люди являлись на собор из Москвы и областей, из разных чинов людей, например, из стольников, стряпчих, из дворян московских и жильцов, из чина по два человека; из дворян и детей боярских больших городов по два человека, из меньших по человеку, из гостей по три человека, из Гостиной и Суконной сотен по два, из чёрных сотен и слобод и из городов, из посадов по человеку. Из крестьян выборных не было; иногда не вызывались и горожане из областей, призывались только московские гости, из Гостиной и Суконной сотен старосты, из чёрных сотен сотские. Голос советные люди имели совещательный, у них отбирались мнения, или сказки, для соображений: сказки подавались или соединённо, целыми чинами, или по местностям; но каждый советный человек мог подать отдельно своё мнение.

Для решения каких вопросов созывались Земские соборы? Насколько обязательными были их решения для царской власти? Каким был состав сословного представительства на соборах?

3. Прочитайте отрывок из исторического источника, выполните задания и ответьте на вопросы.

В лето 7156 года... государь царь и великий князь... всея Руси самодержец... советовал с отцем своим и богомольцом, святейшим Иосифом, патриархом Московским и всея Руси, и с митрополиты... и со всем освящённым Собором, и говорил с своими государевыми бояры, и с околничими, и с думными людьми... а пристойны те статьи к государственным и к земским делам, и те бы статьи выписать, и чтобы прежних великих государей, царей и великих князей российских, и отца его государева, блаженные памяти великого государя, царя и великого князя Михаила Феодоровича всея Руси, указы и боярские приговоры на всякие государственные и на земские дела собрать, и те государские указы и боярские приговоры с старыми судебниками справити... Чтобы Московского государства всяких чинов людей, от болшого и до меншого чину, суд и расправа была во всяких делах всем ровна. ...И указал государь то всё Уложение написать на список и закрепить тот список... и всякия дела делать по тому Уложению.

С Польским, и с Литовским, и с Немецким, и с иными окрестными государствами у государя царя и великого князя... всея Руси вечный мир... А будет которыми мерами с которым государством у Московского государства война зачнётся, или в которое время изволит государь кому своему государеву недругу мстити недружбу, и укажет послати на них своих государевых бояр и воевод, а с ними всяких чинов ратных людей, и для тоя службы велит государь своим государевым ратным людям всего Московского государства дати своё государево жалованье, и на то государево жалованье ратным людям деньги собирать со всего Московского государства, а побор положить смотря по службе.

...Да и бояром и воеводам без государева указу ратных людей с государевой службы не отпускати, и посулов и поминков не имати. ...А будет

кто на бояр и на воевод в посулах учнёт бити челом государю ложно, затеяв напрасно, а сыщется про то допряма, и тем за боярское и за воеводское бесчестие и за ложное их челобитье чинити жестокое же наказание, что государь укажет...

О каком документе идёт речь? Укажите год его принятия. Кто был правителем России в этот период? Объясните, какие цели преследовали авторы документа и в чьих интересах он был составлен. Укажите не менее трёх последствий принятия данного документа.

4. Ознакомьтесь с таблицей и ответьте на вопросы.

Состав Земского собора 1649 г.

Сословная группа	Число представителей	Процентное отношение к общему числу членов собора
Высшее духовенство	14	4,5
Бояре и другие высшие государственные люди	40	12,6
Провинциальные дворяне	153	48,5
Торговые и посадские люди	94	29,7
Стрельцы	15	4,7
Итого	316	100

Какая сословная группа наиболее представлена на заседаниях Земского собора 1649 г.? Объясните почему. Все ли сословные группы России середины XVII в. были представлены на Земском соборе? Ответ поясните.

5. Прочитайте отрывки из сочинений историков и определите, о ком идёт в них речь. Объясните, почему вы так решили.

Н. И. Костомаров. Его патриаршество было важною эпохою в истории русской иерархии. Как родитель царя, [он] естественно имел более власти, чем всякий другой имел бы, находясь в его звании, и как патриарх управлял независимо в церковных делах. Это вообще подняло и возвысило сан патриарха и для [его] преемников.

Д. М. Володихин. Церковные преобразования проводились [патриархом] в страшное время. Всё церковное здание было донельзя расшатано, а вместе с ним шаталась и вся Российская держава. Всего за три десятилетия до того с великими трудами и большой кровью утихомирена была Смута.

Д. А. Урушев. Сам [государь] удостоил протопопа аудиенции и «слова милостивые говорил». Царь велел поселить его в Кремле, на подворье Но-

водевичьего монастыря, и, проходя мимо протопопова двора, неизменно кланялся и просил благословения. Протопопу предлагали место царёва духовника, справщика книг, любую другую должность при условии его примирения с реформированной церковью. Но как раз на последнее рассчитывать и не приходилось.

Н. М. Карамзин. Приятной наружности, добродушный, новый царь был благочестив. Любил охоту, лето почти постоянно проводил в селе Коломенском, где без конца строил и перестраивал свой деревянный дворец.

6. Рассмотрите карту и выполните задания.



- 1) Какие исследователи совершили экспедиции, маршруты которых в легенде карты обозначены цифрами «3» и «4»?
- 2) Какое государство обозначено на карте двумя цифрами «2»?
- 3) Какие из перечисленных ниже суждений верны? Объясните свой выбор.
 - а) Цифрой «1» на карте обозначен г. Кашлык (Искер).
 - б) Современником исследований — маршрутов, обозначенных на карте, — был Ермак Тимофеевич.
 - в) В честь заслуг исследователя, маршрут движения которого обозначен в легенде карты цифрой «5», назван мыс — крайняя восточная точка Евразии.

- г) Цифрой «8» на карте обозначен Якутский (Ленский) острог.
- д) Цифрой «6» в легенде карты обозначена граница, определённая договором, подписанным в населённом пункте, показанном на карте цифрой «7».
- е) После подписания договора о разграничении территорий с государством, обозначенным на карте цифрой «2», Албазин остался в составе России.

7. Прочитайте отрывок из сочинения историков А. Н. Боханова и М. М. Горинова и ответьте на вопросы.

К концу столетия складывается стиль... пышный и величавый, парадный и исключительно нарядный. В Нарышкинских палатах на Петровке в Москве, церквях в Филях, Троице-Лыкове, Уборах под Москвой, Успенском соборе в Рязани и многих других используются башенный тип постройки, сочетание красного кирпича для основной кладки и белого камня для отделки. Здания отличаются изяществом и разнообразием декоративного убранства.

О каком архитектурном стиле говорится в отрывке? Приведите не менее двух примеров зданий, построенных в данном стиле, которые не указаны в тексте.

8. Рассмотрите марку и выполните задание.



Укажите не менее двух непосредственных причин события, отражённого на марке. К каким последствиям оно привело? Сформулируйте не менее двух положений.

9. Прочитайте отрывок из книги военного историка Е. А. Разина «История военного искусства», ответьте на вопросы и выполните задание.

В 1635 г., учтя уроки войны, правительство Русского государства приступило к развёртыванию крупных оборонительных работ с целью укрепления южной границы. Оборонительное строительство затянулось на несколько десятилетий.

Прежде всего восстанавливалась и совершенствовалась «Черта», сооружённая на подступах к р. Оке и состоявшая из 12 «засек»...

Общее протяжение «Черты» превышало тысячу километров. «Черта» была собрана из участков или полос естественных заграждений: рек, лесов, болот, озёр и оврагов, — которые в опасных местах были дополнены и сцеплены между собой искусственными сооружениями — лесными завалами или засеками, валами, рвами, надолбами, частоколами, острогами, кольём, набитым в дно реки, «плавными брёвнами с гвоздем дубовым частым, опущенными в воду на 4 пяди». На шляхах (больших дорогах) «сооружались деревянные и земляные форты с башнями, подъёмными мостами, острогами и частоколами, вооружённые, как правило, несколькими артиллерийскими орудиями, пищальми и тюфьями, с рядами надолб, образующими как бы воронку при приближении к главному оборонительному сооружению, в которую неизбежно должна была устремляться конная атака неприятеля, встречавшая здесь обстрел дробовыми тюфьями, т. е. залпы картечи». Оборонительные сооружения в воротах были направлены фронтами на юг и на север для отражения как вторгавшегося, так и уходившего врага.

Ширина «Черты» была весьма различной: от нескольких десятков метров там, где были только ров и вал или болото, до 40—60 км.

1) Уроки какой войны учла власть? В чём они заключались? 2) Опишите устройство засечной черты.



ЧИТАЕМ, СМОТРИМ, СЛУШАЕМ

Научно-популярная литература

Р. Г. Скрынников. Михаил Романов. М., 2005.

И. Л. Андреев. Алексей Михайлович. М., 2003.

А. Н. Сахаров. Степан Разин. М., 2010.

И. Е. Забелин. Домашний быт русского народа в XVI—XVII вв. М., 2013.

Художественная литература

С. П. Алексеев. История крепостного мальчика.

С. П. Злобин. Степан Разин.

Г. Г. Куликов. Повесть о Демидке и медной копейке.

Н. С. Рыбак. Переяславская рада.

Художественные фильмы

«Степан Разин» (СССР, 1939).

«Богдан Хмельницкий» (СССР, 1941).

«Гулящие люди» (СССР, 1988).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вы завершили изучение отечественной истории XVI—XVII вв. В этот период времени в развитии Российского государства происходили большие изменения. Продолжилось формирование многочисленных сословных групп, утверждалось их правовое положение в обществе. Представители каждого из сословий передавали по наследству детям и внукам свои социальные роли. Дробность и многочисленность сословий отличала Россию от стран Западной Европы того времени.

Российский монарх — государь всея Руси и царь с 1547 г. — являлся ещё и верховным собственником всех земель и ресурсов страны. Его отношения с различными слоями общества, включая служилую знать, строились не на вассалитете, а на системе подданничества. Такая форма общественно-политических связей была отчасти следствием слабого развития экономики (ремесла, торговли, хозяйственной специализации районов). Основа централизации — внутренний рынок сложился в России только к концу XVII в.

В начале XVI в. большинство стран Западной Европы вступили на путь становления буржуазных отношений. Коренной перелом в развитии Российского государства произойдёт позднее. Однако уже в XVI в., а ещё более в XVII столетии Россия освоила многое из передового западноевропейского опыта (реформы в русской армии, строительство-инженерном деле и др.). В итоге Россия в XVI—XVII вв. достойно конкурировала с западными соседями.

Новые веяния проникли в культурную жизнь страны: к их числу можно отнести появление парсунной живописи, развитие книгопечатания, сатирической литературы, усиление светских мотивов в искусстве XVII столетия.

Вместе с тем восстания середины — второй половины XVII в. дали современникам основания называть свою эпоху «Бунташным веком». Серьёзным потрясением для страны стал раскол в Русской православной церкви, произошедший в связи с реформой патриарха Никона.

Подобно тому как западноевропейцы открывали Новый Свет, русские землепроходцы шли «встречь солнцу» — на восток. За счёт присоединения Поволжья, Урала, Сибири и Дальнего Востока, возвращения чернигово-северских земель, а также включения украинских земель на Левобережье и в низовьях Днепра территория Российского государства существенно расширилась. Военно-политические победы явились следствием поступательного социально-экономического развития страны. Трагические страницы нашей истории приводили к временному ослаблению России, но не изменили вектор её прогрессивного развития.

СЛОВАРЬ ПОНЯТИЙ И ТЕРМИНОВ

Абсолютизм (самодержавие) — форма монархического правления, при которой монарх концентрирует в своих руках все три ветви высшей власти — законодательную, исполнительную и судебную. Для абсолютных монархий характерны централизованный, разветвлённый бюрократический аппарат, наличие регулярной армии, полиции, единообразие территориального устройства и налоговой системы.

Архиепископ — один из высших православных священнослужителей; сан присваивается епископу, являющемуся старшим в данной поместной церкви.

Войсковой круг — общевойсковое собрание у донских, волжских, яицких, гребенских и терских казаков в XVI—XVIII вв. Являлся высшим органом власти и выбирал должностных лиц.

Волость — в русских княжествах (с XI в.) и в Российском государстве (до середины XVI в.) лицо, возглавлявшее волость и осуществлявшее административные, финансовые и судебные функции.

Всероссийский рынок — единая экономическая система, которая характеризуется общими хозяйственными связями и обменом товарами между различными частями страны. Начинает складываться в XVII в. вследствие развития товарно-денежных отношений, специализации районов, появления мануфактур, возникновения общероссийских ярмарок.

Второе ополчение — ополчение, организованное земским старостой Кузьмой Мининым и князем Дмитрием Пожарским в Нижнем Новгороде осенью 1611 г.; вело борьбу с польско-литовскими интервентами, в октябре 1612 г. освободило от них Москву; содействовало созыву Земского собора 1613 г., на котором был избран на царство Михаил Романов.

Гетман — командующий армией в Речи Посполитой; в первой половине XVII в. — глава реестровых казаков, с 1648 г. — правитель Гетманщины.

Гетманщина — территория Малороссии, находившаяся под управлением гетмана Войска Запорожского.

Городовой воевода — в XVI—XVIII вв. в Российском государстве глава местного военно-административного управления. Назначался в пограничные города (крепости) или города, имевшие стратегическое значение, для организации их обороны или ведения боевых действий. Организовывал выборы в местные органы самоуправления, следил за их деятельностью, а также за исполнением сословной службы дворянами и жителями посадов, контролировал сбор налогов.

Государев двор — ближайшее социально-политическое окружение монарха. Впервые возник как княжий двор во времена Руси на

базе княжеской дружины. В России к середине XVI в. состоял из думных чинов (заседавших в Боярской думе бояр, окольничих, думных дворян и дьяков), дворцовых чинов (стольников, стряпчих и др.), дворян московских.

Даточные люди — в XV—XVII вв. лица из тяглого населения, отданные на пожизненную военную службу. С середины XVII в. в составе полков нового (иноземного) строя.

Дворянство — сословие, являющееся в России XV—XVII вв. служилыми людьми «по отечеству» (т. е. по происхождению). Дворяне-мужчины с 15 лет обязаны были нести пожизненную, преимущественно военную службу государю, наделялись привилегией владеть поместьями и вотчинами.

Деспотия — форма самодержавной неограниченной власти; произвол, жестокое подавление прав, свобод, самостоятельности.

Духовенство — лица, занимающиеся совершением религиозных обрядов и служб. В православной церкви делится на чёрное (монашество) и белое (священники и дьяконы).

Заповедные лета — годы, в течение которых в некоторых районах Российского государства запрещался переход крестьян от одного помещика к другому в осенний Юрьев день. Начали вводиться правительством Ивана IV с 1581 г. одновременно с мероприятиями по всеобщей переписи земель.

Засечная черта — система оборонительных сооружений на юге и юго-востоке России, прикрывавшая подходы к Москве и к другим крупным городам. Она состояла из лесных завалов-засек, которые чередовались с частоколами, надолбами, земляными валами, рвами и волчьими ямами. В стратегически важных пунктах сооружались города-крепости с гарнизонами и артиллерией. Первые сведения о засеках появились в XIII—XIV вв.

Землепроходцы — в XVI—XVII вв. организаторы и участники походов в ещё не обследованные области Сибири и Дальнего Востока.

Земские соборы — высшие сословно-представительные учреждения в России в середине XVI — середине XVII в., собиравшиеся для обсуждения важнейших политических, правовых, налоговых, административных и экономических вопросов. В состав Земских соборов входили Боярская дума, представители высшего духовенства, выборные от приказных людей, столичных и провинциальных дворян, посадских людей и купцов. В Земских соборах первой половины XVII в. участвовали выборные от казаков и черносошных крестьян. Последним Земским собором полного состава был собор 1653 г., решавший вопрос о принятии в подданство российского государя земель Войска Запорожского во главе с гетманом Богданом Хмельницким.

Земщина — основная часть территории Российского государства, не включённая в опричнину Иваном IV. Управлялась земской Боярской думой и приказами.

Избранная рада — неофициальное название ближайшего окружения царя Ивана IV в конце 1540—1550-х гг., из которого формировался высший правящий круг государственных сановников, неформальным лидером которых был А. Ф. Адашев.

Казачество — в XIV—XVII вв. автономное, вольное население пограничных районов на Дону, Днепре, Тереке, Волге, Урале, в Сибири, жившее военной добычей, охраной порубежья, промыслами и торговлей. Пополнялось за счёт пришлого, часто беглого населения. В XVII в. в России появляются городовые и сторожевые казаки, которые относились к служилым людям по прибору. В конце XVIII — начале XX в. полупривилегированное военное сословие.

Книгопечатание — комплекс производственных процессов по изготовлению печатной книги.

Конфискация земли — принудительное и безвозмездное изъятие государством земли у земельных собственников.

Крепостное право — оформленная законом система зависимости крестьян от землевладельца, к земле которого прикреплены крестьяне. Ряд историков видели начало крепостного права в России в статьях Судебников 1497 и 1550 гг. о переходах крестьян в двухнедельный срок вокруг осеннего Юрьева дня. На данный момент многие учёные видят в этом централизаторскую, а не закрепостительную меру. Безусловным началом крепостного права в России являлось издание указов о заповедных летах (1581) и урочных летах (1597). Окончательно крепостное право в России введено Соборным уложением 1649 г. Отменено в 1861 г.

Крестоцеловальная запись — государственный документ о принятии присяги, сопровождавшейся целованием креста; известна с 1474 г. Ярким примером может служить крестоцеловальная запись 1606 г. царя Василия Ивановича Шуйского.

Мануфактура — предприятие, основанное на разделении труда и ручной ремесленной технике. Первые мануфактуры в России (тульские железоделательные заводы) появились в 1630-х гг. и были ориентированы на военные нужды.

Местничество — система распределения служебных мест в Российском государстве в XV—XVII вв. в зависимости от знатности рода и срока его службы московским государям. Отменено в 1682 г.

Мир (соседская (территориальная) община) — включал в себя несколько семей, живших на определённой территории, имевших внутреннее самоуправление. Пришёл на смену родовой общине. В соседской общине наряду с коллективной собственностью (земля, вода, луга, леса) имела место индивидуальная собственность (дом, инвентарь, скот, приусадебный участок).

«Москва — Третий Рим» — религиозно-политическая теория XV—XVI вв., представлявшая московских монархов преемниками византийских и римских императоров, а Россию — новым центром все-

ленского православного мира. Разрабатывалась в ряде религиозно-политических сочинений, включая письма псковского монаха Филофея.

Московское (нарышкинское) барокко — название стиля в русской архитектуре конца XVII — начала XVIII в., основной особенностью которого является широкое применение элементов архитектурного ордера и использование центрических композиций в храмовой архитектуре. Нарышкинским стиль назван оттого, что ряд сооружений этого стиля были построены в подмосковных усадьбах бояр Нарышкиных, например храм Покрова в Филях в Москве.

Мурза — титул знати в тюркских государствах, высший слой татарского дворянства.

Обмирщение культуры — культурно-исторический процесс XVII в., который характеризуется начавшимся разрушением средневекового религиозного мировоззрения, отходом культуры от церковных традиций и приданием ей светского, гражданского характера.

Окольничий — придворный чин и должность в Российском государстве в XIII — начале XVIII в. Возглавлял приказы, полки. С середины XVI в. — второй думный чин Боярской думы.

Опричнина — 1) система мер Ивана Грозного для борьбы с предполагаемой изменой. Сначала была направлена против княжеско-боярской знати, затем — дворян, приказных и горожан. Опричнина — это политика террора (массовые репрессии, казни, земельные конфискации и т. п.); 2) название удела Ивана Грозного в 1565—1572 гг. с особым войском и аппаратом управления.

Острог — оборонительное сооружение, населённый укреплённый пункт, обнесённый заострёнными сверху брёвнами (кольями) высотой 4—6 метров; известно с XII в. В период присоединения Сибири в конце XVI — начале XVII в. остроги ставились в пунктах, имевших важное стратегическое значение. Некоторые впоследствии стали крупными городами.

Парсуна (от лат. «персона» — личность, особа) — ранний жанр портретной живописи в России в конце XVI—XVII в., сохранивший приёмы иконописи.

Патриарх — высший духовный сан, глава самостоятельной Русской православной христианской церкви. В России впервые избран церковным собором Русской православной церкви в 1589 г.

Первое ополчение — ополчение под руководством Прокопия Ляпунова, Ивана Заруцкого и князя Дмитрия Трубецкого, пытавшееся в 1611 г. положить конец польско-литовской оккупации Москвы. Состояло в основном из рязанских дворян и казаков.

Полки нового (иноземного) строя — воинские части, сформированные в XVII в. в России по образцу западноевропейских армий. Существовали полки солдатские, драгунские и рейтарские. Старший командный состав полков нового (иноземного) строя состоял в значительной мере из иностранцев.

Посад — в русских княжествах X—XV вв. торгово-промышленное поселение вне городских стен, ставшее позднее частью города. Земля на посаде считалась в собственности государства. Частные земельные владения на посаде (белые слободы и дворы) были ликвидированы к середине XVII в.

Посадские люди — в XV—XVII вв. торгово-ремесленное население посада, относилось к тяглым сословиям.

Приказы — центральные органы государственного отраслевого и территориального управления и контроля. Начинают формироваться при Василии III и окончательно складываются при Иване Грозном. Приказная система управления просуществовала в Российском государстве до начала XVIII в.

Публицистика — род произведений, посвящённых актуальным проблемам и явлениям текущей жизни.

Раскол — отделение от Русской православной церкви части верующих, не признавших церковной реформы Никона (1653—1656) и порвавших с официальной церковью.

Регентство (от лат. «регент» — правящий) — временное правление одного (регент) или нескольких лиц (регентский совет) при малолетстве, болезни, отсутствии монарха.

Реформа — преобразование, изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни.

Самодержавие — монархическая форма правления в России, при которой носителю верховной власти (царю, императору) принадлежит вся полнота власти.

Самозванство (самопровозглашение) — незаконное присвоение себе чужого имени, звания обычно в корыстных или политических целях.

Семибоярщина — правительство Боярской думы, состоящей из семи бояр во главе с Ф. И. Мстиславским. Пришло к власти после свержения с престола в июле 1610 г. Василия Шуйского и формально просуществовало до избрания на трон царя Михаила Романова. Реальная власть в Москве в 1610—1612 гг. сконцентрировалась в руках главы польско-литовского гарнизона, фактически оккупировавшего русскую столицу.

Скоморохи — странствующие актёры на Руси, выступавшие как певцы, остро словы, музыканты, исполнители сенок, дрессировщики, акробаты. Известны с XI в. Особую популярность получили в XV—XVII вв.

Слобода — название различных поселений в Русском (Российском) государстве в XI—XVII вв., население которых временно освобождалось от государственных повинностей. Известны слободы стрелецкие, монастырские, ямские, иноземные, в городах — слободы ремесленников.

Служилые люди — в Российском (Русском) государстве XIV — начала XVIII в. люди, находившиеся на государственной службе. С середины XVI в. делились на служилых людей «по отечеству» (боя-

ре, дворяне, дети боярские), владевших землёй с крестьянами, имевших привилегии и занимавших руководящие должности в армии и государстве, а также служилых «по прибору» (стрельцы, пушкарки, городовые казаки и др.), набравшихся из крестьян и посадских людей, получавших жалованье и землю. Освобождались от государственных налогов и повинностей.

Смута (Смутное время) — период российской истории (1604—1618), сопровождавшийся народными выступлениями и мятежами, правлением самозванцев (Лжедмитрий I, Лжедмитрий II), польской и шведской интервенциями, разрушением государственной власти и разорением страны. В науке существуют разные подходы к периодизации Смутного времени (1584—1618, 1598—1613 и др.).

Соборное уложение 1649 г. — свод законов Российского государства, выработанный на Земском соборе 1648—1649 гг. Соборное уложение состояло из 25 глав (967 статей). Удовлетворило требования дворян об отмене урочных лет, тем самым окончательно оформило крепостное право. Расширило права дворян на землю, ограничило рост церковного землевладения. Ликвидировало белые слободы в городах. Ввело понятие «государственное преступление» и установило жестокие наказания виновных в их совершении.

Сословие — социальная группа общества, обладающая закреплёнными в обычае или законе и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. Для сословной организации характерна иерархия, выраженная в неравенстве положения и привилегий различных сословных групп.

Сословно-представительная монархия — форма правления, предусматривающая участие сословных представителей в управлении государством. Сложилась в большинстве стран Европы в XIII—XIV вв. (органы сословного представительства — парламент в Англии, Генеральные штаты во Франции, кортесы в Испании). Сословное представительство в виде Земских соборов существовало в России в XVI—XVII вв.

Старообрядчество — совокупность религиозных течений и организаций в Русской православной церкви, отвергающих предпринятую в 1650—1660-х гг. патриархом Никоном и царём Алексеем Михайловичем церковную реформу, целью которой провозглашалось приведение к единообразию богослужения и богослужебных книг Русской православной церкви с греческой церковью, и прежде всего с церковью константинопольской.

Старшина — должностные лица в казачьих войсках в XVI—XVIII вв. (атаманы, полковники, есаулы и др.). Обычно принадлежали к богатой верхушке, в конце XVIII в. превратились в дворян-помещиков.

Стрельцы — служилые люди по прибору, составлявшие полурегулярные пехотные части, вооружённые огнестрельным оружием. С середины XVI по конец XVII в. стрельцы несли постоянную воен-

ную службу, исполняли роль городской стражи, жили в особых стрелецких слободах, получали денежное, хлебное жалованье, снабжались оружием и обмундированием за счёт казны. В свободное от службы время могли заниматься ремеслом и торговлей.

Традиционное общество — общество, которое регулируется традицией. Сохранение традиций является в нём более высокой ценностью, чем развитие. Общественный уклад характеризуется жёсткой сословной структурой, особым способом регуляции жизни общества, основанным на традициях, обычаях.

Урочные лета — срок, в течение которого владельцы могли возбудить иск о возвращении им беглых крепостных крестьян. По указу 1597 г. был установлен пятилетний срок сыска и возвращения владельцам беглых крестьян. По Соборному уложению 1649 г. урочные лета отменялись и вводился бессрочный сыск беглых крестьян, что означало окончательное юридическое оформление крепостного права.

Царь — в России в 1547—1721 гг. официальный титул главы государства.

Частновладельческие (вотчинные или помещичьи) крестьяне — жили в вотчинах или поместьях, находясь под властью помещика и выплачивая ему ренту, а государству повинности. До конца XVI в. частновладельческие крестьяне пользовались правом ухода («отказа», «выхода») от землевладельца один раз в год в Юрьев день при соблюдении определённых условий. С 1597 г. указом правительства был введён пятилетний срок сыска беглых крестьян, что фактически означало жёсткое прикрепление их к земле владельца. Соборным уложением 1649 г. был введён бессрочный сыск беглых крестьян.

Челобитная — прошение, заявление, жалоба в Русском (Российском) государстве XV — начала XVIII в.

Черносошные крестьяне — лично свободные крестьяне, жившие на общинных землях. В XVII в. жили в основном в Поморье и Сибири. Они платили налоги государству. Могли передавать свои участки по наследству с тем условием, чтобы владелец исполнял тягло. Сообща владели реками, пастбищами, лесами. Были организованы в общины. Тесно связаны с местными посадками.

Шатровый стиль — утвердившийся в русской архитектуре стиль, одним из основных элементов которого стал шатёр — покрытие в форме высокой четырёхгранной или многогранной пирамиды. В русском деревянном и каменном зодчестве был распространён в XVI—XVII вв.

Ярмарки — регулярные торги; рынки, которые собирались в определённом месте и в определённое время. На Руси появились в XII в. Особенно большое развитие получили в XVII в., когда в стране начал формироваться всероссийский рынок.

Ясак — подать, взимаемая с народов Сибири и Севера преимущественно пушниной.

ПРАВИТЕЛИ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА во второй половине XV—XVII в.

Иван III
1462—1505

Василий III
1505—1533

Иван IV
1533—1584

Фёдор Иоаннович
1584—1598

Борис Годунов
1598—1605

Фёдор Годунов
1605

Лжедмитрий I
1605—1606

Василий Шуйский
1606—1610

Междуцарствие
1610—1613

Михаил Фёдорович
1613—1645

Алексей Михайлович
1645—1676

Фёдор Алексеевич
1676—1682

**ДИНАСТИЯ
РЮРИКОВИЧЕЙ**

**ДИНАСТИЯ
РОМАНОВЫХ**

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

- 1505—1533 гг.** — княжение Василия III
- 1510 г.** — присоединение Псковской земли
- 1514 г.** — включение в состав Русского государства Смоленска
- 1521 г.** — присоединение Рязанского княжества
- 1533—1584 гг.** — княжение (царствование) Ивана IV Грозного
- 1533—1538 гг.** — регентство Елены Глинской
- 1538—1547 гг.** — период боярского правления
- 1547 г.** — принятие Иваном IV царского титула
- 1549—1560 гг.** — реформы Ивана IV и Избранной рады
- 1549 г.** — первый Земский собор
- 1550 г.** — принятие Судебника Ивана IV
- 1552 г.** — взятие русскими войсками Казани
- 1556 г.** — присоединение к России Астраханского ханства
- 1556 г.** — отмена кормлений
- 1558—1583 гг.** — Ливонская война
- 1564 г.** — издание первой датированной российской печатной

книги

- 1565—1572 гг.** — опричнина
- 1581 г.** — указ о заповедных летах, отмена Юрьева дня
- 1581—1585 гг.** — покорение Сибирского ханства Ермаком
- 1584—1598 гг.** — царствование Фёдора Иоанновича
- 1589 г.** — учреждение в России патриаршества
- 1597 г.** — указ об урочных летах, усиление тенденции к закрепощению крестьян
- 1598—1605 гг.** — царствование Бориса Годунова
- 1601—1603 гг.** — природные бедствия и великий голод в России
- 1604—1618 гг.** — Смута в России
- 1605—1606 гг.** — правление Лжедмитрия I
- 1606—1610 гг.** — царствование Василия Шуйского
- 1606—1607 гг.** — восстание Ивана Болотникова
- 1607—1610 гг.** — движение Лжедмитрия II
- 1611—1612 гг.** — Первое и Второе ополчения. Освобождение

Москвы

- 1613 г.** — Земский собор, избравший царём Михаила Романова
- 1613—1645 гг.** — царствование Михаила Фёдоровича
- 1617 г.** — Столбовский мир со Швецией
- 1618 г.** — Деулинское перемирие с Речью Посполитой
- 1632—1634 гг.** — Смоленская война
- 1645—1676 гг.** — царствование Алексея Михайловича
- 1648 г.** — Соляной бунт в Москве

1648—1660 гг. — поход Семёна Дежнёва

1649 г. — принятие Соборного уложения. Оформление крепостного права в центральных регионах страны

1649—1653 гг. — походы Ерофея Хабарова

1653 г. — реформы патриарха Никона, начало старообрядческого раскола в Русской православной церкви

1654 г. — Переяславская рада. Переход под власть России земель Войска Запорожского

1654—1667 гг. — война с Речью Посполитой

1656—1658 гг. — война со Швецией

1661 г. — Кардисский мир со Швецией

1662 г. — Медный бунт

1667 г. — Андрусовское перемирие

1667—1671 гг. — восстание Степана Разина

1671—1681 гг. — Чигиринские походы и русско-турецкая война

1676—1682 гг. — царствование Фёдора Алексеевича

1681 г. — Бахчисарайский мир России и Турции

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава I. Россия в XVI в.	5
§ 1. Правление Василия III	6
§ 2. Россия в 1533—1547 гг.	18
§ 3. Начало царствования Ивана IV	26
§ 4. Военные реформы Ивана IV и Избранной рады	36
§ 5. Наследники Золотой Орды в середине XVI в.	44
§ 6. Присоединение Поволжья. Начало Ливонской войны	51
§ 7—8. Падение Избранной рады и введение опричнины	61
§ 9. Завершение царствования Ивана Грозного	75
§ 10. Россия при царе Фёodore Иоанновиче	86
§ 11. Развитие культуры в XVI в.	94
§ 12. Духовная жизнь общества в XVI в.	103
Ресурсы к главе	115
Глава II. Смута в России	121
§ 13. Царствование Бориса Годунова. Начало Смуты	122
§ 14. Самозванец на престоле	131
§ 15. Правление Василия Шуйского	139
§ 16. Разгар Смуты. «Тушинский вор»	146
§ 17. Семибоярщина и крах Первого ополчения	153
§ 18. Второе ополчение. Окончание Смуты	161
Ресурсы к главе	175
Глава III. Россия при первых Романовых	181
§ 19. Российское общество в XVII в.	182
§ 20. Экономическое развитие России в XVII в.	191
§ 21. Государственное устройство России после Смуты	201
§ 22. Царствование Михаила Романова	211
§ 23. Городские бунты и укрепление самодержавия	218
§ 24. Восстание Степана Разина	227
§ 25. Церковный раскол и его последствия	236
§ 26. Переяславская рада. Война России с Речью Посполитой	245
§ 27. Царствование Фёдора Алексеевича	255

§ 28. Освоение Сибири и Дальнего Востока	262
§ 29. Просвещение, наука, литература в XVII в.	270
§ 30. Искусство в XVII в.	276
Ресурсы к главе	286
Заключение	292
Словарь понятий и терминов	293
Правители Российского государства во второй половине XV—XVII в.	300
Хронологическая таблица	301

ISBN 978-5-09-081268-9



9 785090 812689